

## Argumentar narrando

### Análisis de la estructura argumentativa de un corpus de crónicas periodísticas

Lucía Molina

Universidad de Buenos Aires

#### Resumen

Este trabajo se enmarca en un proyecto de investigación de Análisis Crítico del Discurso sobre la pobreza urbana (UBACyT F127) y en mi proyecto de doctorado en el que estudio las representaciones discursivas de las personas en situación de pobreza que construyen los diarios argentinos de mayor circulación.

Desde el marco teórico del Análisis Crítico del Discurso (Fairclough, 1992; Pardo, 2008) y mediante una metodología cualitativa (Guba y Lincoln, 1998), en esta ponencia se analiza un corpus de crónicas periodísticas publicadas en los diarios *Clarín* y *La Nación* con el objetivo de describir, interpretar y explicar su estructura argumentativa. Se considera que la argumentación es inherente al lenguaje por su carácter dialógico (Bajtin, 1981) y, por ello, trasciende los géneros etiquetados tradicionalmente como argumentativos. Es interesante explorar la dimensión argumentativa de las crónicas –definidas como textos periodísticos narrativos– y observar cómo las informaciones que presentan, además de construir una visión del mundo particular que contribuye a conformar guiones acerca de los hechos noticiables (Van Dijk, 1997), funcionan como argumentos para fundamentar opiniones prejuiciosas acerca de las personas pobres. Se tomará en cuenta para el análisis la diferencia entre argumentatividad y argumentación (Lavandera, 1988; Pardo, 2006) y se utilizará el modelo de Toulmin (1958) junto con las reformulaciones realizadas por Pardo (1996, 2006).

#### Introducción

El objetivo general de este trabajo es explorar la dimensión argumentativa de las crónicas periodísticas. En trabajos anteriores (Molina, 2008, 2009, 2010) analicé corpora constituidos por crónicas mediante distintas teorías y métodos, incluyendo el análisis de algunas estrategias argumentativas utilizadas para construir determinadas representaciones discursivas acerca de las personas que se encuentran en situación de pobreza urbana. En este caso, el análisis se centra exclusivamente en el relevamiento de la estructura argumentativa de un conjunto de crónicas para describirla, explicarla e interpretarla. Para el presente estudio de caso, en el que analizo un corpus de crónicas periodísticas de *Clarín* y de *La Nación* que tienen como participantes a los habitantes de una villa miseria de la ciudad de Buenos Aires, el objetivo específico es observar de qué modo la argumentación participa en la construcción de representaciones discursivas acerca de las personas en situación de pobreza urbana en cuanto actores sociales.

#### Marco teórico y metodología

El marco teórico es el del Análisis Crítico del Discurso (Fairclough, 1992; Pardo, 2008), que establece que todo discurso está constituido por tres prácticas interdependientes: textual, discursiva y social. El análisis parte de la práctica textual, pero también aborda el discurso en tanto práctica discursiva –en relación con los modos de circulación de los textos y los géneros

en los que se inscriben– y social. La metodología es cualitativa (Guba y Lincoln, 1998), por lo que el análisis se realiza inductivamente a partir del corpus. En este marco, las representaciones discursivas son entendidas como construcciones teóricas, clasificadoras de categorías semántico-discursivas y gramaticales, que se instancian en los textos mediante estrategias y recursos lingüísticos (Pardo, 2008).

Para este trabajo se analiza la estructura argumentativa utilizando como método el modelo desarrollado a partir de los lineamientos de Toulmin (1958) y Pardo (2006, 2008). Siguiendo a Lavandera (1992), Pardo (2006) distingue la argumentatividad –definida como la manera en que el texto avanza para continuar su dinamismo comunicativo– de la argumentación –entendida como un género o un conjunto de géneros particulares, los que son etiquetados generalmente como argumentativos o de opinión, caracterizados por un alto grado de argumentatividad–. La argumentatividad es un rasgo que se da en todos los textos: es un fenómeno gradual que varía de un texto a otro, alcanzando grados altos en aquellos que definimos como argumentaciones (Pardo, 2006). De esto se sigue que todos los textos son, en mayor o menor grado, argumentativos, por lo que podemos estudiar la estructura argumentativa de los informativos o narrativos como las crónicas, aunque se distingan de los géneros periodísticos de opinión –el editorial, la columna, la nota de opinión.

El modelo de estructura argumentativa que utilizamos (Toulmin, 1958; Pardo, 2006, 2008) permite relevar cómo se organizan en el discurso las distintas tesis y los argumentos que las sustentan. Toulmin señala que la argumentación es un mecanismo caracterizado por el pasaje de unos determinados Datos a una determinada Tesis o Conclusión. La Tesis es un enunciado general que se intenta sostener, mientras que los Datos se refieren a los hechos presentados para sostener esa Tesis. Este pasaje de los Datos a la Tesis está apoyado en una regla o principio general, la Garantía, que está fundamentada a su vez por un Soporte. Si bien el modelo presenta otros componentes, para este trabajo tomamos solamente la estructura central constituida por Datos, Tesis y Garantías. A continuación presentamos un ejemplo adaptado a partir de una historia de vida analizada por Pardo (2006); si tuviéramos las emisiones “Mi viejo le pegaba a mi vieja” y “Yo fui, le tuve que pegar” podríamos presentar el siguiente esquema:

Mi viejo le pegaba a mi vieja –Dato– / Yo fui, le tuve que pegar –Tesis–

<Si el padre le pega a la madre, el hijo debe intervenir> –Garantía– /

<No se les pega a las mujeres> –Soporte–

En este ejemplo, el Dato del hecho de que el padre le pega a la madre del hablante justifica los golpes hacia su padre. Esta justificación está apoyada en la Garantía de que el hijo debe intervenir ante la violencia contra su madre, deber que se apoya en una máxima general implícita que indica que no debe pegárseles a las mujeres –para un análisis del texto completo, ver Pardo, 2008.

## Corpus

Las crónicas son textos periodísticos informativos narrativos caracterizados por narrar una serie de hechos que constituyen una secuencia, aunque no se hallan ordenados cronológicamente sino que despliegan una estructura satelital u orbital. Dicha estructura consiste en un núcleo que presenta la información esencial –condensada en el título y en otros elementos paratextuales– alrededor del cual se organizan –en los párrafos que conforman el texto– estructuras que

van agregando información (White, 1998). Como subtipo de las noticias, las crónicas construyen un punto de vista que se presenta como objetivo, fáctico y neutral –denominado *voz del reportero* por White, 1998– y son consumidas por los lectores como narraciones verdaderas y objetivas. Sin embargo, los textos narrativos pueden funcionar, dentro de la argumentación, como una estrategia lingüística, en tanto permiten dar evidencia de un argumento, justificarlo o refutarlo (Pardo, 2008: 72). Esta noción, aplicable a las crónicas en tanto narraciones, puede relacionarse con la afirmación de White (1998) de que las noticias contienen un potencial retórico que permite influir en las creencias de los lectores del diario.

Las crónicas del corpus seleccionado narran una serie de episodios ocurridos en agosto de 2009: un prefecto asesina a una joven habitante de la Villa 31 y hiere a otra durante un supuesto intento de asalto; un grupo de vecinos de ese barrio reacciona atacando la Prefectura. El corpus total está formado por dieciséis noticias de *Clarín* y *La Nación*, que presentan información acerca de distintos hechos –el supuesto intento de robo, la protesta, el encarcelamiento y la liberación de los manifestantes– y declaraciones –las de la madre de la víctima, las del prefecto imputado, las de Prefectura. Por razones de espacio, para este trabajo tomo para ejemplificar una crónica del diario *Clarín* (C) y otra del diario *La Nación* (LN), ambas referidas a la protesta con la que los vecinos de la Villa 31 reaccionaron ante la Prefectura. Los títulos se indican en el siguiente cuadro:

	Título	Diario	Fecha
LN	Un prefecto mató a una chica y hubo una batalla campal en la villa 31.	<i>La Nación</i>	21/08/2009
C	Una guerra de piedras entre 40 cuadras de camiones varados.	<i>Clarín</i>	21/08/2009

## Análisis

Pardo (2006, 2008) ha mostrado cómo en una historia de vida la narración de una serie de hechos biográficos puede funcionar como una estrategia para argumentar a favor de una tesis que dé una cierta significación a las experiencias del hablante. La manera como el hablante ordena los hechos de la narración implica no solo una sucesión, sino también una explicación de las razones por las que un hecho se desencadena y de las consecuencias que desencadena cada hecho. Algo similar sucede en la narración que se presenta en las crónicas.

En primer lugar, la estructura argumentativa articula las informaciones referidas a la secuencia de hechos narrados. Estos hechos se relacionan mediante distintos tipos de recursos, que permiten revelar esta primera estructura argumentativa. Como vemos en los ejemplos que se presentan a continuación,<sup>1</sup> el encadenamiento puede marcarse mediante: la preposición “por” con valor causal (ejemplo 1), otros conectores con valor causal (ejemplo 2), verbos que indican una causalidad (ejemplo 3), conectores consecutivos (ejemplo 4), conectores o adverbios que indiquen una sucesión temporal (ejemplo 5), conectores aditivos con valor consecutivo (ejemplo 6) o simplemente la yuxtaposición de dos emisiones.

1. Caos de tránsito *por* cortes de calle –LN, E1, volanta.
2. *A raíz del* corte en la calle por los disturbios, la cola de camiones que intentaba pasar por el lugar era de más de 20 cuadras hacia el Sur, y otro tanto hacia el Norte –C, E12.

<sup>1</sup> Los ejemplos que se presentan a continuación son fragmentos textuales de las crónicas analizadas. Al final de cada cita, entre paréntesis, se encuentra la sigla correspondiente a cada diario –C para *Clarín* y LN para *La Nación*–, el número de emisión o emisiones a que corresponde el fragmento y, si el fragmento corresponde a alguno de los elementos paratextuales, la aclaración de su ubicación.

3. ...un enfrentamiento entre la prefectura y vecinos *provocó* la detención de cinco personas –LN, E16.
4. A las cinco en punto de la tarde aparecieron caminando por la avenida Ramón Castillo los jóvenes que habían sido detenidos. *Entonces* todos fueron corriendo a recibirlos –C, E28-29.
5. La indignación de los vecinos contra la fuerza comenzó ayer a la tarde, *luego de* enterarse de que anteanoche un suboficial de la Prefectura, de apellido Luque, mató , a 200 metros del destacamento de Prefectura, a Mabel Guerra, de 17 años, e hirió a Giannina Lobos, de 21 años y embarazada –LN, E8.
6. Un prefecto mató a una chica y hubo una batalla campal en la villa 31 –LN, E2, título.

A partir de estas marcas textuales puede reconstruirse la estructura argumentativa de las crónicas, en la que cada núcleo narrativo funciona como Dato que apunta a una Tesis y/o como Tesis fundamentada por un hecho anterior. En la dinámica de la narración las informaciones presentadas en la crónica van adquiriendo las funciones de Dato y de Tesis alternativamente y así cada hecho justifica otro o es justificado por otro. Esta estructura argumentativa se condensa en los elementos paratextuales de ambas crónicas. En otros términos, el potencial retórico (White, 1998), mostrado por la estructura argumentativa tal como la describimos, está condensado en el núcleo. En la siguiente tabla podemos observar cómo en la volanta, el título y la bajada de LN y C se presentan a grandes rasgos los encadenamientos de Datos y Tesis desarrollados en cada una de las crónicas:<sup>2</sup>

Paratexto de LN	Paratexto de C
Retiro / Caos de tránsito (T9) por cortes de calles (D9) –E1, volanta.	Reacción de jóvenes de la villa 31 ante la prefectura (T1-D2) –E1, volanta.
Un prefecto mató a una chica (T2, D3, D4) y hubo una batalla campal en la villa 31 (T8) –E2, título.	Una guerra de piedras (T7, D8) entre 40 cuadras de camiones varados (D8) –E2, título.
El agente, que quedó detenido (T3), disparó a una menor que lo asaltaba (T1, D2) junto con otra joven (T2, D3, D4) –E3, bajada.	Hubo cinco detenidos (T2, D3) que luego fueron liberados (T4, D5). Y un caos de tránsito que duró horas (T8) –E3 y 4, bajada.

A partir de las cadenas de justificaciones que conforman cada una de las crónicas analizadas podemos relevar su estructura argumentativa. En las tablas que se presentan a continuación se señalan las cadenas de Datos, Tesis y Garantías que conforman cada una de las crónicas.<sup>3</sup> En la primera columna se presentan los Datos que justifican las Tesis que se presentan en la segunda columna, mientras que en la tercera se señalan las Garantías –generalmente implícitas– que permiten el pasaje de los Datos a la Tesis. Por ejemplo, en LN –en la primera fila de la primera tabla– el pasaje del Dato 2, <Las jóvenes intentaron asaltarlo> a la Tesis 2 <El prefecto mató a una chica e hirió a otra> es fundamentado mediante la Garantía <Si intentan asaltar a un prefecto, probablemente se defiendan con un arma>.

2 La numeración de las Tesis (T) y los Datos (D) corresponde al orden de la cadena que se muestra más adelante en las tablas sobre la estructura argumentativa de ambas crónicas.  
 3 La estructura argumentativa que se presenta en las tablas que siguen no reúne ejemplos citados textualmente, sino el esquema de los principales núcleos de la secuencia narrativa. Los ejemplos textuales de cada caso no son presentados aquí por cuestiones de espacio. La estructura es relevada a partir de ejemplos textuales como los presentados más arriba –ver Ejemplos 1-6 y paratexto de ambas crónicas.

<i>LN</i>		
Datos	Tesis	Garantía
D2) Las jóvenes intentaron asaltarlo [al prefecto]	T2) El prefecto mató a una chica e hirió a otra	G2) <i>Si intentan asaltar a un prefecto, probablemente se defiendan con un arma</i>
D3) El prefecto mató a una chica e hirió a otra	T3) El prefecto quedó detenido	G3) <i>Si alguien mata o hiere a otro, lo detienen –Soporte: ley</i>
D4) El prefecto mató a una chica e hirió a otra	T4) Los vecinos de la villa atacaron a los prefectos	G4) <i>Si matan a un habitante de la villa, los otros reaccionan</i>
D5) Los vecinos de la villa atacaron a los prefectos	T5) Cinco manifestantes fueron detenidos	G5) <i>Si alguien ataca a otro, lo detienen –Soporte: ley</i>
D6) Cinco manifestantes fueron detenidos	T6) Los vecinos reaccionaron violentamente	G6) <i>Si detienen a un habitante de la villa, los otros reaccionan</i>
D7) Los vecinos reaccionaron violentamente	T7) Los detenidos fueron liberados	G7) <i>Si los habitantes de la villa presionan con la violencia, obtienen lo que quieren</i>
D8) Los vecinos de la villa atacaron a los prefectos	T8) Hubo una batalla campal	G8) <i>Si los vecinos de la villa protestan, se arma una batalla campal</i>
D9) Hubo una batalla campal	T9) El tránsito se volvió caótico	G9) <i>Si hay protestas, el tránsito se vuelve caótico</i>

<i>C</i>		
Datos	Tesis	Garantía
D2) Los vecinos de la villa reaccionaron violentamente	T2) Cinco manifestantes fueron detenidos	G2) <i>Si alguien protesta violentamente, lo detienen –Soporte: ley</i>
D3) Cinco manifestantes fueron detenidos	T3) Los vecinos reaccionaron más violentamente	G3) <i>Si detienen a un habitante de la villa, los otros reaccionan</i>
D4) Los vecinos reaccionaron más violentamente	T4) Los detenidos fueron liberados	G4) <i>Si los habitantes de la villa presionan con la violencia, obtienen lo que quieren</i>
D5) –a pesar de que– los detenidos fueron liberados	T5) –contra-tesis– La violencia siguió	G5) <i>Los habitantes de la villa son violentos sin razón</i>
D6) Los vecinos de la villa reaccionaron violentamente	T6) Los prefectos devolvieron la agresión	G6) <i>Si a los prefectos los atacan violentamente, reaccionan de esa manera</i>
D7) Los prefectos devolvieron la agresión	T7) Hubo una guerra de piedras	G7) <i>Si los vecinos de la villa protestan y los prefectos reaccionan, se arma una guerra</i>
D8) Hubo una guerra de piedras	T8) El tránsito se volvió caótico	G8) <i>Si hay protestas, el tránsito se vuelve caótico</i>

Como muestran estas tablas, las informaciones provistas en la narración se organizan de tal manera que cada Dato justifica a una Tesis, la cual funciona también como dato para justificar otra Tesis, y así sucesivamente. Si tenemos en cuenta la estructura argumentativa de *LN*, podemos ver que el supuesto intento de asalto que sufrió el prefecto justifica su crimen, lo que justifica luego su detención; el crimen, por otra parte, se presenta como dato desencadenante de la reacción violenta de los vecinos de la villa, con la consecuente detención de algunos manifestantes, la nueva protesta de los vecinos y luego la liberación de los detenidos; por último, la reacción de los vecinos de la villa funciona como justificación de la explosión de una batalla campal, lo que a su vez funciona como justificación del caos de tránsito. La estructura de *C* es similar: comienza con el dato de la reacción violenta de los vecinos de la villa, dato que justifica la detención de algunos manifestantes, la cual a su vez justifica la nueva protesta de los vecinos, lo que avala en última instancia su liberación –aquí tenemos un nuevo elemento que hemos dado en llamar contra-tesis, ya que se constituye como una tesis que se contrapone a lo esperado o esperable: la liberación de los detenidos debería desencadenar el fin de la violencia, pero se remarca su continuación–; por otro lado, al igual que en la crónica de *LN*, la reacción violenta de los vecinos de la villa justifica

la explosión de una guerra de piedras que funciona como justificación del caos de tránsito.

Estos encadenamientos forman la cadena de la narración –qué sucedió primero, qué sucedió luego–, pero también una cadena argumentativa. Tanto la secuencia de Datos y Tesis, que se construye como una serie de justificaciones, como también las Garantías que los encadenan, presentan algunas similitudes y algunas diferencias entre las dos crónicas. En primer lugar, en ambos casos la estructura argumentativa hace hincapié en el caos de tránsito generado por la protesta, subrayando que un problema central de esta secuencia de hechos es el perjuicio a los automovilistas que pasan por la zona. Es llamativo que en ambas crónicas funcione la Garantía <Si hay protestas, el tránsito se vuelve caótico> –G9 en LN y G8 en C.

Por otra parte, como mencionamos, en LN la cadena de argumentación incluye el asesinato de la chica que tuvo como reacción la protesta, asesinato que se encuentra justificado por el supuesto intento de asalto –la Garantía que funciona es <Si intentan asaltar a un prefecto, probablemente se defiendan utilizando su arma>–; en C la reacción de los prefectos está fundamentada por la Garantía <Si a los prefectos los atacan violentamente, reaccionan de esa manera> –G6–. En ambos casos, aunque mediante distintas estrategias, se justifica el accionar del prefecto –en LN– y las acciones represivas llevadas a cabo por la Prefectura –en C–.

Con respecto a las Garantías referidas específicamente a los habitantes de la villa y las acciones que llevan a cabo, algunas se refieren a su comportamiento como colectivo, por ejemplo: <Si matan a un habitante de la villa, los otros reaccionan> –LN, G4–; <Si detienen a un habitante de la villa, los otros reaccionan> –LN, G6; C, G3–. Otras se refieren al comportamiento violento y a la presión que ejercen los habitantes de la villa 31 en cuanto colectivo: <Si los habitantes de la villa presionan con la violencia, obtienen lo que quieren> –LN, G7; C, G4–. A estas se agregan las Garantías referidas a la participación de los vecinos de la villa en el enfrentamiento, la “batalla campal” en LN o la “guerra de piedras” en C; los vecinos de la villa son presentados como responsables del enfrentamiento en LN, donde no se describe el accionar de los prefectos, y en C, donde el accionar de los prefectos está justificado, como mencionamos anteriormente. Aquí funcionan las Garantías <Si los vecinos de la villa protestan, se arma una batalla campal> –LN, G8– y <Si los vecinos de la villa protestan y los prefectos reaccionan, se arma una guerra> –C, G7–. En C se agrega una Garantía que permite el pasaje de un Dato a lo que denominamos contra-tesis, y definimos como una tesis que se contrapone a lo esperable: a pesar de que los detenidos fueron liberados, la violencia siguió, cadena que se apoya en la garantía <Los habitantes de la villa son violentos sin razón>.

En síntesis, estas cadenas contribuyen a construir una representación discursiva de los habitantes de la Villa 31 como un colectivo, caracterizado porque sus miembros son violentos en extremo –para ello se utilizan las metáforas de la “batalla campal” y la “guerra de piedras”–, prepotentes –ya que utilizan la violencia como medio de presión– e irracionales –ya que siguen ejerciendo la violencia incluso cuando han conseguido los objetivos que supuestamente los empujaban a ejercerla.

Hasta aquí se mostró la estructura argumentativa formada por el encadenamiento de los hechos que conforman los núcleos de la narración. Sin embargo, más allá de los segmentos de las crónicas que constituyen los núcleos narrativos, aparecen en la argumentación otros datos que no se relacionan directamente con la secuencia de hechos principales ni con las tesis explícitas en el texto, sino que tienen la función de describir a los participantes involucrados en la narración: la presentación de acciones de los participantes que no constituyen los hechos principales de la secuencia narrativa; la presentación de las declaraciones de los participantes; la descripción de sus características. Podríamos decir que estas informaciones se relacionan con las secuencias descriptivas del texto.

Estos datos no cumplen la función de articular los hechos principales de la narración. Sin embargo, su fuerza argumentativa es muy importante, ya que las Tesis a las que apuntan no están

explícitas sino implícitas; es decir, el texto nos provee los Datos, y podemos reconstruir las Tesis, que no aparecen en el texto, mediante inferencias. A continuación presentamos algunos ejemplos<sup>4</sup> de ambas crónicas. En cada caso, se presenta un conjunto de Datos, la Tesis a la que esos Datos apuntan y la Garantía correspondiente:

LN		
Datos	Tesis implícita	Garantía
<p>DI) a) “No los vamos a perdonar”; “Los vamos a bajar a todos”; “¡Se terminó la democracia! ¡Los vamos a fusilar!”, gritaba un grupo de veinticinco habitantes de la villa 31... – LN, E5</p> <p>DI) b) ... –un grupo de habitantes– lanzaba una lluvia de piedras y cascotes contra el vallado armado por efectivos de la Prefectura Naval Argentina –LN, E5</p> <p>DI) c) ... –un joven– golpeaba contra el piso un escudo que logró quitarle a uno de los prefectos –LN, E16</p>	<p>TI) &lt;Los habitantes de la villa son violentos y amenazantes&gt;</p>	<p>GI) &lt;Si un grupo de personas grita, lanza piedras, golpea objetos o los roba, constituye una amenaza&gt;</p>
<p>DII) “Las jóvenes tienen antecedentes por tenencia de drogas y una de ellas, por portación de armas de guerra”, informó un importante jefe policial –LN, E14–</p>	<p>TII) &lt;Las jóvenes víctimas del prefecto no eran inocentes&gt;</p>	<p>GII) &lt;Si alguien tiene antecedentes por tenencia de drogas o armas, seguramente no es inocente&gt;</p>

C		
Datos	Tesis implícita	Garantía
<p>DI) a) “Hasta que no liberen a los detenidos no nos vamos de acá, y esto no se termina”, gritaba un adolescente que minutos antes le había robado el escudo a un prefecto y lo mostraba como un trofeo de guerra –C, E15</p> <p>DI) b) “Che Clarín, ojo con lo que vas a escribir. Mirá que el lunes vamos a volver a cortar todo y nos tenemos que volver a ver”, dijo uno de ellos, con una sonrisa sobradora –C, E33</p>	<p>TI) &lt;Los habitantes de la villa son violentos y amenazantes&gt;</p>	<p>GI) &lt;Si un grupo de personas grita, amenaza, roba objetos y está orgulloso de esas acciones, constituye una amenaza&gt;</p>
<p>DII) Los manifestantes varias veces intentaron armar bombas molotov, pero al encenderlas se terminaban quemando ellos mismos –C, E18</p>	<p>TII) &lt;Los habitantes de la villa son ineptos&gt;</p>	<p>GII) &lt;Si alguien intenta hacer algo varias veces y no lo logra, es un inepto&gt;</p>
<p>DIII) a) Unos metros atrás del sector desde donde volaban las piedras y los gases, familias con bebés y nenes chiquitos miraban sentados en la vereda, como si se tratara de un espectáculo de entretenimiento –C, E25</p> <p>DIII) b) Muchos llevaron el equipo de mate y gaseosas –C, E26</p>	<p>TIII) &lt;Los habitantes de la villa son inmorales&gt;</p>	<p>GIII) &lt;Si alguien observa la violencia como si fuera un espectáculo, está desprovisto de sentido moral&gt;</p>

4 En este caso, los ejemplos de los Datos son citas textuales de los fragmentos extraídos de los textos. Las Tesis y las Garantías, como dijimos, están reconstruidas mediante inferencias.

<p>DIV) a) Los manifestantes eran al menos treinta jóvenes, entre mujeres y varones –C, E7–</p> <p>DIV) b) Todos viven dentro de la Villa 31 de Retiro –C, E9</p>	<p>TIV) &lt;Los habitantes de la villa son peligrosos y amenazantes, especialmente si son jóvenes y están en grupos&gt;</p>	<p>GIV) &lt;Si los manifestantes viven en la villa, son jóvenes o son muchos, constituyen una amenaza&gt;</p>
---	---	---

Las Tesis implícitas de ambas noticias contribuyen a crear una representación discursiva que presenta una visión prejuiciosa de los habitantes de la villa. Las Tesis implícitas relacionan a los habitantes de la Villa 31 con la amenaza o el peligro –LN: TI; C: TI y TIV–, la delincuencia –LN: TII–, la ineptitud –C: TII–, la inmoralidad –C: TIII.

Esta estructura argumentativa acerca de los habitantes de la Villa 31 y sus características resignifica la estructura argumentativa que sostiene la secuencia causal de la narración. La representación discursiva negativa que se construye sobre estos actores sociales los convierte en un otro amenazante y peligroso, haciendo hincapié en su condición de victimarios –ya sea por el intento de asalto o la protesta violenta– y borrando su condición de víctimas. En este punto, se justifica tanto el asesinato del prefecto –debido a que las chicas eran peligrosas, tenían antecedentes– como la reacción violenta de la policía –porque los manifestantes eran violentos–, así como se subraya que los habitantes de la villa generan problemas –por ejemplo, caos en el tránsito–.

## Conclusiones

El análisis inductivo del corpus muestra que la estructura argumentativa de las crónicas se articula en torno a dos ejes. En primer lugar, la estructura argumentativa puede relevarse a partir del eje de la narración que sigue el encadenamiento de los hechos. En este marco se pasa de un hecho a otro –que toman los roles de Dato y Tesis respectivamente–, realizando una inferencia expresada mediante una Garantía. Estos encadenamientos están marcados por distintos recursos –conectores causales, consecutivos, temporales, aditivos, verbos con valor causal, etcétera– y condensados en el núcleo de la estructura orbital de las crónicas. Estas cadenas contribuyen a construir una representación discursiva de los habitantes de la villa 31 como un colectivo peligroso: violento, prepotente, salvaje; se los representa no como víctimas del gatillo fácil sino como causantes de problemas, tanto para los prefectos como para el resto de los ciudadanos, ya que ocasionan un caos en el tránsito de la ciudad. Por ejemplo, en LN, el Dato <Hubo una batalla campal> (D9) justifica la Tesis <El tránsito se volvió caótico> (T9) y este pasaje se apoya en la Garantía <La protesta genera caos> (G9).

En segundo lugar, otros Datos describen los actores sociales que participan en la narración. Estos Datos aparecen en secuencias descriptivas del texto y proporcionan información secundaria con respecto a los principales núcleos narrativos. Los Datos apuntan a Tesis implícitas, es decir Tesis que pueden relevarse mediante inferencias. Los Datos, las Tesis implícitas y las Garantías que forman parte de estos encadenamientos contribuyen a construir una representación discursiva de los habitantes de la villa que los presenta como amenazantes, peligrosos, ligados a la delincuencia, la ineptitud y la inmoralidad. Lo vemos en el siguiente ejemplo (LN): el Dato <Las chicas tenían antecedentes> (DII) justifica la Tesis implícita <No eran inocentes> (TII) y este pasaje se apoya en la Garantía <Si alguien tiene antecedentes, seguramente no es inocente> (GII).

Ambos ejes coexisten y son interdependientes, ya que la manera como están caracterizados los actores sociales influye en cómo se narran los hechos que llevan a cabo y viceversa. Por ejemplo, el Dato de los antecedentes policiales de la chica asesinada sirve argumentativamente para justificar que el prefecto la haya asesinado.



A pesar de las diferencias entre las dos crónicas analizadas, ambas contribuyen a construir una representación discursiva prejuiciosa sobre los habitantes de la Villa 31 que los liga a identidades y conductas valoradas negativamente: la violencia, el peligro, el salvajismo, la inmoralidad, la incapacidad. Además, el análisis de la estructura argumentativa de las crónicas revela que en estas se minimiza –en LN– o se borra –en C– el hecho de que el accionar de los vecinos constituye una protesta y una reacción ante el crimen cometido por el prefecto. Y al presentar una visión negativa de estos actores se justifica tanto el asesinato del prefecto como la represión de la protesta por parte de Prefectura. Por último, la condición de posibles víctimas del gatillo fácil de los habitantes de la villa se desdibuja también porque se los presenta como victimarios, por un lado con respecto a los prefectos, por otro lado con respecto al resto de los ciudadanos, ya que ocasionan un caos de tránsito que los perjudica.

Aunque las noticias y las crónicas son textos periodísticos informativos cuyo contrato de lectura presupone que la visión del mundo que construyen sea consumida por los lectores como información verdadera y objetiva es evidente que conllevan una estructura argumentativa que comprende el uso de Datos y de Tesis, no solo explícitas sino también implícitas. Si los textos narrativos pueden funcionar, dentro de la argumentación, como una estrategia lingüística para fundamentar una opinión (Pardo, 2008), la información que presentan las crónicas analizadas en este trabajo puede proporcionar argumentos para fundamentar opiniones prejuiciosas hacia las personas que viven en situación de pobreza urbana. Es decir que, a pesar de presentar una visión aparentemente objetiva e imparcial, el discurso periodístico despliega una visión ideológica basada en ciertos sistemas de valores y de creencias (White, 2006). Las crónicas tienen un potencial retórico –que, como hemos visto, puede relevarse mediante el análisis de la estructura argumentativa–, el cual permite influenciar las creencias, los sentimientos, los presupuestos de los lectores y naturalizar los valores ideológicos que la noticia comunica (White, 1998).

En otras palabras, a través de las crónicas los diarios influyen en la manera en que los lectores se forman opiniones acerca de los hechos y los distintos actores sociales, especialmente cuando el único contacto que tienen con estos está mediado por los medios y los guiones que estos conforman (Van Dijk, 1997). Los guiones (Van Dijk, 1997) están formados por conocimiento convencional de un episodio de la vida social, basado en representaciones sociales y son construidos y difundidos por los diarios día a día. El análisis de la estructura argumentativa muestra que el guión construido por los diarios estigmatiza a las personas pobres, en este caso a los habitantes de una villa de emergencia, considerándolas como un sector social peligroso. Así, abona tanto las prácticas sociales discriminatorias como las políticas represivas.

## Bibliografía

- Fairclough, Norman. 1992. *Discourse and Social Change*. Cambridge, Polity Press, Blackwell Publisher.
- Guba, Egon y Lincoln, Yvonna. 1998. “Competing Paradigms in Qualitative Research”, en Denzin, N. K. y Lincoln, Y. S., *The Landscape of Qualitative Research*. Thousand Oaks, CA, Sage.
- Lavandera, Beatriz. 1988. “Argumentatividad y discurso”, *Voz y Letra*, vol. 3, N°1, pp. 3-18.
- Molina, Lucía. 2008. “Pobres = delincuentes. Las representaciones discursivas de la pobreza y la delincuencia en la prensa gráfica”, *Actas del III Congreso Internacional: Transformaciones culturales. Debates de la teoría, la crítica y la lingüística*. Buenos Aires. Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.
- , 2009. “¿Niños o criminales? La representación discursiva sobre los chicos pobres en la prensa gráfica”. *Actas del IV Coloquio de Investigadores en Estudios del Discurso de la ALED*. Córdoba, Facultad de Lenguas de la Universidad Nacional de Córdoba.

- , 2010. "Historias de la villa. La representación discursiva de los pobres y la pobreza urbana en los diarios", *Texturas*. Santa Fe. Facultad de Humanidades y Ciencias del Centro de Estudios Sociales Interdisciplinarios del Litoral (CESIL), año 9, N° 9/10, pp. 169-195.
- Pardo, María Laura. 2006. "La argumentación en el discurso de los indigentes de Buenos Aires y Santiago de Chile". *Actas del Congreso de la Sociedad Argentina de Lingüística*. Salta, Universidad Nacional de Salta.
- (ed.). 2008. *El Discurso de la pobreza en América Latina. Estudio de la Red Latinoamericana de Análisis Crítico del Discurso*. Santiago de Chile, Frasis.
- Toulmin, Stephen. [1958] 2007. *Los usos de la argumentación*. Barcelona, Península.
- Van Dijk, Teun. 1997. *Racismo y análisis crítico de los medios*. Barcelona, Paidós.
- White, Peter. 1998. *Telling Media Tales. The News Story as Rhetoric*. Tesis Doctoral. Sidney, University of Sidney. Consultado en [www.grammatics.com/appraisal](http://www.grammatics.com/appraisal)
- , 2006. "Evaluative Semantics and ideological positioning in journalistic discourse. A new framework for analysis", en Lassen, I. (ed.). *Mediating Ideology in Texts and Images*. Amsterdam, John Benjamins.

## CV

LUCÍA MOLINA ES LICENCIADA Y PROFESORA EN LETRAS (UBA). SE DESEMPEÑA COMO AYUDANTE DE PRIMERA EN LA MATERIA ANÁLISIS DE LOS LENGUAJES DE LOS MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACIÓN –CÁTEDRA PARDO– EN LA CARRERA DE LETRAS DE DICHA UNIVERSIDAD. ES BECARIA DEL CONICET Y ESTÁ CURSANDO EL DOCTORADO (UBA) CON EL PROYECTO "ANÁLISIS CRÍTICO DE LA REPRESENTACIÓN DISCURSIVA DE LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE POBREZA URBANA EN CRÓNICAS PERIODÍSTICAS PUBLICADAS EN LOS PRINCIPALES DIARIOS ARGENTINOS", DIRIGIDO POR LA DRA. LAURA PARDO.