

## **El debate generacional en el campo intelectual a través de las publicaciones culturales de vanguardia**

### **Una lectura comparativa a partir del discurso político-literario de las revistas *Inicial* y *Martín Fierro* en torno a la figura de Leopoldo Lugones**

Martín Gonzalo Gómez

Facultad de Filosofía y Letras, UBA

[martin.gonzalo.gomez@gmail.com](mailto:martin.gonzalo.gomez@gmail.com)

#### **Resumen**

En el campo de la Edición aún falta avanzar en un análisis de las complejas particularidades comunicativas de las distintas formas de mediación editorial. En esta situación, la propuesta es aportar a la definición de un medio particular, la revista cultural de vanguardia, a la luz del creciente interés que despierta en el ámbito de las humanidades.

La publicación periódica se piensa en Edición según su periodicidad, marca de temporalidad ajena a la historia, que sólo indica su ritmo de difusión. Esto excluye la dimensión cualitativa, la cual permite pensar modalidades expresivas no solo técnicas sino socioculturales. Esto es, ver los medios no como causas, sino como vectores del diálogo social. La revista de vanguardia es un espacio para el debate generacional, con sus reciprocidades entre interlocutores presentes, pasados y futuros. Para la historia del siglo XX es una producción cultural representativa que proyecta relaciones constitutivas del campo intelectual, y por tanto permite comprender a las generaciones que en ella se reúnen y confrontan.

Para observar esta dinámica se verá el caso de la “nueva generación” en la Argentina de la década de 1920, portadores, según Ortega y Gasset, de una “filosofía beligerante” respecto de su pasado. En este contexto, se comparará el discurso político-literario de dos publicaciones paradigmáticas, *Inicial* y *Martín Fierro*, en torno a Leopoldo Lugones, el pensador y poeta representativo de la generación del Centenario.

El medio editorial en este proceso es un punto de encuentro donde adquiere visibilidad una forma de acción social, un lenguaje comunicacional y crítico a través del cual un grupo social establece relaciones materiales y simbólicas con otros grupos y formaciones en el seno de la vida cultural de una sociedad, y en esto demuestra su carácter de constructo histórico.

#### **Abstract**

Today sphere of Edition needs to move forward in a complex analysis of the communicative particularities of different forms of editorial mediation. In this situation, our proposal is to contribute to the definition of a particular medium, the cultural magazine of avant-garde, towards its growing interest in the area of humanities.

In Edition, the periodical publication is considered by frequency, a timing mark outside the history, which only indicates its diffusion rate. This excludes the qualitative dimension, which suggests expressive modes not only technical but cultural. That is, see the media not as causes but as vectors of social dialogue. The avant-garde magazine is an area for generational discussion and the reciprocities between interlocutors with their present, past and future. For the history of the twentieth century is a cultural production that projects constitutive relations of the intellectual field, and thus allows us to understand the generations that come together and confront there.

To observe this dynamic we will see the case of the "new generation" in Argentina in the 1920s, according to Ortega y Gasset, defenders a "belligerent philosophy" respect to the past. In this context, we will compare the literary-political discourse of two paradigmatic publications, *Inicial*

and *Martin Fierro*, around Leopoldo Lugones, the thinker and representative poet of the centennial anniversary generation.

In this process, media publishing is a meeting point where visibility becomes a form of social action, a communicative and critical language through a social group establishes material and symbolic relationships with other groups and formations within the cultural life of a society, and inside it exhibits its character of being a historical construct.

### **La publicación periódica como objeto de conocimiento**

La propuesta de este trabajo surge del reconocimiento, hecho desde la investigación en el campo editorial, de que en la definición de sus diversas formas de mediación social y cultural aún resta avanzar en una cartografía de las complejas particularidades comunicativas que confluyen en este campo de estudios. En vista de esta situación, se propone aportar a la definición de un medio particular como es la revista cultural de vanguardia, a la luz del creciente interés que despierta en las distintas áreas del ámbito de las Humanidades.

La publicación periódica se suele comprender en el campo de la Edición según su periodicidad, lo cual es una marca de temporalidad no histórica que indica su ritmo de difusión. Esto excluye la dimensión cualitativa, la cual permite pensar modalidades expresivas no solo técnicas sino complejas, socioculturales. Esto es, ver también los medios no como meras causas, sino vectores centrales del diálogo social en la encrucijada de la comunicación y la transmisión (Debray 2001: 13-22).

En esta línea, dentro de esta tipología, la revista de vanguardia se presenta como un espacio para el debate generacional, con sus reciprocidades entre interlocutores presentes, pasados y futuros. Para la historia del siglo XX ha resultado ser una producción representativa que proyecta relaciones constitutivas del campo intelectual, dada su inscripción como producto de la edición en el marco de los estudios de la historia cultural (Chartier 2007: 48-62). Es entonces que permitirán comprender diversas cualidades constitutivas de las generaciones que reúnen y confrontan.

Para observar esta dinámica en los hechos se ha trabajado el caso de la “nueva generación” en la Argentina de la década de 1920, portadores, según palabras de Ortega y Gasset, de una “filosofía beligerante” respecto de su pasado. En este contexto, se ha leído comparativamente el discurso político-literario de dos publicaciones paradigmáticas, como lo son *Inicial* y *Martin Fierro*, en torno a la compleja figura de Leopoldo Lugones, encarnación del pensador y poeta representativo de la generación del Centenario.

### **Las generaciones de intelectuales a través de sus revistas**

Las publicaciones periódicas, en tanto reconocidas como fuente indispensable de la historia intelectual, son entonces un tipo de producción cultural representativa de una generación, en cuanto establecen relaciones que son constitutivas del campo intelectual de una determinada época (Bourdieu 1967). Asumir esta premisa conduce a la pregunta que surge de invertir los sujetos de su proposición: ¿cómo conocer entonces a una generación a través de sus revistas?

En el caso de los autodenominados jóvenes de la “nueva generación” en la Argentina de la década de 1920, será preciso primeramente comprenderlos en el marco teórico evolutivo que por entonces les brindó Ortega y Gasset como portadores de aquella “filosofía beligerante, que aspira a destruir el pasado mediante su radical superación”, siendo pues actores principales de una época que siente “el inmediato pasado como algo que es urgente reformar desde su raíz” (2005: 561).

Esta actitud generalizada respecto del pasado en aquella época (“no la que acaba ahora, sino lo que ahora empieza”) define un frente común a partir del cual poder entender el recorrido intelectual de

sus protagonistas, y que permite pensar asimismo en la posibilidad de una observación comparativa entre las distintas representaciones resultantes.

Si conocer a esta nueva generación de intelectuales a través de sus revistas implica reconocer ese pasado inmediato al cual se oponen, será preciso ampliar el horizonte sincrónico de sus “líneas de fuerza” —según la visión de Bourdieu (1967)— para comprender los numerosos parámetros que confluyen tanto en sus posturas teóricas como en sus modos de adscripción política (Dosse 2006: 55). Siguiendo esta línea surge el análisis comparativo entre *Inicial* y *Martín Fierro* —dos publicaciones representativas de la época— a partir de uno de los tópicos generacionales decisivos para la definición de los parámetros estéticos y políticos que hacen a su evaluación: la estimación del intelectual absoluto de la generación anterior, asumido en este caso en la figura de Leopoldo Lugones. En tanto éste encarna al pensador y poeta representativo de la precedente generación del Centenario, su protagonismo tanto estético como político resulta productivo para este tipo de análisis a la vez generacional y comparativo.

### **Lugones como parámetro literario. La agenda de *Martín Fierro***

La labor poética de Lugones se inscribe en la etapa final del Modernismo, cuyo ocaso coincide hacia la década de 1910 con el surgimiento de las vanguardias históricas. Su idealización de la poesía como medio para conseguir la belleza y la trascendencia, el énfasis en la sonoridad y el deleite en los juegos verbales fueron las tendencias modernistas cuyo desarrollo llevó finalmente a una sobrecarga de elementos sensoriales, una cierta inestabilidad formal y una irrupción de lo ininteligible que se han visto como síntomas de desencanto respecto del poder de la poesía para llenar el vacío espiritual de la sociedad moderna, prefigurando con esto las obras de la vanguardia que encontraron su espacio de expresión en revistas, como *Martín Fierro*, orientadas a la crítica literaria (Jrade 2006: 84).

Este reconocimiento estético puede entenderse en principio como un motivo principal de la aceptación de Lugones como un interlocutor calificado para la revista, que participa incluso con voz propia en la encuesta sobre “la nueva sensibilidad” que *Martín Fierro* formula a “un calificado y numeroso grupo de nuestros intelectuales, escritores y artistas”<sup>1</sup>. Hay aquí un primer eje de reconocimiento, en una de las publicaciones, que es posible observar a partir de la importancia de la agenda literaria dentro de sus intereses principales.

En esto se va definiendo una actitud entre crítica y admirativa, que se desarrolla luego en artículos como el “Retrueque a Leopoldo Lugones”, que esboza Leopoldo Marechal,<sup>2</sup> donde antes de iniciar su crítica de la rima (un “opio barato”, dirá) se apura en aclarar que no es “lugonóforo”, puesto que admira su obra y no le asustan sus “convicciones de último tren”.

Incluso unos meses después de esta aparición, cuando ya ante el desplante del “maestro” el retrueque se transforme en “filípica”,<sup>3</sup> las acusaciones de “frío arquitecto de la palabra” cuyos versos “tienen el olor malsano de las casas vacías” se mezclarán con un amargo tono de reproche: “Lugones nos ha negado porque preferimos hablar con nuestra voz”. Aquí ya está la pauta que indica un quiebre generacional en marcha.

Esta crítica que desarrolla *Martín Fierro* se produce desde su lugar de publicación orientada principalmente a la renovación estética.

En el caso de una publicación con vocación de intervención intelectual, ensayística y política más vasta, como es el caso de *Inicial* (Vázquez 2003: 167-188), esta objeción literaria, si bien basada en los mismos argumentos, será más expeditiva y concreta y, como tema complementario de la agenda de la revista, llegará recién en uno de sus últimos números con la crítica que hará Borges

<sup>1</sup> Participación en las “Contestaciones a la encuesta de *Martín Fierro*”. En *Martín Fierro* N° 5-6 (p. 38).

<sup>2</sup> En su “Retrueque a Leopoldo Lugones”. En *Martín Fierro* N° 26 (p. 188).

<sup>3</sup> Marechal en su “Filípica a Lugones y a otras especies de anteayer”. En *Martín Fierro* N° 32 (p. 231).

del *Romancero*.<sup>4</sup> Allí, las “rimas irrisorias” del tipo “*baúl y azul*” se exhiben como una muestra elocuente de esta poesía cargada de metáforas “que todo lo rebajan a cachivache”. El distanciamiento encuentra en el lenguaje una base concreta, que se ampliará según la publicación hacia las variables políticas y sociales.

### **Lugones como parámetro político. La agenda de *Inicial***

La crítica literaria en el caso de *Inicial* llega, pues, luego de que la publicación dejara asentada su posición no sólo estética sino también respecto de la posición política de Lugones. Esta unión indisoluble entre arte y política caracteriza a esta publicación nacida de la Reforma Universitaria y la militancia que, si bien tiende desde el modernismo epigonal un puente hacia las vanguardias estéticas, desde sus comienzos asume el compromiso fundamental de orientar ideológicamente, desde diversos ejes de debate, al movimiento reformista (Rodríguez 2004: 13).

Así se lee ya en su segundo número, con motivo de la respuesta a los comentarios negativos de la revista *Nosotros* respecto de la supuesta confusión política de *Inicial*, este repudio explícito hacia la figura de Lugones, quien representa “un gran peligro de orden espiritual (...) sin cultura filosófica ni científica de ningún género (...) intelectual ciego a los avances de la vida y de la cultura”<sup>5</sup>.

Aun compartiendo con aquel la idea de crisis que subyace a los múltiples frentes de lucha de la época, la revista se apresura a diferenciarse de este intelectual que por entonces ya se encontraba excluido y alejado del renovador frente político gobernante del radicalismo yrigoyenista, y mira con recelo “las hordas” inmigrantes, proletarias y comunistas, según su propia concepción del complejo social de la época (Terán 2009: 221-226).

Por esto mismo ya a principios de la década de 1920 Lugones inicia su prédica en la línea del autoritarismo fascista, respecto del cual *Inicial* se manifiesta en ese mismo número: aunque de inmediato se señala la importancia del fascismo como agente destructor de una cultura occidental en decadencia, se lee previamente que “el fascismo es un momento que ni siquiera merece ser superado, ya que carece de toda significación elemental y necesaria (...) no puede interesar sino a los literatos y a los patriotas a lo Lugones”<sup>6</sup>.

Con estas declaraciones explícitas, *Inicial* se posiciona claramente frente al intelectual canónico de la sociedad argentina de principios del siglo XX. Aquella última operación, la de desplazar al Lugones sujeto al espacio adjetivo y generalizante (“a lo Lugones”) puede leerse como una marca textual de cómo *Inicial* identifica a su generación antagonica y le asigna, en la figura de Lugones, su arquetipo.

### **Distintos discursos político-literarios en torno a un mismo eje generacional**

La actitud lapidaria de *Inicial* descrita antes contrasta en líneas generales con la aparente ambigüedad de *Martín Fierro*. Aquellas disculpas iniciales de Marechal, ese deslinde respecto de las polémicas convicciones de su maestro, constituyen una actitud establecida.

Las características de esta línea temática se observan en la lectura del primer número de 1925, en la “Balada” que increpa a un estudiante “lugonófobo” (característica de la que Marechal en su momento se quiso deslindar), donde el nuevo “soldado Leopoldo Lugones” —caricaturizado a la vez con lira, con espada y con cañón—, a pesar de que “su boca de odio se estira”, aún continúa protegido bajo el “brillo reciente de sus galardones”<sup>7</sup>.

<sup>4</sup> “Leopoldo Lugones, Romancero”. En *Inicial* N° 9 (p. 207).

<sup>5</sup> Fragmento del texto: “¿Reaccionarios? ¿Poco definidos?”. En *Inicial* N° 2 (pp. 5-6).

<sup>6</sup> Parte de los “Comentarios sobre política”. En *Inicial* N° 2 (p. 134).

<sup>7</sup> De la “Balada” firmada por H. Gómez. En *Martín Fierro* N° 14-15 (p. 91).

Los versos de este poema permiten deducir una indudable actitud crítica, más irónica que combativa. No se ignora lo problemático de su ideario político, pero éste no es determinante, no explícitamente como lo es en *Inicial*. Incluso puede justificar y avalar —reproduciéndose textualmente— sus propuestas de base patriótica y humanitarista en el ámbito pedagógico, entendidas allí como un proyecto integral en torno a la formación de conciencia.<sup>8</sup>

En suma, no resulta tan claro el postulado de la crítica posterior por el cual, desde la perspectiva de *Martín Fierro*, todo escritor argentino debería escribir o como Lugones o contra él (Sarlo y Altamirano 1997: 219-220). Sí resulta evidente, por su parte, el lugar protagónico que *Martín Fierro* le asigna dentro de la cultura nacional, espacio del cual *Inicial* prefiere desplazarlo sin mayores consideraciones, atendiendo a las cuestiones políticas y sociales que lo determinan.

Luego de los contrapuntos hasta aquí señalados, resulta revelador el hecho de que las diferentes posturas hacia Lugones no deben entenderse como un parámetro de exclusión de una publicación respecto de la otra. No sería válido concluir con una generalización apresurada que encerrara por un lado las posturas a favor y por otro lado las contrarias. Lejos de ello, la lectura conjunta de ambas revistas a partir de la figura de Lugones ha permitido ver en definitiva que lo relevante, siguiendo en cada una sus polémicas internas, su interpretación y su accionar, es que ambas han tenido el problema “Lugones” en su agenda. Y que, como publicaciones encuadradas en la “nueva generación”, instituyen al intelectual canónico de la sociedad de entonces en un problema generacional que las pone en relación, perfilándolo así como un parámetro viable para entender sus relaciones dentro del vasto campo intelectual de las revistas de vanguardia.

## Conclusión

El estudio relacional de revistas a partir de la identificación de problemáticas generacionales en común, entendida ésta como parámetro de definición respecto de los diversos planteos estéticos e ideológicos, se ha mostrado aquí como un método viable para el estudio del campo intelectual a partir de las particularidades específicas de sus publicaciones periódicas. Esto permite complejizar la mirada interdisciplinaria en torno a la comunicación como proceso social y cultural constitutivo de problemáticas complejas más allá de la técnica en cuestión (Pasquali 2007: 85-110).

De esta forma es posible incorporar nuevas dimensiones constitutivas del conocimiento acerca de las revistas culturales de vanguardia, allí donde sus discursos políticos y literarios se cruzan en torno a problemáticas sociales en común. Asimismo será posible continuar el análisis con puntos aún abiertos a la investigación a partir de los ejes señalados, como por ejemplo acerca del particular tipo de nacionalismo que propone *Inicial*, allí cuando asume aquel gesto de distancia respecto del nacionalismo fascista que encarnan la Liga Patriótica y Lugones (Rodríguez 2004: 25).

Así pues, conocer de tal forma a una generación de intelectuales, es decir, a través de sus medios de publicación, difusión y debate social, implica tanto reconocer el pasado al cual se oponen como también, y al mismo tiempo, comprender los ejes que confluyen en sus posturas teóricas y sus distintos modos de posicionamiento político.

El medio se conforma en este proceso como un punto de encuentro donde adquiere visibilidad una forma de acción social, un lenguaje comunicacional y crítico a través del cual un grupo social establece relaciones materiales y simbólicas con otros grupos y formaciones en el seno de la vida cultural de una sociedad. En esto demuestra su carácter de constructo histórico y, por tanto, factible de ser retomado como prueba o variable por distintas disciplinas de las Ciencias Sociales y las Humanidades, al mismo tiempo que se vislumbra como objeto para un análisis integrador de distintas problemáticas del emergente campo de conocimiento de la Edición.

---

<sup>8</sup> Ver completo: “Un gran proyecto de Lugones: formación de un nuevo estado de conciencia”. En *Martín Fierro*, N° 14-15 (p. 96).

## Corpus

Revista *Inicial*: Nº 2 (noviembre de 1923); Nº 9 (enero de 1926).

Revista *Martín Fierro*: Nº 5-6 (mayo/junio de 1924); Nº 14-15 (enero de 1925); Nº 26 (diciembre de 1925); Nº 32 (agosto de 1926).

## Bibliografía

Bourdieu, Pierre. Campo intelectual y proyecto creador. En: Poillon, Jean y otros, *Problemas del estructuralismo*. México: Siglo XXI, 1967.

Chartier, Roger. *La historia o la lectura del tiempo*. Barcelona: Gedisa, 2007.

Debray, Régis. *Introducción a la mediología*. Barcelona: Paidós, 2001.

Dosse, François. *La marcha de las ideas*. Valencia: Universitat de Valencia, 2006.

Gilman, Claudia. *Entre la pluma y el fusil*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2003.

Hernández Arregui, Juan J. *Imperialismo y cultura*. Buenos Aires: Continente-Peña Lillo, 2005.

Jrade, Cathy. “La poesía modernista”. En González Echevarría, R. y E. Pupo-Walker, *Historia de la Literatura Hispanoamericana II: el siglo XX*. Madrid: Gredos, 2006.

Ortega y Gasset, José. *Obras Completas*, tomo III (1917-1925). Madrid: Taurus, 2005.

Pasquali, Antonio. *Comprender la comunicación*. Barcelona: Gedisa, 2007.

Rodríguez, Fernando. *Inicial. Revista de la nueva generación (1923-1927)*. Bernal: UNQ, 2004.

Vazquez, Karina. “De la modernidad y sus mapas. *Revista de Occidente* y la ‘nueva generación’ en la Argentina de los años veinte”. En *Estudios interdisciplinarios de América latina y el Caribe*, Universidad de Tel Aviv, vol. 14, Nº 1, 2003.