

# *La argumentación escrita: secuencias textuales en textos académicos producidos por estudiantes universitarios*

REGUERA, Alejandra / Facultad de Lenguas (UNC) - [areguera@fl.unc.edu.ar](mailto:areguera@fl.unc.edu.ar)

OSSANA, Virginia / Facultad de Lenguas (UNC) - [vicky\\_ossana@hotmail.com](mailto:vicky_ossana@hotmail.com)

Dir. MUSE, Cecilia / Facultad de Lenguas (UNC) - [cecimuse@hotmail.com](mailto:cecimuse@hotmail.com)

---

*Eje: Neurolingüística y Psicolingüística*

*Tipo de trabajo: ponencia*

---

› *Palabras clave: texto argumentativo, secuencia textual, universidad*

› *Resumen*

Nuestro trabajo forma parte de una investigación de mayor alcance que explora textos argumentativos escritos, en el contexto de producción académica de una facultad abocada a la enseñanza de lenguas en distintas carreras (FL, UNC, 2014), trabajo dirigido por la Mgter. Cecilia Muse; colaboraron en el análisis de la muestra Micaela Tenaguillo, Malena Henault y Agustina Piotti. El propósito general es describir y comparar ciertas características de la argumentación presentes en pruebas de escritura elaboradas por estudiantes universitarios de lenguas; específicamente nos ocuparemos de determinar cómo han sido realizadas o logradas las secuencias textuales. En el marco de la perspectiva teórica de la Lingüística Textual (Adam, 1997, 1999) identificamos la estructura secuencial (en la cual los prototipos de secuencias base son narrativo, descriptivo, argumentativo, explicativo y dialogal). Desde el enfoque para dicha tipologización textual caracterizamos los tipos de secuencias mencionados, con especial énfasis en la secuencia argumentativa (Toulmin citado en Adam, 1997). Justifica el estudio la necesidad de conocer cómo utilizan estudiantes universitarios ciertos recursos argumentativos al producir textos académicos. La metodología que se aplica es mixta y el nivel de investigación descriptivo, sin pretensiones de generalización; la muestra intencionada fue recolectada a modo de prueba piloto, en forma no aleatoria y está constituida por los escritos de 15 alumnos de 2º. y 15 de 5.º año. El tratamiento e interpretación de los datos es de corte cualitativo y se sustenta en categorías propias de la lingüística textual.

## › *Introducción*

¿Cuáles son las características textuales y argumentativas que poseen los escritos académicos de estudiantes universitarios? Este es uno de los interrogantes de investigación en cuya respuesta descriptiva estamos trabajando desde hace un tiempo, con la expectativa de encontrar formas y métodos que contribuyan al logro de los objetivos curriculares de carreras en donde el objeto de estudio es la lengua, entre otros campos disciplinares afines; en una palabra, investigamos esta problemática para mejorar las estrategias de enseñanza de la escritura en el nivel del grado universitario. El contexto de producción es una facultad abocada a la enseñanza de lenguas en diversas carreras: Traductorado, Profesorado y Licenciatura (FL, UNC); otras instancias de la investigación de mayor alcance abordan las condiciones de textualidad que la muestra posee (de Beaugrande y Dressler, 1981). Nuestra ponencia presenta un análisis parcial de un conjunto de pruebas de escritura, aplicadas a modo de experiencia piloto en 2014, con el propósito general de conocer qué recursos argumentativos emplean estudiantes de lenguas, de 2° y 5° año y qué tipos de secuencia textual son los que prevalecen. En el marco de la perspectiva teórica de la Lingüística Textual (Adam, 1997, 1999) identificamos la estructura secuencial de los escritos, con énfasis en las siguientes categorías de análisis: las secuencias descriptiva y argumentativa. Desde el enfoque de esta secuencialización textual caracterizamos semántica y sintácticamente los tipos de secuencias seleccionados (Toulmin citado en Adam, 1997).

Entre los valiosos antecedentes de la problemática trazada, destacamos el acento que algunas propuestas han puesto en la necesidad de orientar la escritura académica de estudiantes universitarios toda vez que las competencias de escritura que los estudiantes adquieren y desarrollan en el transcurso de sus carreras son escasas (Villaseñor López, 2013). Ante esa evidencia, y a partir de algunas dificultades específicas de escritura detectadas, han sido formuladas secuencias didácticas en las que se propone tener en cuenta 1. El contexto y la situación académica en la lectura de textos de estudio e investigación. 2. El proceso de escritura de los textos académicos: los ámbitos del saber disciplinario e interdisciplinario. 3. Los parámetros de la situación comunicativa en la escritura académica. Los propósitos y los destinatarios, el tema y contenido a desarrollar en el escrito académico. 4. El género textual académico. 5. La organización gráfica del texto o la superestructura discursiva. 6. La función de las macro y micro estructuras textuales. 7. Las opciones del escritor-enunciador: persona enunciativa y recursos espacio-temporales. 8. Los procedimientos de cohesión sintáctica del escrito. 9. Los recursos de coherencia semántica en el desarrollo de la argumentación. 10. La sintaxis discursiva, oracional y las microestructuras lingüísticas (Jolibert citado en Villaseñor López, 2013).

## › *Marco teórico*

El marco de nuestro trabajo parte de la consideración de las secuencias textuales presentes en los escritos analizados, es decir que plantea el análisis de las unidades comunicativas que van más allá de los límites de las oraciones gramaticales (Adam, 1997, 1999), entendiendo que esas secuencias son observables lingüísticos, regularidades empíricas que podemos captar en escritos de orden académico y nos permiten ponderar el grado de calidad argumentativa, condición inherente del discurso académico. Este discurso característico está tensionado por la búsqueda de validación del conocimiento que se dice y se va transformando (Bereiter y Sacardamalia, 1992) al tiempo que el enunciador debe atender a la función epistémica, ya que por un lado el discurso científico es referido, parte de una tradición cognoscitiva en la cual está inserto, y por otro lado debe dar lugar a la incorporación de nuevos aspectos y contenidos que surgen en el marco de la exploración de un cierto objeto de estudio; en síntesis, el discurso académico retoma, regenera y crea conocimiento. La perspectiva de Adam considera la estructura secuencial, en la cual los prototipos de secuencias de base son narrativo, descriptivo, argumentativo, explicativo y dialogal. El texto es concebido como una estructura compuesta de secuencias; las secuencias pueden aparecer en series lineales homogéneas (de un solo tipo) o heterogéneas (de varios tipos), de secuencias coordinadas o alternadas; otro modo de articulación de las secuencias puede ser a través de la inserción (secuencias embutidas o engastadas); en todos los casos, la estructura queda definida por la secuencia englobante o dominante. Sobre la base de una clasificación iniciada en Bajtin y reelaborada por Adam (1997), los tipos de enunciados o géneros de discurso - entendidos como formas de discurso-, son cinco: narrativo, descriptivo, argumentativo, explicativo y dialogal, por lo que se distinguen cinco secuencias textuales prototípicas: narrativa, descriptiva, argumentativa, explicativa y dialógico-conversacional. En este trabajo nos abocamos al análisis del uso de las secuencias descriptivas y argumentativas por parte de estudiantes de 2º y 5º año de la Facultad de Lenguas de la Universidad Nacional de Córdoba. Por esa razón, consideramos necesario hacer un énfasis especial en ellas: la descripción, utilizada para representar lingüísticamente el mundo, se efectúa siempre desde una perspectiva en particular dentro de un *continuum* que va desde lo más subjetivo a lo más objetivo (Calsamiglia Blancafort y Tusón Valls, 2008). Según lo propuesto por Adam, la descripción en tanto secuencia textual comprende los procesos de anclaje, aspectualización, puesta en relación, encadenamiento por subtematización y reformulación. Esta secuencia puede identificarse por el uso de ciertos elementos lingüístico-discursivos entre los que se incluyen sustantivos, adjetivos, verbos de presentación y terminología específica en textos que sean técnico- científicos. Por otro lado, la argumentación -en sentido amplio- puede entenderse como una práctica

discursiva orientada hacia el auditorio. En cuanto secuencia textual, Adam (1997) define la argumentación como “una puesta en relación de datos con una conclusión” que comprende el esquema inferencial, el silogismo y el entimema (Toulmin citado en Adam, 1997). La organización de un texto prototípicamente argumentativo se construye sobre la base del siguiente esquema: datos -ley de paso - conclusión (en cualquier orden). La secuencia argumentativa puede distinguirse por la presencia de datos o premisas, de elementos lingüísticos que señalen la conclusión, el soporte (porque, dado que, puesto que), la refutación/excepción (no obstante, sin embargo, a menos que). La disposición de los elementos que conforman las dos secuencias textuales seleccionadas, puede observarse en el siguiente cuadro:

Prototipos secuenciales	Definición	Comprende...	Características
<b>I. Secuencia descriptiva [SD] (Adam, 1997: 85)</b>	Son procedimientos de anclaje, aspectualización, puesta en relación y encadenamiento por subtematización.	<p>Procedimientos de anclaje [establece objeto o tema].</p> <p>Procedimiento de aspectualización [distingue cualidades, propiedades y partes del objeto descrito].</p> <p>Procedimiento de puesta en relación [espacio-tiempo del mundo exterior y otras asociaciones, como comparación, metonimia y metáfora].</p> <p>Procedimiento de encadenamiento por subtematización [los referentes introducidos pueden a su vez ser tematizados para volver a aplicar el mismo esquema de forma sucesiva].</p> <p>Se emplea la reformulación.</p>	<p>Elementos lingüístico-discursivos característicos: sustantivos, adjetivos.</p> <p>Terminología específica en el caso del discurso científico.</p> <p>Presentadores verbales: es, está, hay, parece, tiene, constituye...</p> <p>Recursos que utiliza: enumeración, la cual puede enlazar con la definición [operación discursiva que sirve para especificar un concepto a partir de establecer sus características y la clase de objetos a que pertenece]<sup>1</sup>. [Calsamiglia Blancafort y Tusón Valls, 2008:270]</p>

---

<sup>1</sup> “Si se empieza por el concepto y se establecen su clase y sus características, la definición es considerada real. En el caso contrario, cuando se parte de las características y la clase a que pertenece el objeto estudiado para llegar así al concepto, la definición se considera nominal”. (Calsamiglia Blancafort y Tusón Valls, 2008:275).

<p><b>II. Secuencia argumentativa [SA]</b> <b>[Toulmin citado en Adam, 1997:108]</b></p>	<p>Es una puesta en relación de datos con una conclusión. Comprende el esquema inferencial[si p entonces q], el silogismo y el entimema [variante incompleta del silogismo propia del discurso ordinario].</p>	<p>Fundamento [ley de paso o garante, soporte] o idea contraria [refutación o excepción]. La puesta en relación puede ser implícita o explícita.</p>	<p>Componentes y elementos lingüísticos característicos:</p> <p>Datos o premisa...regla de inferencia - D [<i>porque, puesto que, pues probablemente</i> - soporte, garantía o ley de paso]-P</p> <p>[<i>a menos que, pero</i> -restricción, reserva, refutación, excepción] -R</p> <p>Conclusión- C</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

*Elaborado sobre la base de Adam (1997, 1999) y Calsamiglia Blancafort et al. (2008).*

Analizamos, como mencionamos anteriormente, el uso que realizan estudiantes de 2º y 5º año de la Facultad de Lenguas de la Universidad Nacional de Córdoba de las secuencias descriptivas y argumentativas, al tiempo que identificaremos en qué tipos de argumentos aplican las secuencias mencionadas: argumento por analogía, por generalización, por la causa, por la autoridad, por el dilema, por clasificación, por los opuestos y por el grado, según clasificación de Toulmin (1984).

## Metodología

La metodología que se aplica es mixta y el nivel de investigación descriptivo, sin pretensiones de generalización; la muestra intencionada fue recolectada a modo de prueba piloto, en forma no aleatoria y está constituida por los escritos de 15 alumnos de 2º. y 15 de 5.º año. El tratamiento e interpretación de los datos será de corte cualitativo y se sustentará en categorías propias de la lingüística textual.

## Resultados

### *A. Identificación del tipo de secuencia en el corpus (s. descriptiva o s. argumentativa).*

En las pruebas de 2º año fueron detectadas 125 secuencias descriptivas (66%) y 65 secuencias argumentativas (34%), lo que se representa gráficamente del siguiente modo:



>

En las pruebas de 5° año fueron detectadas 141 secuencias descriptivas (74%) y 50 secuencias argumentativas (26%), lo que se representa gráficamente del siguiente modo:



En ambos subgrupos de la muestra prevalece la secuencia descriptiva.

### ***B. Determinación de los tipos de argumentos utilizados.***

Si tomamos, de las pruebas recolectadas, las cuatro unidades que concentran la mayor cantidad de secuencias, ya sea descriptivas o argumentativas y exploramos en los escritos los tipos de argumentos que se encuentran presentes (Toulmin citado en Adam, 1997), observamos que prevalecen los argumentos por los opuestos, destinados a demostrar el carácter contradictorio de una situación o fenómeno y el argumento por la clasificación, que indica características o grupo de características. La distribución general de los mismos puede ser observada en el siguiente cuadro:

Matriz para la tabulación de Tipos de argumentos (Toulmin)

> Tareas tabuladas: 4

- > Carrera: Traductorados, Profesorados y Licenciaturas en Idiomas
- > Lengua de las pruebas piloto de escritura: Español
- > Curso: 2º Asignatura: TyPI
- > Curso: 5º Asignatura: Metodología de la Investigación Lingüística

Nº de prueba piloto (año de cursado)	Argumentos							
	por analogía	por generalización	por la causa	por la autoridad	por el dilema	por clasificación	por los opuestos	por el grado
05 (2º)	--	1	1	1	1	1	2	1
10 (2º)	2	1	1	1	1	--	2	1
04 (5º)	1	2	1	2	1	4	5	1
10 (5º)	1	1	1	1	1	2	2	1
Subtotales	4	5	4	5	4	7	11	4

En esta submuestra analizada de las pruebas los argumentos por los opuestos, que son los más recurrentes, se concreta a través de la secuencia descriptiva, en todos los casos. Del análisis total del corpus, esta es una evidencia de que para argumentar los escritores apelan a la secuencia descriptiva centralmente. En los argumentos detectados, la secuencia que se produce en mayor medida, para estructurar el párrafo, es la secuencia descriptiva; por otro lado queda de manifiesto que en los párrafos que contienen la posición argumentativa, como por ejemplo:

...creo que esta cuestión es<sup>2</sup> indispensable de ser estudiada ya que<sup>3</sup> de aquello que leemos dependen el futuro de nuestra educación y de la educación de las próximas generaciones, que si bien deben tener una mirada amplia con vista a “lo universal”, no puede depender únicamente de estos medios electrónicos externos, sino que debe también, tener consciencia de sus tradiciones, culturas, particularidades y también la creatividad y la posibilidad de crear y difundir conocimiento (PP de escritura 05/2º).

---

<sup>2</sup> Secuencia descriptiva.

<sup>3</sup> Secuencia argumentativa.

... se da una estratégica combinación de secuencias descriptivas y argumentativas.

### **Conclusiones**

A partir del análisis realizado, podemos concluir que del total de la muestra observada, 15 pruebas de escrituras de estudiantes de 2° año y 15 pruebas pertenecientes a alumnos de 5° año, prevalece la secuencia descriptiva por encima de la secuencia argumentativa. De los tipos de argumentos, fue realizada y lograda en mayor medida la argumentación por clasificación y por los opuestos. La secuencia descriptiva es parte constitutiva de la argumentación pero esta última no se circunscribe al nivel de los conectores característicos, ni a las condiciones de textualidad como cohesión, coherencia, informatividad, aspectos que también deben ser logrados y están siendo explorados en el marco de nuestro equipo de investigación, sino que dan por sí mismos muestra de cierta riqueza descriptiva original. Las secuencias textuales y los tipos de argumentos son dos tipos de recursos que contribuyen a definir la posición argumentativa del enunciador; esta última es construida en niveles de cierta simplicidad, es decir los componentes del esquema toulminiano (datos-ley de paso-refutación-conclusión) están presentes en escaso grado; por ejemplo, en las 4 pruebas analizadas cualitativamente, encontramos 2 datos, 3 refutaciones, 3 pasos y 1 conclusión (PP5/2°); datos, ley de paso y conclusión (PP10/2°); datos, 2 refutaciones sin conclusión (PP 04/5°); datos, ley de paso, refutación y conclusión (PP 10/5°). Se observó que la intertextualidad contribuye a enriquecer las posiciones planteadas y que la actitud propositiva o prescriptiva está presente en las pruebas de escritura elaboradas por los estudiantes.

Si bien al inicio de nuestra investigación sabíamos que estarían presentes los componentes del esquema propuesto por Toulmin, fue una evidencia no esperada que la secuencia descriptiva (en tanto permite definir, enumerar, etc.) posea una centralidad tan fuerte en la argumentación. Por ese motivo, podemos afirmar que la secuencia descriptiva es constitutiva de la argumentación, ya que puede darse como alguno de los componentes del esquema argumentativo, como por ejemplo los datos o la refutación. Conclusiones de mayor envergadura podremos plantear al triangular con quienes están analizando las condiciones de textualidad de estas pruebas y la madurez sintáctica que poseen las pruebas de escritura elaboradas por los estudiantes universitarios de referencia.

## Referencias bibliográficas

- Adam, J. (1997). *Les textes: types et prototypes*. Paris: Nathan Université.
- Adam, J. (1999). *Linguistique textuelle. Des genres de discours aux textes*. Paris: Nathan Université.
- Bajtin, M. [1979] (1998). El problema de los géneros discursivos. En *Estética de la creación verbal*. 8ª ed., (248-293). Méjico: Siglo Veintiuno Editores.
- Bereiter, C. y Scardamalia, M. (1992). Dos modelos explicativos de los procesos de composición escrita. *Infancia y aprendizaje*. 58. 43-64.
- Calsamiglia Blancafort, H. y Tusón Valls, A. (2008). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona: Editorial Ariel.
- Ciapuscio, G. (2012). La lingüística de los géneros y su relevancia para la traducción. En Shiro, M., Charaudeau, P. y Granata, L. (Eds.), *Los géneros discursivos desde múltiples perspectivas: teorías y análisis* (87- 98). Madrid: Iberoamericana Vervuert.
- De Beaugrande y Dressler (1981). *Introducción a la Lingüística textual*. Barcelona: Ariel.
- Delgado, J. y Gutiérrez, J. (1995). *Métodos y Técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Síntesis Psicología.
- Toulmin, S., (1984). *Una introducción al razonamiento*. New York: Macmillan.
- Villaseñor López, V. (2013). Hacia una didáctica de la escritura académica en la universidad. *Reencuentro: Cultura, intercultura y Educación Superior*. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, México. 66. 91-101.