

Título:

Grupo de discusión: una estrategia metodológica para la investigación en Didáctica Específica de la Geografía.

Eje:

La investigación en formación docente y en la formación y práctica docente

Tipo de trabajo

Ponencia

Palabras clave

Grupo de discusión; formación docente; interculturalidad

Autoras:

Dipl. Liliana Trigo

Lic. Analía Rotondaro

Resumen:

La ponencia “Grupo de discusión: una estrategia metodológica para la investigación en Didáctica Específica de la Geografía” hace referencia al abordaje y resolución de problemas metodológicos surgidos a partir de la aplicación de esta técnica en el Proyecto de Investigación “La diversidad cultural en las clases de Geografía del nivel Polimodal: reflexión y acción con miras a su reconocimiento y valoración en escuelas que atienden a sectores populares del conurbano bonaerense”. Dicho trabajo tiene como objetivo el estudio de las representaciones que los profesores de Geografía de la Escuela de Educación Media N° 2 del Partido de General Rodríguez (Provincia de Buenos Aires) construyen sobre la diversidad cultural de sus alumnos a partir de una reflexión de supuestos teóricos intentando responder cómo se modifican dichas representaciones después de un proceso de discusión, intercambio y lectura bibliográfica en grupos de discusión. Se exponen aquí algunas conclusiones del proyecto anterior que dio origen a éste y explicamos qué decisiones tomamos frente a los desafíos metodológicos que se nos presentaron. Dichas decisiones tuvieron que ver con la constitución del grupo de discusión; la organización de los encuentros para el sostenimiento de las discusiones; la introducción de aportes teóricos con miras a una reflexión fundamentada sobre la práctica; el planteo de detonadores y la

construcción de los datos.

Introducción:

Esta ponencia se refiere al modo cómo abordamos y resolvimos los problemas metodológicos que surgieron al aplicar la técnica de grupos de discusión en la investigación que desarrollamos actualmente. El Proyecto de Investigación “La diversidad cultural en las clases de Geografía del nivel Polimodal: Reflexión y acción con miras a su reconocimiento y valoración en escuelas que atienden a sectores populares del conurbano bonaerense” [1] tiene como objetivo el estudio de las representaciones que los profesores de Geografía de la Escuela de Educación Media N° 2 del partido de General Rodríguez (Provincia de Buenos Aires), construyen sobre la diversidad cultural de sus alumnos a partir de una reflexión de supuestos teóricos que redefinan al sujeto de aprendizaje, al modo en que se hacen coherentes con la necesidad de educación intercultural y el sentido de la enseñanza de la Geografía. La pregunta que se intenta responder en la investigación es cómo se modifican dichas representaciones después de un proceso de discusión, de intercambio y de lectura bibliográfica en grupos de discusión.

El punto de partida: cómo ven los profesores de Geografía las diferencias en sus alumnos pertenecientes a sectores populares.

El Proyecto al que nos referimos tiene su antecedente en el Proyecto “La diversidad sociocultural en el aula: Las representaciones de los docentes de Geografía del Nivel Polimodal sobre la diversidad sociocultural de sus alumnos caracterizados como pertenecientes a sectores populares”. Dicho trabajo estuvo encuadrado en el campo disciplinar de la Didáctica de la Geografía. Su objeto de análisis estuvo definido por el conjunto de representaciones que los profesores de Geografía de Escuela Media n° 2 de General Rodríguez de la Provincia de Buenos Aires tienen acerca de la diversidad cultural de sus alumnos y cómo la abordan en sus prácticas. La Escuela atiende a alumnos de sectores populares que pertenecen a familias cuyos padres y abuelos migraron desde provincias de Chaco, Corrientes, Entre Ríos y Santiago del Estero [2]. La pregunta inicial de esta investigación surgió cuando analizamos los Informes de diagnóstico inicial que realizan los profesores en los que pudimos apreciar con qué frecuencia los docentes expresan que las dificultades para el trabajo en el aula se originan en el contexto socio-económico de los alumnos así como en sus carencias, hábitos y problemas de comprensión o cognitivos.

El trabajo de análisis de las entrevistas realizadas nos permitió concluir que hay un discurso declarado por los profesores que considera la enseñanza de la Geografía importante para la construcción de un sujeto que tiene que formarse como un actor social consciente y para lo que es necesario disponer de herramientas que le hagan transparente la realidad social. Al explicar el problema de los obstáculos que esta situación presenta, los profesores centran sus explicaciones en las dificultades que el sujeto de aprendizaje tiene, ya sean actitudinales o cognitivas. Al mismo tiempo, aparecen expresiones, aunque con menor peso, que podrían habilitar la reflexión sobre supuestos teóricos en los que podría basarse una enseñanza que considere las diferencias.

En cuanto a la diversidad, los profesores reconocen la diversidad/heterogeneidad de sus alumnos y fundamentan dichas diferencias en cuestiones que tienen que ver con las trayectorias escolares de los alumnos, habilidades y actitudes que poseen así como el grado de contención que reciben de sus familias.

En el caso de la trayectoria escolar tiene mucho peso la representación de la ESB de origen o el barrio de donde provienen y las diferencias están dadas por los conocimientos geográficos que pudieron haber aprendido en esa escuela o los hábitos que pudieron haber adquirido. Los profesores realizan diagnósticos al comenzar el ciclo escolar pero ponen el énfasis en los conocimientos geográficos que los chicos deberían haber aprendido escolarmente o en la actitud frente a la asignatura. No consideran la posibilidad de conocer aspectos que puedan dar indicios de trayectorias geográficas o de historias familiares, de contextos sociales y culturales que después puedan convertirse en ideas estructurantes de sus planificaciones y propuestas de aula.

Cuando consideran las diferencias basadas en las habilidades y actitudes, lo hacen valorando determinadas actitudes de los alumnos y desestiman la existencia de aspectos cognitivos que puedan poner en juego potencialidades en relación con aprendizajes realizados afuera de la escuela y en el contexto sociocultural de referencia.

La mayoría de los profesores saben que sus alumnos provienen de barrios alejados de la escuela pero no dan indicios de conocer su contexto sociocultural de pertenencia. Sin embargo, casi la mitad de los profesores pudieron reconocer que existen conflictos en la realidad escolar de los alumnos de la Escuela de Educación Media N° 2 que se pueden originar en factores del propio contexto escolar o en diferencias culturales. La mayoría explica que los problemas de participación de sus alumnos en clases pueden

tener que ver con el miedo, la vergüenza y el sentimiento de exposición en un contexto en que se sienten extraños. Estas ideas que los profesores construyen en el vínculo diario con sus alumnos podrían considerarse como indicios que vinculan aspectos afectivos de sus alumnos con un conflicto de culturas y de exclusión aunque queda referido a la apreciación personal del profesor. No lo convierte en instrumento para organizar su propuesta didáctica.

Por último, los profesores reconocen los niveles de deserción y promoción de los alumnos del nivel Secundario de escuelas públicas del distrito de General Rodríguez en relación con el fracaso escolar y dan explicaciones que se basan en causas socio-económicas, causas que derivan de políticas educativas de inclusión y problemas de contención familiar y social.

El proyecto actual: desafíos metodológicos y decisiones tomadas

A partir de las conclusiones enunciadas, en el 2009 pusimos en marcha el Proyecto de Investigación que da lugar a esta ponencia. La técnica adoptada para la recolección de datos fue el grupo de discusión. En esta técnica el grupo se relaciona con un tema a partir de detonadores que instala el investigador (Gil Flores, García Giménez y Rodríguez Gómez (1994); Sautu (2007); Flick, (2007). Las discusiones fueron recogidas con registro de observador no participante y grabación.

La elección de la técnica nos enfrentó a varias cuestiones metodológicas en torno a las que debimos tomar decisiones que presentamos a continuación..

1. La constitución del grupo de discusión. Invitamos a todos los profesores de Geografía de la escuela (trece profesores) con la idea que participaran voluntariamente. Finalmente el grupo quedó constituido por seis profesores. Uno de ellos había integrado el grupo de profesores entrevistados en el Proyecto anterior y los cinco restantes son profesores recientemente incorporados a la escuela.

2. La organización de los encuentros con la finalidad de sostener las discusiones. Las discusiones se desarrollaron en 8 encuentros quincenales de dos horas cada uno, fuera del horario escolar. A los fines de asegurar la asistencia de los profesores articulamos nuestra investigación con el Plan Mejora del Ministerio de Educación de la Nación [3]. Esto nos permitió contar con el pago de horas institucionales a los profesores que asistieron a dichos encuentros.

3. La introducción de aportes teóricos con miras a una reflexión fundamentada sobre la práctica. Hicimos una selección de los aportes teóricos necesarios para plantear y profundizar la discusión. Los profesores reflexionaron y discutieron con materiales de apoyo en torno a: conceptos de cultura y diversidad cultural; relación entre sujeto de aprendizaje y cultura; sentido de la enseñanza de la geografía en la escuela secundaria actual; reflexiones de la didáctica sobre estas cuestiones; análisis de propuestas didácticas que incorporan variables culturales y conocimientos geográficos construidos en ámbitos de pertenencia de los alumnos.

4. El planteo de los detonadores. Iniciamos cada encuentro con un detonador que presentó el problema a discutir. Todos los detonadores se acompañaron con una pregunta en torno al material presentado (video, bibliografía, registros de clases, relatos de prácticas, propuestas didácticas elaboradas por otros profesores, conclusiones de la primera investigación). El otro objetivo de los detonadores fue la profundización la discusión a lo largo de los encuentros,.

5. La construcción de los datos. Las discusiones de los profesores fueron registradas como un solo texto que representó la voz del colectivo del grupo de discusión. Esto tuvo como objetivo poder realizar una lectura de los discursos completos para tener una impresión adecuada del conjunto, tanto en lo que respecta al contenido como a las ideas de los participantes del grupo de discusión. (Sautu, 2007)

Conclusiones:

Los profesores tuvieron asistencia regular a los encuentros lo que permitió el sostenimiento del grupo de discusión. La institución escolar, por otro lado, valoró el trabajo de los profesores y el intercambio con la Universidad. La directora de la escuela gestionó el apoyo económico a través del Plan Mejora al mismo tiempo que encontró en la propuesta un modo de concretar el trabajo de los profesores en torno políticas de inclusión.

La técnica de grupo de discusión favoreció la participación dinámica de los profesores. Se ajustó, con ciertos replanteos, a los requerimientos de la investigación didáctica que desarrollamos. Nos permitió la introducción de teoría, que fue una preocupación metodológica constante con la finalidad de abonar al proceso de transformación de las ideas. Por otro lado nos permitió monitorear el pensamiento del profesor para

observar cuánto avanzaba en relación a la construcción de una representación de la diversidad cultural de sus alumnos desde nuevos marcos teóricos.

[1] Este Proyecto está radicado en el Departamento de Educación de la Universidad Nacional de Luján bajo la dirección de la Dra. Graciela Carbone en el marco del Programa de Investigación “Didácticas Específicas e Identidades culturales” dirigido por la Dipl. Liliana Trigo.

[2] Según Alcira Argumedo (1996) los sectores populares tienen un alto grado de heterogeneidad en su composición en toda Latinoamérica. Para dicha autora hoy el sujeto popular comprende tanto a los trabajadores insertos formalmente en la actividad económica como a las crecientes capas laborales ligadas con trabajos precarios e informales y a la población marginada de los esquemas productivos y de intercambio. En nuestras investigaciones centramos la atención en habitantes de barrios obreros y asentamientos del conurbano bonaerense que son principalmente migrantes internos a los que se suman inmigrantes limítrofes y que se caracterizan por culturas y espacialidades específicas.

[3] Nos referimos al documento “Institucionalidad y Fortalecimiento de la Educación Secundaria Obligatoria. Planes de Mejora”. Resolución CFE n° 86/09

Bibliografía:

ARGUMEDO, A. (1996) “Los silencios y las voces en América Latina”. Ediciones del Pensamiento Nacional. Buenos Aires.

FLICK, U. (2007) “Introducción a la investigación cualitativa”. Ediciones Morata. Madrid.

GIL FLORES, GARCIA JIMENEZ Y RODRIGUEZ GOMEZ (1994) “Análisis de los Datos Obtenidos en la Investigación Mediante Grupos de Discusión. Enseñanza”. Anuario Interuniversitario de Didáctica. Núm. 12.

SAUTU, R. y otros (2007) El significado de la democracia entre personas de clase trabajadora del Área Metropolitana de Buenos Aires en SAUTU, R. (2007) “Práctica de la investigación cuantitativa y cualitativa. Articulación entre la teoría, los métodos y las técnicas”. Ed. Lumiere. Buenos Aires.