

II CONGRESO METROPOLITANO DE FORMACIÓN DOCENTE - 2012

Título: Aproximación a la trama de relaciones y vínculos en contextos institucionales particulares

Autores: Susana Beatriz Gareca; Gabriela Elizabeth Ibañez

Eje: La investigación en formación docente y en la formación y práctica docentes

Palabras claves: convivencia – micropolítica – cultura institucional – trabajo colaborativo

Resumen

El presente trabajo forma parte del proyecto de investigación del CIUNSA – N° 2018/12 denominado “Trama de relaciones y de vínculos en las instituciones educativas”.

El proyecto de investigación se encuentra en su primera etapa de aproximación al objeto de estudio - la convivencia institucional, en tanto “cuestión del sujeto” y la “alteridad”, poniendo énfasis en las tramas de relaciones y de vínculos que subyacen a las interacciones entre los actores adultos.

Según Lucía Garay¹, *cada micromundo institucional une obligadamente por una razón social (trabajar o adquirir una acreditación educativa legítima) a personas básicamente diferentes, heterogéneas en sus necesidades y demanda.*

Nos interesa indagar si la interacción social sirve de sostén o soporte a la consecución de los proyectos institucionales o, si, por el contrario se encuentra restringida y fraccionada; si a nivel de los equipos docentes encuentran serios obstáculos para la comprensión y la consecución de los objetivos institucionales o si cuentan con la posibilidad de desarrollar un trabajo colaborativo que los acerque a sus metas.

Proponemos el estudio de casos comparados que permitan no sólo comprender las particularidades convivenciales que se generan en el equipo docente; sino también los modos como la misma atraviesa toda la vida institucional y, en particular, cómo involucra a los alumnos.

¹ Garay, Lucía (2000) “*Algunos conceptos para analizar instituciones educativas*”. Cuadernos de Post Grado Universidad Nacional de Córdoba.

II CONGRESO METROPOLITANO DE FORMACIÓN DOCENTE - 2012

Título: Aproximación a la trama de relaciones en las instituciones educativas

Autores: Susana Beatriz Gareca; Gabriela Elizabeth Ibañez

Eje: La investigación en formación docente y en la formación y práctica docentes

Palabras claves: convivencia – micropolítica – cultura institucional – trabajo colaborativo

El presente trabajo forma parte del proyecto de investigación del CIUNSA – N° 2018/12 denominado “Trama de relaciones y de vínculos en las instituciones educativas”.

El proyecto de investigación se encuentra en su primera etapa de aproximación al objeto de estudio - la convivencia institucional, en tanto “cuestión del sujeto” y la “alteridad”, poniendo énfasis en las tramas de relaciones y de vínculos que subyacen a las interacciones entre los actores adultos.

Nuestro objeto de estudio es el tema de la convivencia institucional –en tanto “cuestión del sujeto” y la “alteridad”- integrando explícitamente a los docentes desde el inicio mismo de la investigación. Enfocamos las tramas de relaciones y de vínculos que subyacen a las interacciones entre los actores adultos y de ellos con los alumnos; analizando sus posibilidades de trabajar en equipo, el bienestar o malestar atinente a la tarea de enseñar y –a decir de Ana María Fernández, la “producción de subjetividad colectiva”² que se produce en el ámbito de una institución educativa.

Así, nos interesa indagar si la interacción social sirve de sostén o soporte a la consecución de los proyectos institucionales o, si, por el contrario se encuentra restringida y fraccionada; si a nivel de los equipos docentes encuentran serios obstáculos para la comprensión y la consecución de los objetivos institucionales o si cuentan con la posibilidad de desarrollar un trabajo colaborativo que los acerque a sus metas; si los actores sociales experimentan cotidianamente desavenencias y conflictos y o si han encontrado formas adecuadas de superarlos; en fin, si comparten un marco filosófico que de lugar a actitudes democráticas, o si recurren a viejas concepciones autoritarias.

² Fernández Ana María (2010) *Las lógicas colectivas: Imaginarios, cuerpos y multiplicidades*. Editorial Biblos

En las instituciones, si bien la pertenencia es índice de identidad para el individuo, el malestar provocado por los intereses contrapuestos es de observación cotidiana. También lo es el conflicto grupal, ya que existe conflicto intra o inter grupal siempre que intereses opuestos entran en pugna por un objeto o posición al que los contendientes se sienten con los mismos derechos de alcanzar.

Asimismo, en las organizaciones se produce una lucha necesaria entre el statu quo instituido, con sus regularidades, normas, reglamentos y costumbres, y otras fuerzas instituyentes que promueven cambios y transformaciones. En esas dinámicas se juegan imaginarios de poder e influencia, intereses en la toma de decisiones, diferentes estilos de gestión y participación. En general, se entraman múltiples estrategias comprendidas todas en el concepto “micropolíticas de la escuela” (Ball, 1989)³ que es uno de los obstáculos a la buena convivencia institucional.

Actualmente se apunta a la “convivencia” definida como *“la utopía política de construir en la escuela relaciones intersubjetivas atravesadas por la diversidad social y generacional de los sujetos, que no necesariamente asuman la modalidad de relaciones de dominación; la convivencia involucra un escenario posible y proyectado más adecuado que otros para sostener las prácticas de enseñanza y aprendizaje de alumnos y docentes y para educar en democracia a los jóvenes”*⁴.

Se trata, pues, de una construcción socio-institucional progresiva que sería condición necesaria para que las prácticas pedagógicas puedan efectivizarse. Este enfoque también arrastra un lado implícito un tanto utópico que nos interroga sobre la posibilidad que tienen los sujetos, tanto adultos como adolescentes de construir de manera conjunta su participación en la convivencia de acuerdo a los propósitos socializadores de la institución educativa. La tensión entre pulsiones individuales e interés colectivo se nos hace presente una y otra vez.

Ahora bien, esta construcción de la convivencia, con sus posibilidades y dificultades políticas, sus diferentes ópticas y puntos de vista, se actualiza en cada institución educativa, desde la plasmación misma de su ideario y su Proyecto Institucional. Cada cultura institucional, en su desarrollo, ha debido tomar en cuenta esta cuestión y darle respuestas que resultaron más o menos eficaces o más o menos realistas en la puesta a prueba de la vida cotidiana.

³ Ball S. (1989): *Micropolítica de la Escuela. Hacia una teoría de la organización escolar*. Paidós Ibérica.

⁴ Tomado del último diseño sobre Convivencia. Proyecto 1689/08, en curso.

En síntesis, consideramos que en 'convivencia' se entretajan vínculos interpersonales que inciden en la tarea escolar, con malestares y conflictos inherentes, de los que es imposible sustraerse. Pero que nos lleva a reflexionar que, en la institución educativa tanto como en otros ámbitos, se puede con-vivir mal o bien, mejor o peor, abrir o cerrar el camino a la solidaridad, la colaboración y la creatividad. Lucía Garay ⁵.

Como se trata de convivencia en un determinado ámbito organizacional, caracterizado por el predominio de ciertos patrones de interacción o relaciones sociales, cuyo resultado es un determinado ambiente social, consideramos pertinente considerar también al constructo 'clima organizacional'.

Entre diversos investigadores (Silva Vázquez, M. 1996)⁶ hay consenso sobre el hecho que se trata de un término molar, descriptivo, que surge y se sostiene en prácticas y procesos, y que introduce una perspectiva intermedia entre los niveles micro y macro de conceptualización de los fenómenos. Se refiere a la comprensión de la percepción del medio organizacional por parte de las personas y los colectivos y las relaciones multinivel entre los sujetos y las situaciones de la organización. Por lo tanto, influye en la conducta humana con un efecto significativo en la calidad de los actos de trabajo.

Silva Vázquez (1996: 21) dice: *“Se trata de un fenómeno contextual de influencia, que trasciende lo individual y se nutre de las interacciones entre los individuos y la organización...es un concepto psicosocial, configurado como nexo y articulación mediadora entre las estructuras y los procesos organizacionales y los comportamientos de los individuos y grupos.*

Metodológicamente permite particularizar observaciones y análisis de discurso de los mecanismos concretos de acción, ya que el clima se *expresa en las diversas situaciones de la cotidianeidad orientando cogniciones y comportamientos.*

Como la problemática planteada en nuestra investigación hace alusión a la calidad del trabajo específico de las prácticas educativas, que se presumen susceptibles de recibir alguna influencia de la buena o mala convivencia entre los integrantes de la institución, consideramos necesario conceptualizar el eje teórico que se articula en el concepto 'trabajo'.

Cuando el trabajo se realiza en ámbitos organizacionales, es indispensable al trabajador, para poder apropiarse de su acto de trabajo y conocer los efectos del mismo, tener una

⁵ Garay L. (2000): *Algunos conceptos para analizar instituciones educativas*. Publicación del programa de Análisis Institucional. Centro de Investigaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades. UNC

⁶ Silva Vazquez, M. (1992): *El climas en las organizaciones: teoría, método e intervención*. Barcelona. Plaza Ediciones.

vinculación directa y personal, de consolidación recíproca de identidad, con otros que desempeñen la misma función en la planta institucional. Así, mediante el diálogo horizontal, se construyen, reconstruyen e incrementan los saberes específicos de cada estrato de la organización, permitiendo la apropiación del acto tanto en sentido individual como grupal. Esto consolida la identidad, da mayores pericias para la participación y disminuye o neutraliza en buena medida la culpa por el 'poder sobre los propios actos' que puede estar incidiendo como remanentes del psicofamiliarismo ya mencionado.

Este constructo permite desarrollar diversas estrategias de trabajo grupal y en talleres, ámbitos adecuados para propiciar la reflexión y la expresión sobre el trabajo individual y de conjunto; las técnicas grupales pueden que adaptarse a la idiosincrasia de la instituciones educativas.

La mirada hace centro en un modelo de **investigación cualitativa** que, por su orientación naturalista, fenomenológica y holística, resulta coherente con la temática a indagar y con los objetivos y fines propuestos para esta indagación.

La investigación se planteó como un **Estudio de caso**, que permite indagar unidades individuales o grupales, acotadas a unos reducidos números de casos, enfatizando un análisis intensivo y en profundidad. Siguiendo a Bodgan y Biklen (1992) -tomando la unidad de análisis como criterio- se utilizará el tipo de *estudios "multi - caso"*, el cual permite estudiar más de un sujeto, instituciones, con fines comparativos.

En esta primera instancia se toma un *cuestionario* a docentes de las dos instituciones, estrategia que posibilita -como sostiene Rodríguez Gómez,⁷ - abordar la problemática planteada de manera exploratoria, no en profundidad.

La institución "A" es de gestión pública, con amplia trayectoria histórica – social en la formación de maestros y maestras, con un imaginario socio – educativo de prestigio y valoración tanto de los estudiantes como de los docentes, en tanto cada estamento lo resignifica desde los trayectos formativos personales y laborales.

La institución "B", es de gestión privada, una *formación de cooperativa*, tiene un proceso histórico de conformación socio – laboral que define y singulariza la cultura y dinámica institucional en procesos de enseñanza y de aprendizajes democráticos, participativos e innovadores.

⁷ Rodríguez Gómez G (1996): *Metodología de la investigación cualitativa*. Granada. Editorial Aljibe.

La cultura de cada institución tiene una importante vertiente simbólico-representacional en la que tanto los orígenes como los fines de la fundación del establecimiento adquieren ribetes ora heroicos, ora mesiánicos que, exaltados a niveles casi míticos, orientan imaginarios e ideales, sentimientos de pertenencia y fundamentan las actitudes de compromiso de vida que se observan en algunos docentes.

Estos ideales operan como núcleos aglutinantes de cohesión social y dan lugar también a diferencias de interpretación o de adhesión constituyéndose, entonces, en las líneas de fracturas por las que se vislumbran y precipitan disensos y conflictos.

Estas instituciones tienen procesos coformacionales diferentes, que visibilizan tramas relaciones y vinculares propios y singulares a los contextos socio – históricos – laborales – grupales y colectivos imbricados, al decir de Gerard Medel (1994)⁸, en la *“apropiación del acto de trabajo y sus efectos” proceso al que define como “fuerza o capacidad de carácter antropológico, propia del sujeto, que se confronta y luego internaliza lo social en un proceso de persistentes experiencias colectivas, en relación a la manera de actuar y a las consecuencias de sus actos”, que se constituye progresivamente a lo largo de las experiencias sociales por las que el sujeto ha atravesado, en particular en su pertenencia a colectivos.*

Estos contextos institucionales son alcanzados por diversos atravesamientos sociales y culturales que dan cuenta de muchas problemáticas cruciales al interior de los establecimientos y de las formas de encararlos con que cuentan- o no- los docentes. Es por ello, que iniciamos la indagación en sus subjetividades, expresándose como sujetos activos, autores de sus prácticas y, a la vez, como sujetos-sujetados a condiciones de trabajo y de pertenencia pre determinadas que inexorablemente los implican con la cuestión de la “alteridad”.

⁸ Mendel G. (1994): *Autoridad y poder en los espacios escolares*. Revista IICE. Miño y Dávila Editores.

Bibliografía

Ianni N. y Pérez E. (1998): *La convivencia en la escuela: un hecho, una construcción*. Hacia una modalidad diferente en el campo de la prevención. Paidós. Grupo Construcciones. Barcelona.

Morín, E. (1998): *Introducción al pensamiento complejo*. Ed. Gedisa, Barcelona.

Morín, E. (1999): *La cabeza bien puesta*. Ed. Nueva Visión. Bs. As.

Silva, A. (2001): *La escuela en contextos de pobreza*. Aportes de la investigación educativa. En Rev. Del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación. Año X N° 18. Facultad de Filosofía y Letras, U.B.A. Miño y Dávila.

Ball S. (1994): *La micropolítica de la escuela*. Hacia una teoría de la organización escolar. Temas de educación. Paidós. M.E.C. Barcelona.

Butelman I. *Pensando las instituciones*. Editorial Paidós, Buenos Aires.

Castoriadis (1993) *La institución imaginaria de la sociedad*. Vol. 2 Editorial Tusquets.

Fernández L. (1998): *El análisis institucional en la escuela*. Un aporte a la formación autogestionaria para el uso de los enfoques institucionales. Paidós. Buenos Aires.

Fernández, A. y Del Cueto, A. (1985): *El Dispositivo grupal*. Editorial Búsqueda. Bs. As.

Fernández, Lidia M. "El Análisis de lo Institucional en la Escuela". Un Aporte a la Formación autogestionaria para el uso de los enfoques institucionales. Editorial Paidós 1998.

Garay L. (1998): *La cuestión institucional de la educación y las escuelas. Conceptos y reflexiones*.

Garay L. (2000): *Algunos conceptos para analizar instituciones educativas*. Centro de investigaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad Nacional de Córdoba.

Garay, L. (2000): *Algunos conceptos para analizar las instituciones educativas*. Cuaderno de Postgrado. Publicación del Programa de Análisis Institucional. U.N.C.

Mendel, Gerard (1996): *Sociopsicoanálisis y Educación*. Novedades Educativas, Buenos Aires.

Mendel, Gerard (2000): *La Escuela es una Sociedad, aunque no lo sepa todavía*. Conferencia dictada en el cierre del Congreso Internacional de Educación de 2000. Revista IICE. Dossier. Facultad de Filosofía y Letras. UBA Bs As: 15-24.

Boulding, K. E. (1993): *Las tres caras del poder*. Ed. Paidós, Barcelona.

Bourdieu, P. (1991): *El sentido Práctico*. Madrid., Taurus

Foucault, M.I (1992): *Microfísica del Poder*. La Piqueta, Madrid.

Acevedo, María José (1999). *Violencia y Convivencia, creación de dispositivos preventivos*. Revista Novedades Educativas N° 98. Bs As

Acevedo, María José (2001): *Sociopsicoanálisis y Formación en la Argentina*. Los reguladores Educativos e Institucionales, nuevos agentes al servicio de la democratización de las instituciones. Revistas Espacios de la Universidad Nacional de la Patagonia Austral.

Acevedo, María José (2004). Gerard Mendel, escritor y practicante
Conferencia en homenaje de Gerard Mendel. Revista IICE. Dossier. Bs As.

Beltran Llavador, F (2004): *Formatos de la organización escolar y producción de sujetos*. En Revista Argentina de Educación. Año XIX N° 28. Diciembre de 2004

Birgin, A., Duschatzky, S., Dussel, I.(1998): *Las instituciones de formación docente frente a la reforma: estrategias y configuraciones de la identidad*. Revista Propuesta Educativa, Buenos Aires, año 9, n. 19, p. 24- 35, Diciembre.

Larrosa, J. (1990): *Formación del profesorado: tradición, teoría y práctica*. España: Servei de Publicacions, Universitat de Valencia.

Larrosa, J. (1998): *Ideología y formación social en la formación del profesorado: profesionalización e intereses sociales*. Madrid: MEC, Revista de Educación, n. 285, p. 125-148.

Sanjurjo, Liliana (2002): *La formación práctica de los docentes*. Reflexión y acción en el aula. Ed. Homo sapiens, Rosario. Argentina.

Schon, Donald A. (1998): *El profesional reflexivo*. Cómo piensan los profesores cuando actúan. Ed. Paidós, Barcelona.