

## **II Congreso Metropolitano de Formación Docente**

**Facultad de Filosofía y Letras**

**Universidad de Buenos Aires**

**Título del trabajo: El trabajo de campo como estrategia de intervención para la formación del Profesorado en el campo de las Ciencias Sociales**

**Autores: Lic. Marano Carlos- Lic. Rodríguez Claudia Inés**

**Institución: Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires.**

**Eje Temático: La problemática de la enseñanza en la formación de docentes**

**Tipo de trabajo: Ponencia**

**Palabras clave: Dispositivo- Enseñanza- Aprendizaje-Estrategias - Trabajo de campo.**

**Resumen: El presente trabajo se desarrolla a partir de experiencias, análisis y estrategias desplegadas en la asignatura *Teorías del aprendizaje del adolescente, joven y adulto*, de carácter obligatorio dentro del área de Formación Pedagógico-Didáctica del Profesorado de Enseñanza Media y Superior en Ciencias de la Comunicación Social, Ciencia Política, Relaciones del Trabajo y Trabajo Social, en el ámbito de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. En este marco, se introduce a los estudiantes y graduados en el conocimiento de las teorías, categorías, metodologías y problemas en el campo de la Psicología del Aprendizaje.**

Se propone indagar sobre las problemáticas de la práctica docente en la formación de profesores/as, en el ámbito universitario.

Se sostiene que “aprender es comprender”. Para ello la motivación resulta una variable fundamental, que actuará como motor para el logro de los objetivos planteados. En este sentido, la situación experimental de trabajo e indagación en campo, se convierte en un punto clave para favorecer el factor motivacional. El trabajo en campo abre preguntas, indaga sobre los sentidos y la significación de las prácticas educativas, muestra los matices que pueden hacerse visibles cuando se analiza, desde la implicación, el material teórico trabajado.

**Ponencia: El trabajo de campo como estrategia de intervención para la formación**

## **del Profesorado en el campo de las Ciencias Sociales**

El presente trabajo se propone indagar sobre las problemáticas de la práctica docente en la formación de profesores/as, en el ámbito universitario. Ello a fin de reflexionar sobre situaciones cristalizadas y naturalizadas, estilo docente, rol del alumno, conjuntamente con el aporte de experiencias renovadoras para la realización de trabajos de campo.

Resulta relevante iniciar el recorrido describiendo el escenario en el cual se despliegan las prácticas docentes a las que hacemos referencia.

La asignatura *Teorías del aprendizaje del adolescente, joven y adulto* reviste carácter obligatorio dentro del área de Formación Pedagógico-Didáctica del Profesorado de Enseñanza Media y Superior en Ciencias de la Comunicación Social, Ciencia Política, Relaciones del Trabajo y Trabajo Social, en el ámbito de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. Por lo tanto, introduce a los estudiantes y graduados en el conocimiento de las teorías, categorías, metodologías y problemas en el campo de la Psicología del Aprendizaje, tomando como referencia aquellas temáticas vinculadas con el aprendizaje en contextos formales de enseñanza, y con aquellas discusiones que aparecen actualmente en un lugar central en el ámbito educativo.

Vale destacar que la heterogeneidad de los alumnos que cursan este ciclo del Profesorado nutre la actividad cotidiana, ya que los distintos recorridos previos realizados por ellos contribuyen a potenciar las experiencias áulicas, aportando visiones, posturas y contextos diversos de análisis.

Las prácticas ponen el acento en los procesos y las habilidades técnicas, contenidos curriculares y características del grupo. Los interrogantes serán centrales y facilitarán el despliegue de un escenario de búsqueda permanente. Se promueve el aprendizaje significativo, proponiendo la articulación de los contenidos a ser desarrollados con los saberes previos y experiencias de los participantes de los grupos de aprendizaje conformados en la cursada de la asignatura.

La diversidad del alumnado junto con la problematización del ejercicio de la práctica resultan vitales para el desarrollo y la formación de docentes críticos y atentos a las inquietudes de los participantes de las situaciones de enseñanza y aprendizaje. Desde nuestra concepción de trabajo, como equipo docente, se promueve una práctica a partir de la reflexión crítica sobre los siguientes ejes: las relaciones entre discursos y prácticas psicológicas y educativas; las características de la escuela pensada como dispositivo; la especificidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje en distintos momentos del ciclo

vital, a saber, adolescencia, juventud y adultez.

Considerando lo mencionado, las teorías del aprendizaje que incorporamos en la propuesta pedagógica de la asignatura, se presentan en articulaciones posibles, tales como:

El dispositivo pedagógico, formas de las prácticas educativas: vigencia, crisis y transformación.

La especificidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje en distintos momentos del ciclo vital, en referencia a los distintos protagonistas: adolescentes, jóvenes y adultos.

Un trabajo de indagación en el campo, promoviendo la articulación de esta experiencia materializada en la práctica, con los saberes teórico-técnicos construidos en el ámbito académico.

Se sostiene que “aprender es comprender”; en función de esto, los alumnos deben construir esquemas que integren contenidos, experiencias y contextos. Para ello la motivación resulta una variable fundamental, que actuará como motor para el logro de los objetivos planteados. En esta instancia surgen algunos interrogantes:

¿Cómo promover la motivación?

¿Cómo hacer para que perdure en el tiempo?

En este sentido, la situación experimental de trabajo e indagación en campo, se convierte en un punto clave para favorecer el factor motivacional. El trabajo en campo abre preguntas y muestra los múltiples matices que pueden hacerse visibles cuando se analiza, desde la implicación, el material teórico trabajado.

El trabajo en campo lleva a indagar permanentemente sobre el sentido y significación de las prácticas educativas, con un matiz transformador que aporta a la propia transformación del alumno que las lleva adelante.

Por lo dicho, en la cursada de la asignatura se analizan las experiencias de inserción en el campo en los siguientes términos:

En relación al contexto: formal e informal, historia institucional, características del grupo, realidad política, social y económica.

En relación a la tarea: complejidad, novedad, imprevisibilidad, extensión, integración.

En relación al alumno: estilos motivacionales, supuestos epistemológicos, estrategias de aprendizaje, habilidades meta cognitivas, saberes previos, auto-percepción.

Se presenta el trabajo de campo como una estrategia que implica el recorte de una realidad que no está dada, sino que es construida a partir de los encuadres y límites promovidos por el equipo de estudiantes. El trabajo de campo provee a los alumnos de

información cualitativa y cuantitativa, que se convertirá en material significativo a partir de las lecturas y análisis posteriores planteados en los Informes que nuestros alumnos presentan en el último tramo de la cursada.

Se plantea un trabajo de indagación e investigación, de carácter predominantemente cualitativo, que permita reflexionar sobre los modos en que los sujetos producen el conocimiento en términos de una construcción de matrices vinculares, sin caer en pretensiones de objetividad y neutralidad.

El propósito de esta investigación exploratoria es que los estudiantes puedan identificar problemas propios del campo educativo, vinculados a las enseñanzas y los aprendizajes en contextos escolares, aportando herramientas conceptuales que permitan una mediación entre los hechos observados y los estudiantes / observadores atentos que se incorporan a la lectura de las situaciones de enseñanza y aprendizaje.

Se analiza el material relevado en campo partiendo de un enfoque interpretativo, que aborda la realidad en su contexto, reflexionando sobre: enunciados, conductas, escenarios, historias, etc.

Se intenta que los alumnos puedan comprender cómo los sujetos sociales analizan, narran y tramitan las situaciones cotidianas, para lo cual, se trabaja con tres niveles de lectura y análisis: ontológico (específico, vinculado con la forma y definición de la situación contextual vivenciada y construida), epistemológico (relacionado con los criterios desde los cuales se determinará la validez y confiabilidad del conocimiento) y metodológico (emergente a partir de la organización grupal del trabajo).

Los ejes seleccionados incidirán en los tipos de herramientas, abordajes y lecturas previstos en las distintas fases del trabajo: preparatoria, de diseño, de acceso a campo, de recolección productiva de información, de análisis, desarrollo y conclusiones.

La investigación exploratoria se presenta contextualizada, resistente a reduccionismos inmovilizantes, comprensiva, reflexiva y orientada a los procesos generadores de conocimientos. Se analizan relaciones entre “la realidad” estudiada y los actores cuyas prácticas se indagan, abordando las relaciones entre esos dos componentes, así como con las instituciones formativas, académicas y científicas.

La observación (en sus diferentes tipos: impregnación, sistemática, dirigida), el registro sistemático de datos, las entrevistas, las lecturas interpretativas (desde una concepción holística) posibilitan acercarse al currículum en acción. Se describen situaciones y relaciones entre acontecimientos y relatos, abordando siempre las dimensiones material, psicosocial y pedagógica, que actúan como marco y que, en la fase

final del trabajo, contribuirán a realizar una adecuada articulación e integración entre conceptos y categorías, a partir de la información y los significados empíricos recabados, reflexionando críticamente y abordando la experiencia desde el paradigma de la complejidad.

Se presenta una estrategia pedagógica que se sostiene desde un planteo de transformación, que permita una reflexión sobre las articulaciones entre diferentes componentes de las situaciones de enseñanza y aprendizaje: los docentes, los alumnos, la indagación en campo, las prácticas educativas, los saberes construidos. Esta modalidad pedagógica se ofrece como una alternativa al modelo hegemónico presente en el dispositivo, que limita las conceptualizaciones de la enseñanza y del aprendizaje, a una transmisión e incorporación sostenida desde un pensamiento lineal, en términos de un planteo a-político, a-crítico y a-temporal. El desarrollo de David Ausubel, atraviesa la propuesta, considerando el proceso de construcción de sentidos como elemento central para el desarrollo del aprendizaje significativo, que surge a partir del establecimiento de relaciones sustantivas entre la nueva información que se aprende y lo ya conocido. Las condiciones para el desarrollo de lo mencionado implican ofrecer contenidos y experiencias que presenten significatividad lógica (estructuración interna y en relación recíproca con los conocimientos que ya se poseen) y significatividad psicológica, (relacionado con esquemas y redes construidas a partir de experiencias previas del alumno).

El aprendizaje se constituye en una actividad específica para el sujeto que aprende, aun considerando experiencias de modelos expositivos y estrategias directas de enseñanza se fomenta un tipo de aprendizaje significativo desde nuestras intervenciones. Desde el planteo del equipo de cátedra se presenta el trabajo de campo como estrategia didáctica renovadora, promoviendo que el contexto de descubrimiento se desarrolle y redefina “puentes cognitivos” para pasar de un conocimiento menos elaborado y naturalizado a uno más complejo y comprensivo, pasible de ser utilizado en diferentes ámbitos.

Cada docente, con su particular estilo, acompañará en la formación de alumnos/as- futuros profesores/as, con perfiles propios y críticos acerca de las naturalizaciones de sentido, desplegadas en las prácticas educativas dentro de un entorno en el que se articulan: una singular organización del espacio del aula, las consignas de trabajo, los materiales y los climas y dinámicas grupales.

El trabajo de campo como estrategia, en el marco de una propuesta pedagógica

de análisis grupal, promueve el abordaje de las escenas escolares desde la diversidad, considerando la heterogeneidad grupal como motor de búsquedas e interpretaciones. Esta experiencia despierta múltiples sentidos y significaciones: fascinación, parálisis, sorpresa, admiración, enigma, búsqueda, extrañamiento, etc.. En esta experiencia se produce el encuentro entre lo aprendido a lo largo de años de formación académica con las vivencias y sentidos naturalizados sobre las formas de lo escolar. Este encuentro en algunas ocasiones se presenta como un choque entre visiones predeterminadas y lecturas alternativas, en otras surgen lecturas reduccionistas sesgadas que invisibilizan las variables históricas y políticas de los fenómenos educativos. A partir de la intencionalidad presente en el acto pedagógico sostenemos la apertura del dialogo, la construcción de preguntas y la movilización de preconceitos y representaciones cristalizadas sobre las prácticas educativas.

Las intervenciones docentes apoyadas en una intencionalidad pedagógica construyen andamiajes que favorecerán el desarrollo del aprendizaje significativo a partir de: generar el interés por la tarea, distinguir y mantener una orientación hacia metas relevantes para la misma, considerar aspectos críticos que puedan surgir en el aprendizaje con adultos, mostrar y ofrecer facilitadores transitorios para la resolución de problemas y acompañar a los alumnos/as sosteniendo herramientas semióticas transformadoras, y compartidas. La función docente favorece interacciones andamiadas que promueven el aumento creciente de la autonomía y control del aprendizaje por parte de los sujetos que aprenden, teniendo en cuenta la heterogeneidad y masividad presente en nuestras aulas, en el marco de un trabajo cooperativo y de revisión de experiencias y saberes previos en la interacción docentes/alumnos/as y entre pares.

Desde nuestra posición, presentamos las condiciones de posibilidad para construir en nuestras clases un espacio de reflexión crítica de la vida cotidiana, entendiendo que aporta en la formación de alumnos/as-futuros profesores/as participativos e implicados en sus intervenciones.

## Bibliografía

ANIJOVICH, R.; MALBERGIER, M.; SIGAL, C. (2005); "Una introducción a la Enseñanza para la Diversidad". Buenos Aires. Ed. Fondo de Cultura Económica.

ANIJOVICH, R.; CAPPELLETTI, G.; MORA, S y SABELLI, M.J. (2009); "Transitar la Formación pedagógica. Dispositivos y Estrategias". Buenos Aires. Ed. Paidós.

AUSUBEL, D.P. (1975) "Psicología educativa, un punto de vista cognitivo". Buenos Aires. Ed. Trillas.

BAQUERO, R. y otros (2001) "Fracaso escolar, educabilidad y diversidad". Buenos Aires. En revista Ensayos y Experiencias, Nro. 43. Ediciones Novedades Educativas.

BRUNER, J. (1990) "Realidad Mental y Mundos posibles" Barcelona, Gedisa.

BRUNER, J. (1998) "Desarrollo cognitivo y educación", Madrid, Morata.

BLALOCK, H. (1971) *Introducción a la investigación social*. Buenos Aires. Ed. Amorrortu.

CASTRO, M. (2006) Pautas para las referencias bibliográficas. Documento inédito.

FENSTERMACHER, G y SOLTIS. (1999) "Enfoques de la enseñanza". Buenos Aires. Ed. Amorrortu.

FRIGERIO, G.; POGGI, M.; TIRAMONTI, G.; AGUERRONDO, I. (1992) *Las Instituciones Educativas. Cara y Ceca. Elementos para su gestión*". Buenos Aires. Troquel Educación. Serie Flacso-Acción.

GIROUX, H. (1990) "Los profesores como intelectuales". Buenos Aires. Ed. Paidós.

HERNANDEZ SAMPIERI, R.; FERNÁNDEZ COLLADO, C. y BAPTISTA L. P. (1998) *Metodología de la Investigación*. México. Mc Graw Hill

MENIN, O. (2003) "Psicología de la educación del adulto". Rosario. Ed. Homo Sapiens Ediciones.

ROGERS, C y FREIBERG J. (1975) "Libertad y creatividad en Educación". Buenos Aires. Ed. Paidós

TAYLOR, S. y BOGDAN, R. (1992) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Madrid. Paidós

SOUTO, M. (1999) "Grupos y dispositivos de formación", Colección Formación de Formadores. Buenos Aires. Ed. Novedades Educativas y Facultad de Filosofía y Letras, UBA.