

## ARGUMENTACIONES EN TORNO A LA ELECCIÓN DEL ENFOQUE DE ENSEÑANZA EN ESTUDIANTES DE 1º AÑO DEL PROFESORADO UNIVERSITARIO DE EDUCACIÓN FÍSICA (Unlu)

Mg. Rosana Perrotti, Lic. Patricia Rexach, Prof. y Esp. Mónica Zarabozo, Lic. Vanina Chioma, Prof. Eduardo Almada, Lic. Natalia Fiori; Lic. Agustín Friedt, PUEF-UNLU

**Eje:** La problemática de la enseñanza en la formación de docentes

**Tipo de trabajo:** Experiencia

**Palabras clave:** Escala de desarrollo de argumentaciones, enfoques enseñanza, estudiantes, educación física.

### **Resumen:**

La experiencia que aquí se comunica ha tenido lugar en el contexto de la asignatura "Teorías de la enseñanza y el currículo" para el Profesorado Universitario de Educación Física de la Universidad Nacional de Luján. Con la intención de evaluar la argumentación conceptual del enfoque de enseñanza elegido por los estudiantes, hemos elaborado una escala de desarrollo de las argumentaciones que un grupo de estudiantes han utilizado para responder a la consigna "*A lo largo de la cursada hemos trabajado sobre el análisis de los enfoques de enseñanza: 1- Si tuviera que adherir a un enfoque ¿a cual sería? ¿Por qué?*". Transcribimos aquí ejemplos de sus producciones y nuestros análisis de las mismas.

## **ARGUMENTACIONES EN TORNO A LA ELECCIÓN DEL ENFOQUE DE ENSEÑANZA EN ESTUDIANTES DE 1º AÑO DEL PROFESORADO UNIVERSITARIO DE EDUCACIÓN FÍSICA (Unlu)**

**Mg. Rosana Perrotti, Lic. Patricia Rexach, Prof. y Esp. Mónica Zarabozo, Lic. Vanina Chioma, Prof. Eduardo Almada, Lic. Natalia Fiori; Lic. Agustín Friedt, PUEF-UNLU**

### **Los estudiantes del Profesorado Universitario de Educación Física.**

“Teorías de la enseñanza y el currículo” es una de las seis asignaturas del primer cuatrimestre del Profesorado Universitario de Educación Física, con una carga horaria de 4 hs. semanales, 64 horas totales.

Según datos recogidos por este equipo docente, la mayoría de los alumnos ha concluido sus estudios en el Nivel Secundario en los dos o tres años anteriores y tienen entre 18 y 20 años. Tanto sus localidades de domicilio como sus escuelas de procedencia son muy heterogéneas, lo que permite intuir también procedencias sociales y culturales diversas. Han elegido el profesorado de Educación Física porque les gusta enseñar y practicar deportes y otras actividades físicas en instituciones escolares, deportivas, al aire libre, etc. Reconocen la tarea del profesor de Educación Física como muy importante para ayudar a construir valores como el cuidado del cuerpo y de la salud; la solidaridad; el placer por el trabajo corporal, etc. Muchos de ellos ya han tenido algún tipo de experiencia docente en clubes, gimnasios, colonias, campamentos, organizaciones religiosas, etc. Todos practican algún deporte o actividad física con heterogénea dedicación y rendimiento. Muchos de ellos trabajan o tienen intenciones de hacerlo y manifiestan múltiples intereses personales, más allá de los relacionados con la cultura física. A lo largo de las clases se han detectado niveles diferentes en cuanto a las posibilidades de lectura, escritura y comprensión de textos, como así también necesidad de apoyo en la construcción del rol de estudiantes universitarios. Muchos llegan a la institución con la representación de que estudiar el profesorado de Educación Física no requiere la realización de actividades que demanden desarrollo intelectual y, en consecuencia, manifiestan sentirse agobiados por la cantidad de material bibliográfico y la dificultad para abordarlo. Si bien son respetuosos y espontáneos, algunos no han abandonado todavía algunas prácticas propias del nivel medio, lo que exige de los docentes cierta flexibilidad, al tiempo que un ejercicio firme y cordial de la autoridad para que se pueda cumplir el encuadre de la propuesta docente contratada con los estudiantes el primer día de clase<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> (Perrotti et al 2008)

## **Nuestra propuesta de enseñanza**

Tratamos de apoyar a los estudiantes en la construcción de su rol de estudiantes y, al mismo tiempo, de futuros profesores de Educación Física<sup>2</sup>. Se propicia la reflexión didáctica sobre las prácticas de la enseñanza de la Educación Física y se los trata de acompañar en la elección de su propio enfoque de enseñanza<sup>3</sup>. En ese sentido, nos preocupa encontrar un equilibrio entre la complejidad epistemológica de esta asignatura y las posibilidades de nuestros alumnos para apropiarse críticamente de sus contenidos entendidos no sólo como saber, sino también como saber hacer y saber ser, desde un enfoque didáctico emancipador<sup>4</sup>.

En ese contexto, y con la intención de evaluar el desarrollo de la argumentación conceptual del enfoque de enseñanza elegido por los estudiantes, en el parcial integrador y el examen regular de la asignatura incluimos la siguiente consigna: - *A lo largo de la cursada hemos trabajado sobre el análisis de los enfoques de enseñanza: 1- Si tuviera que adherir a un enfoque ¿a cual sería? ¿Por qué? 2- Qué problemas/ obstáculos/ complicaciones le encuentra? 3- y que ventajas/ fortalezas?*

## **Escala de argumentación.**

En relación con las respuestas dadas a la pregunta 1, hemos elaborado una escala de **desarrollo de las argumentaciones** de un grupo de estudiantes considerados al azar que han aprobado la cursada 2012<sup>5</sup> en alguna de las instancias mencionadas. Se analizaron 195 pruebas escritas.<sup>6</sup>

Siguiendo los propósitos formulados en el programa de la asignatura, por el equipo docente, en relación con la generación de prácticas de la educación física alternativas a los enfoques hegemónicos, esta escala considera de menor grado la elaboración de argumentaciones que incluyen errores conceptuales o combinan enfoques incompatibles y como máximo grado la elaboración de argumentaciones con fundamentación teórica sobre los enfoques terapeuta o cultivador o emancipador.

---

<sup>2</sup> Programa de la asignatura "Teorías de la enseñanza y el currículo"

<sup>3</sup> Fenstermacher y Soltis (1998)

<sup>4</sup> Freire (2003, 1999, 1997 a y b)

<sup>5</sup> Datos de la matrícula 2012 para la asignatura al cierre de la cursada: Inscriptos 604, Ausentes 135, Libres 199, Regulares y Promovidos 270

<sup>6</sup> De las 195 respuestas consideradas, 28 eligieron el enfoque ejecutivo, 70 el terapeuta/cultivador, 63 el emancipador, 13 no contestaron, 20 dieron respuestas incoherentes

## **Ejemplos de las argumentaciones dadas por los estudiantes, según la escala<sup>7</sup>.**

### ***Argumentaciones que incluyen errores conceptuales o combinan enfoques incompatibles***

“Elijo el enfoque ejecutivo porque pienso que hay que dejar de consentir a los alumnos y porque los otros métodos provocan decadencia en los valores”

“[En el terapeuta/cultivador] Problema de crear una relación afectiva que sea muy insistente. Ej. Que quiere venir a casa todos los días”

“Me adhiero al enfoque ejecutivo porque me parece que la efectividad de la enseñanza se da en el diálogo entre ambos, entre educador y educando”

“Yo elegiría los tres, porque los tres me van a ayudar en cualquier momento, depende el grupo que encuentre en mi camino tendré que elegir un enfoque, me gustaría ser más terapeuta/cultivador porque va más conmigo, con mi personalidad, pero sé que también voy a recurrir al emancipador y en algunos casos al ejecutivo. Porque capaz al ser siempre buena y amable, algún día necesito ponerme bien firme o tener un día complicado y tendré que ser ejecutiva”

“[Para terapeuta/cultivador] El problema (...) si el alumno es muy chico, tal vez no sabe lo que quiere aprender o lo que le conviene aprender como individuo o como parte de la sociedad, así que también habría que darle contenidos básicos y comunes entre los alumnos antes de permitirles elegir lo que les gusta”

“En el enfoque emancipador, sus métodos de enseñanza se dan en una relación de ponerse a la altura de los alumnos, ubicándose como si fuera un compañero”

“Yo erigiría algo de cada uno de los enfoques, no me basaría o aplicaría solamente uno. Porque me parece que un docente no puede mantenerse siempre en uno ya que todos los grupos de alumnos, las instituciones, lugares y situaciones que se me puedan llegar a plantear no son las mismas, es decir, que varían y también cambiaría el enfoque. (...)En el ejecutivo veo como obstáculo que el profesor no corrija los errores de sus alumnos ni que siga el desarrollo/proceso de enseñanza-aprendizaje. En el terapeuta veo como obstáculo que el profesor no explique todos los contenidos y que se base mucho más en los errores y en los temores de sus alumnos.

En el enfoque emancipador lo que veo de malo es que no se evalúe de manera escrita y que no haya un nivel de autoridad, que sea lineal la relación de educador y educando”

### ***Argumentaciones sobre el enfoque ejecutivo***

“Es el más fácil para que los alumnos puedan aprender las técnicas específicas de un deporte como el atletismo o la gimnasia”

“El enfoque brinda seguridad al profesor porque le permite trabajar sobre algo concreto y dentro del espacio curricular y para todos los mismo”

---

<sup>7</sup> Las transcripciones son textuales, se respeta la forma de escritura que utilizan los estudiantes

“Lo elijo porque me permite administrar de forma eficiente el tiempo y establecer la secuencia de cambios a los cuales deben alcanzar los alumnos. Hay una eficacia en los resultados”

***Argumentaciones sobre el enfoque ejecutivo que dan cuenta de rupturas con el mismo***

“Yo sería ejecutivo porque es el que mayor conocimiento puede aportar porque tiene un cronograma armado, tiene una planificación previa, administra bien el tiempo, plantea los temas específicamente, indica bien las tareas y se maneja con eficacia. No estoy de acuerdo con que los alumnos solo aprendan por medio de repetición y la automatización. Tampoco estoy de acuerdo con la pobre participación del alumno.”

“El enfoque es el mejor para ser un buen entrenador para poder reproducir y aplicar las técnicas pero quizás no lo logren por que no los hace pensar o por qué no le importan los contenidos planteados. Se revelen contra el docente y su forma de enseñanza”

“En toda mi infancia y adolescencia aprendí, donde estudié la gran parte de los profesores enseñaban de esa manera (no creo que sea la mejor) pero al pensar en una manera de enseñanza el enfoque ejecutivo es en el que más recursos tengo”

***Argumentaciones sobre el enfoque Terapeuta / Cultivador sin conceptualizar diferencias.***

“En general creo que usaría el terapeuta y cultivador, en primera instancia, con el objetivo de formar en el alumno una gran herramienta de procesamiento y aprendizaje en su mente y de solucionar sus problemas psicológicos”

“Elijo el terapeuta porque permite ofrecer a los alumnos los contenidos básicos e indispensables para logren conocimiento de manera independiente sin necesidad de ayuda o dependencia para obtener y realizar algo”

***Argumentaciones sobre el enfoque Terapeuta o sobre el enfoque Cultivador o sobre el enfoque Emancipador diferenciados***

“[Terapeuta] les permite a los chicos convertirse en seres auténticos y autorrealizados, porque tiene en cuenta sus intereses y lo que aprenden lo hacen de acuerdo a sus capacidades”

“Me apegaría al enfoque terapeuta, porque tiene un punto de vista humanista, que canaliza su esfuerzo en forjar personas auténticas y autorrealizadas en la vida. Buscaría que vivan una vida plena”

“[Cultivador] Los niños descubren y exploran la realidad que no conocen buscando respuestas. Esta forma de operar la pueden llevar de situaciones de la vida cotidiana de cada uno. El enfoque despierta motivación en los alumnos al lograrse la apropiación de los conocimientos. Pueden trabajar en equipo, se comprometen y son participativos, la clase se vuelve activa y se desarrolla interesante para ellos.”

“[Emancipador] Es el mas correcto a la hora de enseñar por que soy conciente que no

se todo y que mis futuros alumnos tiene algo que enseñarme .ser docente generando situaciones problematizadoras reales para poder resolverlos juntos...Quiero colaborar en la formación de personas participantes, capaces de pensar y no ser reprimidos, no manejados. Adhiero a la formación de valores como la amorosidad, curiosidad, respeto, creatividad, y la transformación social. Esta enseñanza me permitiría dialogar y entablar relaciones con mis alumnos para conocerlos más”

“[Emancipador] Es una tarea de mucha responsabilidad, este es de comprometerse con la vida de las personas, cambiar las situaciones de vida, porque nos enseña que tenemos que ser constantes en la lucha, en la búsqueda de soluciones, problemas, obstáculos que se nos presentan día a día”

“[Emancipador] Este enfoque favorece la concientización para el cambio social, esto es necesario para que la sociedad avance hacia un mejor lugar donde cada persona conciba que es capaz de transformar su realidad.”

### **Conclusiones:**

A partir del análisis de las respuestas dadas por los estudiantes<sup>8</sup> concluimos que: 1) la elección del enfoque ejecutivo está estrechamente relacionada con las características del enfoque dominante en la enseñanza de la educación física, que ha sido experimentada por casi todos los estudiantes en sus biografías. 2) la mayoría ha elegido el enfoque terapeuta / cultivador como alternativa al enfoque ejecutivo.3) En menor número han elegido el enfoque emancipador, sin desarrollar totalmente su conceptualización. Así y todo, desde la apropiación conceptual y desde la perspectiva ideológica, algunas de las respuestas analizadas en relación a este enfoque son las que portan las mejores argumentaciones de nuestros educandos.

Nuestro equipo encuentra varias posibles interpretaciones a lo enunciado. La primera estaría relacionada con el sentido negativo o peyorativo que los estudiantes dan a la palabra “política” en la caracterización de la dimensión ético- política de la enseñanza en el enfoque. Por ejemplo, si bien citan o se enmarcan en el enfoque emancipador pocos hablan de la búsqueda colectiva de la transformación social o de una sociedad más justa.

Otra posible interpretación es que la bibliografía para los enfoques ejecutivo y terapeuta/cultivador está más elaborada por los autores<sup>9</sup>, mientras que la utilizada para la enseñanza del enfoque emancipador requiere un trabajo de interpretación mayor por parte de los alumnos, ya que leen directamente al autor<sup>10</sup> y no una síntesis elaborado como en el caso de los enfoques anteriores. Es una decisión didáctica del equipo que sea así, porque nos interesa que reflexionen y aborden con detenimiento el

---

<sup>8</sup> Ver nota 7

<sup>9</sup> Fenstenmacher y Soltis (1998)

<sup>10</sup> Freire (2003, 1999, 1997 a y b)

enfoque emancipador. Por lo mismo, usamos videos que reproducen intervenciones orales de Freire en distintos eventos, tratando de recurrir al efecto emocional que produce. Para el análisis de los otros enfoques usamos registros escritos y fílmicos de clases, mientras que en el emancipador solo usamos los discursos de Freire y estimulamos que los estudiantes piensen prácticas alternativas, teniendo en cuenta el carácter situacional de la enseñanza<sup>11</sup>

Teniendo en cuenta lo expresado en los párrafos precedentes, entendemos que para próximas cursadas será necesario replantear la programación de la asignatura y dedicarle más tiempo al análisis y reflexión de los textos y videos de Freire, sobretodo teniendo en cuenta que las dificultades de lectocomprensión de los estudiantes están atravesadas por la “pseudo neutralidad” de su formación escolar y por la actitud social de desprestigio a las cuestiones políticas.

## **BIBLIOGRAFIA**

**BASABE y COLS** (2007) La enseñanza, en CAMILLONI y otros, El saber didáctico. Paidós. Buenos Aires.

**FENSTERMACHER, G. y SOLTIS, J.** (1998) Enfoques de enseñanza. Amorrortu editores. Buenos Aires.

**FREIRE, P** (2003) El grito manso. Siglo XXI Editores. Buenos Aires  
(1999) Pedagogía del oprimido Siglo XXI Editores. México.  
(1997a) Cartas a quien pretende enseñar. Siglo XXI Editores. México  
(1997b) Pedagogía de la autonomía. Siglo XXI Editores. México

**PERROTTI, R.** (2008) “Teorías de la Enseñanza y el currículo. Una propuesta didáctica para el profesorado de Educación Física de la Universidad de Luján” (en coautoría con Eduardo Almada et al.) en Congreso Nacional de Formación Docente y VI Encuentro de Egresados en Ciencias de la Educación. Facultad de Humanidades .Universidad Nacional del Nordeste.

**PERROTTI, RUIZ, DEL VALLE, PIGHIN Y CATTANEO** (2010) “Estudiantes orientando a ingresantes. Proyecto de tutoría para la carrera del Profesorado Universitario en Educación Física de la Universidad Nacional de Luján Delegación San Fernando” en I Congreso Patagónico de Educación Física y Formación Docente: Experiencias de Intervención y de Investigación y II Jornadas Patagónicas de

---

<sup>11</sup> Basabe y Cols

Investigación en Educación Física, Centro Regional Universitario Bariloche de la  
Universidad Nacional de Comahue.