

**Universidad de Buenos Aires**  
**Facultad de Filosofía y Letras**

**II Congreso Metropolitano**  
**de Formación Docente**

**Título:** Landran Sancho señal que articulamos... o que desarticulamos...??? Cruce de cátedras en la formación docente...

**Autores:** Prof. Silvina Poveda; Prof. Cecilia Román; Prof. Héctor Heim

**Institución:** Escuela Normal Superior N° 1 en Lenguas Vivas "Presidente Roque Sáenz Peña" CABA

**Eje:** La problemática de la enseñanza en la formación de docentes

**Tipo de trabajo:** relato de experiencia

**Palabras clave:** Trabajo intercátedra, articulación, integración, Espacios Curriculares: Ciencias Naturales, Prácticas del lenguaje, Didácticas del Nivel Inicial y primario

**Resumen:** (máximo 200 palabras)

La intención es dar cuenta de una experiencia de trabajo que venimos desarrollando en el marco de la formación docente de nuestros alumnos/as, futuros/as maestros/as, con el fin de intentar disminuir la fragmentación que existe entre los espacios curriculares que se dictan en las carreras de formación docente.

Esta experiencia de trabajo articulado entre tres cátedras: Conocer el ambiente en el Nivel Inicial (Ciencias Naturales), Didáctica del Nivel Inicial II (Jardín de Infantes) y Prácticas del Lenguaje (formación docente de Nivel Primario) intenta hacer un cruce de contenidos en común poniendo en juego propuestas de trabajo hacia los alumnos/as que impliquen una verdadera integración de conocimientos y saberes. La temática seleccionada fue el uso del registro escrito en las salas de 4 y 5 años en el nivel inicial y en el 1er ciclo del nivel primario en la indagación de situaciones vinculadas a las Ciencias Naturales: el conocimiento de características de los objetos (conocimiento físico); de lugares como el Zoo, la Costanera Sur, el Jardín Botánico, la Plaza,

Creemos que los avances que se hagan en este sentido pueden impactar, como posibilidad de cambio, en las prácticas escolares cotidianas que tienen lugar en los institutos de formación docente y en el nivel para el cual se forman.

**Autores:** Prof. Silvina Poveda; Prof. Cecilia Román; Prof. Héctor Heim

**PONENCIA:** Landran Sancho señal que articulamos... o que desarticulamos...??? Cruce de cátedras en la formación docente...

### **Introducción**

La intención es dar cuenta de una experiencia de trabajo que venimos desarrollando en el marco de la formación docente de nuestros alumnos/as, futuros/as docentes, con el fin de intentar disminuir la fragmentación que existe entre los espacios curriculares que se dictan en las carreras de formación docente.

Varias situaciones, ya muchas conocidas atentan contra la integración y el trabajo articulado entre cátedras: el profesor taxi, la falta de espacios remunerados para el intercambio; estos y otros, dan como resultado que cada cátedra sea un espacio escindido, separado aunque se compartan contenidos, alumnos/as, bibliografía. Cabe señalar que mucho han hecho los coordinadores de los respectivos campos de la formación, y las reuniones de personal, pero aún no alcanza.

Esta experiencia de trabajo articulado entre tres cátedras: Conocer el ambiente en el Nivel Inicial (Ciencias Naturales), Didáctica del Nivel Inicial II (Jardín de Infantes) y Prácticas del Lenguaje (formación docente de Nivel Primario) intenta hacer un cruce de contenidos en común poniendo en juego propuestas de trabajo hacia los alumnos/as que impliquen una verdadera integración de conocimientos y saberes. La temática seleccionada fue el uso del registro escrito en las salas de 4 y 5 años en el nivel inicial y en el 1er ciclo del nivel primario en la indagación de situaciones vinculadas a las Ciencias Naturales: el conocimiento de características de los objetos (conocimiento físico); de lugares como el Zoo, la Costanera Sur, el Jardín Botánico, la Plaza, El Museo de Ciencias Naturales.

### **Marco teórico...**

Al momento de cruzar los contenidos de cada cátedra, los conocimientos de cada disciplina, empezamos a pensar en una construcción colectiva del conocimiento, pero

como denominar este cruce. Tomamos los aportes de Jurjo Torres, *quién, según los niveles de articulación*<sup>1</sup> entre cátedras, nos permitiría ubicarnos en Interdisciplina. La “cooperación lleva a interacciones reales, hay reciprocidad de intercambios y mutuo enriquecimiento el plantea diferentes niveles”

Desde nuestro trabajo creemos que hemos alcanzado el nivel de la interdisciplinariedad, que nos va permitiendo paulatinamente una construcción cooperativa del saber, sin que cada disciplina y nivel pierda su identidad. En otras palabras, los grados de interacción que se van alcanzando son intentos de cooperación mutua entre las disciplinas.

Para avanzar en el trabajo interdisciplinario, nos parece importante destacar que contenidos se toman de cada disciplina. En el caso de Prácticas del lenguaje Leer y escribir son actividades complementarias. Suponen procesos diferenciados que no consisten en codificar y decodificar un mensaje, sino en procesos mucho más complejos de producción e interpretación de sentido, insertos en situaciones sociales específicas. Con tal finalidad, se ha realizado el registro escrito de situaciones que ponen en juego la articulación de estas funciones.

La enseñanza basada en propuestas interdisciplinarias tiene por objetivo que los alumnos/as, futuros/as maestros/as aprendan de manera integrada favoreciendo el aprendizaje significativo. La interdisciplinariedad nos propone el desafío de superar la fragmentación, que en muchos casos presenta el plan de estudios de las carreras de formación docente.

### **Andando... narración de la experiencia...**

El proceso de enseñanza y de aprendizaje es real cuando se presenta dentro de un contexto significativo de comunicación. Para ello, es importante que el profesorado enfrente este desafío y que desarrolle propuestas que permitan construir sentidos en un

---

<sup>1</sup> Jurjo Torres plantea diferentes niveles de articulación entre cátedras: Multidisciplina primer nivel de integración: se busca información en varias disciplinas, sin que la interacción las modifique o enriquezca. Hay aspectos comunes sin explicitar la intercomunicación. Interdisciplina segundo nivel de interacción. La cooperación lleva a interacciones reales, hay reciprocidad de intercambios y mutuo enriquecimiento. Transdisciplina etapa superior de integración: se construye un sistema sin fronteras sólidas entre disciplinas, se forma una macrodisciplina”

marco de pluralidad. Con esta finalidad presentamos a los alumnos/as futuros/as maestros, distintos encuentros para abordar el registro escrito en contextos vinculados a las Ciencias Naturales y sin dejar de considerar la especificidad de cada nivel para el cual se forman.

Previo a los encuentros, al interior de cada cátedra se propuso la lectura en común de las diferentes bibliografías que se seleccionaron de cada disciplina para lograr posteriormente y en conjunto una real tarea de interdisciplinariedad y también lograr que los alumnos/as tengan un marco de referencia para poder fundamentar sus aportes en el trabajo colectivo. A continuación se enuncia la bibliografía a modo de ejemplo:

Didáctica de la Educación Inicial II: Kamii, C. y Devries, R. “El conocimiento físico en la educación preescolar. Implicaciones de la teoría de Piaget”.

Enseñanza de las prácticas del lenguaje I en el Profesorado de Nivel Primario: Grunfeld, D. “Enseñar a leer en los inicios de la escolaridad”

Ciencias Naturales, conocer el ambiente en el Nivel Inicial: Dicovalski, G. y Serafini, C. “Sobre planos inclinados y burbujas”.

En los encuentros se organizaron grupos mezclados de alumnos/as provenientes de las distintas cátedras. La idea es lograr también nuevos vínculos interpersonales.

De esta forma, el aprendizaje compartido adquiere interés y profundidad en el desarrollo de los contenidos de varias áreas y cobra sentido al realizarse dentro de un marco real de comunicación.

En un caso, se llevan adelante distintas propuestas de juego para conocer las características de objetos de la vida cotidiana (conocimiento físico), bajo la siguiente consigna: “Ubicados en el rol docente, pensar propuestas que impliquen el registro escrito de las anticipaciones, desarrollos y corroboraciones que realicen los niños/as durante la implementación de actividades de conocimiento físico en las salas de jardín y primer grado”.

En otro encuentro, bajo la misma dinámica se aborda un recorte del ambiente el Zoo, la Costanera Sur, el Jardín Botánico, la Plaza, El Museo de Ciencias Naturales y la consigna de trabajo: “Describir y registrar el contexto del ambiente. En función del recorte que les fue asignado, los alumnos/as deben pensar qué contenidos pueden abordar, qué propuestas pueden diseñar que impliquen el registro de la información que van recolectando antes, durante y después de visitar dicho lugar”.

Cada encuentro tuvo su respectiva evaluación: se evaluó la tarea realizada, la interacción

con nuevos compañeros/as de otras cátedras, el cruce de contenidos.

### **Los alumnos/as**

Manifestaron sus sensaciones a través de una palabra o una frase que describiese la experiencia realizada donde se ve reflejada la importancia y la necesidad del trabajo interdisciplinario. A continuación, transcribimos las más significativas:

Sensaciones: formativo, relajante, faltó tiempo, alboroto, entretenido, curiosidad, desorden, explorar, diversidad de opiniones, intercambio, interesante, divertido, linda experiencia, buena predisposición, interacción, disenso, confusión, innovador, distintas miradas, creatividad, debate, vuelta al juego, dinámico, textos en la práctica.

### **Los/as docentes:**

Las propuestas de trabajo produjeron un desordenado y bullicioso intercambio de saberes y experiencias que enriquecieron las miradas, propios de los contextos en los que se enseña y se aprende... Fue gratificante ver plasmadas las ideas del trabajo articulado... Es un comienzo... Es un desafío...

Seguimos cabalgando... y si ladran? Señal que articulamos... que cruzamos a barrera de lo particular para hacerlo colectivo público...

Se deja la puerta abierta para seguir indagando y explorando en el campo interdisciplinario.

### **Bibliografía**

-TORRES JURGO (2006) "Globalización e Interdisciplinariedad: El curriculum integrado" Morata, Madrid

-KAMII, C. Y DEVRIES, R. (1986) "El conocimiento físico en la educación preescolar. Implicaciones de la teoría de Piaget". Siglo XXI, España. (Selección).

-DICOVSKIY, G. Y SERAFINI, C. (2003) "Sobre planos inclinados y burbujas". Pp 61 a 84. En Orientaciones didácticas para el nivel inicial. 3° parte. La Plata, DGCyE.

- GCBA, Secretaría de Educación, Dirección de Curricula (2000): Diseño para la Educación Inicial. Marco General. Niños de 2 y 3 años. Niños de 4 y 5 años.

- GCBA, Secretaría de Educación, Dirección de Curricula (2000): Diseño para la Educación Primaria.

-GRUNFELD, DIANA (2007) “Enseñar a leer en los inicios de la escolaridad” en Enseñar Lengua en la escuela primaria”. Tinta Fresca. Bs, As

-TORRES, MIRTA (2007) “Enseñar a escribir en primero” en Enseñar Lengua en la escuela primaria”. Tinta Fresca. Bs, As

-Documento Fortalecimiento Pedagógico de las Escuelas del programa para la Igualdad Educativa- Ministerio de Educación. Bs. As 2009.