

## **“Radiografía” de docentes (en formación) en ciencias de la salud**

Schwartzman, Gisela y Eder, María Laura

Eje: Pedagogía de la formación en la educación superior

Ponencia

Palabras claves: educación\_superior; ciencias\_de\_la\_salud; identidad; dispositivo\_formativo

Resumen:

En este trabajo compartimos algunas líneas distintivas de la propuesta de formación docente que llevamos adelante en el contexto de las ciencias de la salud, en un instituto universitario estrechamente vinculado con un hospital comunitario con una intensa actividad asistencial, docente y de investigación.

En este caso, focalizamos la mirada en un aspecto clave que consideramos le da un cariz particular a la propuesta: quiénes son nuestros alumnos o, dicho de otro modo, qué cuestiones específicas caracterizan a los docentes en formación de esta propuesta. Profesionales que se desempeñan como docentes antes de iniciar esta formación sistemática (incluso algunos desde hace muchos años), para los que la docencia no es su ocupación principal y que desarrollan su actividad profesional, docente y la formación pedagógica, en la misma institución.

## **Desarrollo**

La propuesta de formación docente que llevamos adelante se inscribe en el contexto de las ciencias de la salud, en un instituto universitario estrechamente vinculado con un hospital comunitario con una intensa actividad asistencial, docente y de investigación.

En este contexto, el programa de formación<sup>1</sup> ("carrera docente") se viene desarrollando hace siete años, con un reconocimiento creciente en la institución y una gran satisfacción respecto de lo que la propuesta genera. En numerosos encuentros científicos los colegas dedicados a la formación de docentes para el nivel universitario, plantean su preocupación por la falta de resultados, de "aplicación" de los aprendizajes en las prácticas reales de los docentes. En nuestro caso, si bien es mucho el camino que queda por recorrer para mejorar, nos encontramos con docentes que prueban alternativas, exploran opciones pedagógicas, se preguntan sobre su propia práctica, reflexionan sobre ella.

Esta ponencia forma parte de una serie de artículos en los que nos proponemos realizar un análisis sistemático de esta experiencia para caracterizarla, comprender las razones por las que se ha vuelto una propuesta valiosa, compartir algunas conclusiones e interrogantes que pueden resultar de interés a otros colegas que abordan propuestas afines.

En esta presentación pondremos el foco en un aspecto clave que consideramos le da un cariz particular a esta propuesta: quiénes son nuestros alumnos o, dicho de otro modo, qué cuestiones específicas caracterizan a los docentes en formación de esta propuesta. Nos referimos principalmente a rasgos que los "recortan" como destinatarios y que son parte del sentido y enfoque mismo de la propuesta. Identificamos 3 características que nos parece interesante destacar y sobre las que nos detendremos en esta ponencia:

se desempeñan como docentes antes de iniciar esta formación sistemática (incluso algunos desde hace muchos años)

la docencia no es su ocupación principal

su actividad profesional principal, la actividad docente y la formación pedagógica, son actividades que se llevan adelante en la misma institución

Analizaremos qué implica cada uno de estos rasgos para luego analizar de qué modo esto es abordado desde la carrera docente. Planteamos para cerrar, algunas conclusiones... siempre provisionales!

## ***Docentes en actividad***

---

<sup>1</sup> Nos referimos al Programa de Formación en Docencia Universitaria del Instituto Universitario del Hospital Italiano de Buenos Aires

Los participantes de esta propuesta formativa suelen ya desempeñarse como docentes al momento de iniciar ésta, su primera formación sistemática. Algunos cuentan con una larga trayectoria en la formación de alumnos en el campo de la salud, tanto en el grado como en el posgrado; en cambio, otros, recién se están iniciando.

Lo cierto es que, al igual que en muchos casos en educación universitaria, no hace falta “recibirse” de docente para serlo y por tanto las motivaciones para encarar esta “carrera docente” son diversas: es una nueva exigencia de los estándares para la formación de médicos y acreditación de las carreras, una necesidad sentida que los lleva a acercarse a la formación con preguntas y problemas, y también es un “requisito” para el desarrollo académico.

La mayoría de los participantes son docentes que suelen repetir *acriticamente* ciertas tradiciones formativas en el campo de la salud, habiéndose iniciado en la docencia generalmente, haciendo lo que aprendieron en su propia biografía. Esto supone que la docencia consiste, principalmente, en dos propuestas típicas: una que supone “dar” clase, generalmente expositiva, preferentemente con una presentación de diapositivas, centrada en brindar información; otra que implica recibir a los alumnos en sus ámbitos asistenciales (consultorio, sala de internación, espacio de realización de estudios, etc.) con una “propuesta” que muchas veces consiste en “mirá” (y quizás, también) “copia”.

Esta particularidad de nuestros alumnos, supone para el programa de formación un gran desafío. Si el aprendizaje es construcción, es vincular lo nuevo con lo que ya se sabe (aunque sea un conocimiento frágil), es transformarse y transformar la mirada sobre la realidad, entonces un eje fundamental de la formación docente pasa en gran parte por la reflexión sobre su propia práctica docente, mirarla, comprenderla, cuestionarla, analizarla a la luz de conceptos pedagógicos que permitan repensarla, distanciarse, generar alternativas, etc.

### ***Antes que nada, profesionales de la Salud***

Otra característica de estos docentes en formación es que la docencia no es su ocupación principal y probablemente tampoco lo será, dado que su práctica profesional (en medicina, enfermería, odontología, kinesiología, etc.), es la que le da sentido a las prácticas de enseñanza en las que participan. Enseñan porque tienen un saber que se actualiza y se enriquece en la práctica profesional y en la investigación (en menor proporción).

Nos planteamos entonces, cómo se construye la identidad docente de estos profesionales, qué transformación es posible, deseable, cuando la docencia no es su marca identitaria principal, en qué medida podemos pensar en un “ser docente” (no sólo en “dar una clase”). Como

plantea José Contreras Domingo (2010), surge la pregunta por la relación entre el saber que proponemos en el marco de la formación sistemática y el ser docente. Dice: *“...el saber que necesitamos para vivir (y para vivir-nos como docentes) es aquel que está unido a nosotros, que nos constituye, que hace cuerpo con nosotros, que tenemos in-corporado. Un saber que no procede de una simple apropiación de esos saberes externos, que se han constituido a partir de la separación del sujeto y de la experiencia de vida, sino un saber que se ha labrado, que ha cobrado forma, ligado al vivir y a alguien que vive.”* (Contreras, 2010:63)

En el marco de esta problemática a abordar desde el Programa, una tarea central para nosotras como formadoras supone “seleccionar” un saber que les sea “accesible”, del que puedan apropiarse, que se convierta en instrumento para pensar y pensarse. Quienes trabajamos en este nivel educativo sabemos que no es fácil disponer de bibliografía adecuada para el nivel superior ni de bibliografía que no les resulte oscura (“sólo apta para pedagogos/as”). Tarea que requiere que sea la experiencia el eje y no los conceptos, pero que a la vez, los recupere para que también éstos puedan convertirse en herramientas para interpretar la realidad y para plantearse alternativas de acción.

Es importante destacar aquí otra característica propia de estos docentes, ya señalada sintéticamente en el apartado anterior: en general, la mayor parte de su práctica docente se lleva adelante fuera del aula. Los profesionales de la salud “enseñan” (entrecorramos el término porque si enseñar suponen intencionalidad, en muchos casos ésta no existe o al menos no se piensa como una práctica que requiera planificarse y revisarse) en su práctica asistencial. Por ello, también es parte de nuestra tarea, como otro eje clave de la formación, desnaturalizar el enfoque artesanal que suele suponer esta práctica, generalmente invisibilizada, en la que el aprendiz observa e imita en espacios de “desempeño” profesional como modo de inclusión en la vida profesional. La Carrera docente se propone la problematización y visibilización de estos espacios de formación como espacios con sus propias reglas y características, que deben ser pensados desde el rol docente para que sea buenas experiencias educativas.

### ***Hospital / Instituto Universitario, dos instituciones y una sola a la vez***

En el caso que analizamos se suma un tercer elemento que consideramos importante señalar: la práctica docente y profesional de nuestros alumnos de la carrera docente se realiza en la misma institución (el hospital y el instituto universitario son prácticamente la misma institución).

Es necesario analizar en qué medida esto facilita u obstaculiza la formación pedagógica y, en última instancia, posibilita la concreción de mejores prácticas.

El trabajo docente y asistencial se “confunden” haciendo que muchas veces éste último, exigente, imponga sus reglas al primero. Desde nuestra perspectiva, sin embargo, esta situación supone dos aspectos positivos:

así como la tarea asistencial puede imprimir su propia lógica a la enseñanza, ésta última -y la formación pedagógica que se lleva adelante-, promueven la construcción de miradas diferentes no sólo sobre el propio rol docente sino incluso respecto de su rol como profesionales de la salud y de la relación médico-paciente<sup>2</sup>. Revisar su papel habilitando la posibilidad de pensarse, por ejemplo, como promotores de salud, de “co-equipers” de sus pacientes, se cuestiona y enriquece desde las perspectivas acerca del aprendizaje y la enseñanza.

el hecho de que seamos las mismas profesionales las que trabajamos en la formación y en la asesoría pedagógica, nos permite conocer el campo de acción que es EL objeto de la formación. Nos permite también acompañarlos al momento de pensar nuevos proyectos formativos recuperando, recontextualizando conceptos trabajados en el ámbito de las clases de la carrera docente.

### **La propuesta formativa en acción**

Más allá de las cuestiones de enfoque, de estrategia general, de supuestos transversales sobre la “carrera docente” que fuimos enunciando al analizar las problemáticas vinculadas a “quiénes” son nuestros alumnos, podemos enumerar sintéticamente algunas acciones que llevamos adelante, concretamente, desde la propuesta de formación para abordar estas cuestiones<sup>3</sup>:

Prácticas docentes tutoradas

Escritura sobre la propia experiencia que se incorpora en un Portfolio

Actividades de aula que suponen un trabajo de recuperación de la propia práctica (y las de los colegas), compartirla, ponerla en palabras, analizarla, diseñar alternativas individualmente y en interacción con pares y docentes.

Recuperación de aspectos de la biografía escolar

---

<sup>2</sup> Nos referimos a esta relación como “médico/paciente” ya que es el modo genérico en que se la nombra, aunque podríamos reemplazar al profesional médico por cualquiera de las otras profesiones de la salud a las cuales pertenecen nuestros alumnos, docentes en formación.

<sup>3</sup> Por cuestiones de espacio no podemos detenernos en cada una de éstas, aunque en las referencias presentamos algunas publicaciones y ponencias anteriores en las que nos detenemos en la mayoría de las acciones enumeradas.

Institucionalización del rol: explicitar las condiciones de trabajo docente para analizarlas críticamente, pero también para que las conozcan!

### **Reflexiones finales**

Si bien las tres características esbozadas son reconstruidas a partir de una mirada reflexiva sobre nuestros propios alumnos, docentes en formación, consideramos interesante compartirlo por diversos motivos. Por una parte, porque algunos de estos rasgos son comunes a muchos de los docentes que se forman para desempeñarse en el nivel superior universitario y por lo tanto, otros colegas pueden reconocerse en nuestras preocupaciones y búsquedas. Por otra parte, porque creemos que puede resultar también de interés, para otros, adentrarse en el modo en que hemos ido reconstruyendo las particularidades de los participantes de la propuesta formativa y cómo, la reflexión sobre las mismas, nos desafía a redefinir aspectos de nuestra propuesta, revisarla, diseñar alternativas de acción que nos permitan dar cuenta de dichas particularidades para que la formación realmente genere oportunidades de mejora de las prácticas docentes de quienes se acercan, cada uno con diversos motivos como los señalados al inicio de este desarrollo pero que, generalmente, según avanzan en el proceso, comienzan a hacerse preguntas, distanciarse y generar alternativas de acción. Aún nos quedan preguntas abiertas, especialmente aquellas vinculadas a los aspectos identitarios, los más complejos de abordar ya que además están fuertemente atravesados, en este caso, por las condiciones de trabajo docente, descritas previamente. Volvemos a las palabras de Contreras, y nos planteamos nuevas preguntas, preguntas para la reflexión, la investigación y la práctica. De qué manera ese saber que nosotras hemos *in-corporado* en nuestra práctica docente y como formadoras de docentes, se “hace carne” en nuestro alumnos... Un nuevo camino para recorrer.

## Referencias

- Contreras Domingo, J. (2010) *Ser y saber en la formación didáctica del profesorado: una visión personal*. En Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado. Número 68 (24,2). Zaragoza (España).
- Eder, M.L. y Schwartzman, G. (2012) Transformar las prácticas. Articulación entre formación e intervención desde la asesoría pedagógica. En Lucarelli, E. y Finkelstein, C. (editores) Las asesorías pedagógicas universitarias. Ed. Miño y Davila. Buenos Aires. 2012
- Eder, M.L. y Schwartzman, G. (2011) Formar o recetar: el aporte de la asesoría pedagógica para transformar las prácticas docentes. Co-autoría con Eder, M.L. Rev Hosp Ital B.Aires. 2011;31(3), diciembre de 2011.
- Eder M. L, Schwartzman, G., Roni, C. (2011) Portfolio, cuando escribir sirve para aprender. Ponencia presentada en las VI Jornadas Nacionales sobre la Formación del Profesorado: "Currículo, investigación y prácticas en contexto(s)". Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Mar del Plata. Mayo de 2011.
- Eder, M.L. y Schwartzman, G. (2009) El portfolio en la formación docente. Congreso Internacional de Pedagogía Universitaria UBA, Buenos Aires, septiembre de 2009.
- Schwartzman, G., Eder M. L, Roni, C. (2011) Ateneos pedagógico: dispositivo para la formación docente en Ciencias de la Salud. Ponencia presentada en las VI Jornadas Nacionales sobre la Formación del Profesorado: "Currículo, investigación y prácticas en contexto(s)". Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Mar del Plata. Mayo de 2011.