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**Resumen:** Nietzsche ha conocido algunas de las obras de Dostoievski por medio de la lectura de traducciones francesas de la obra del escritor ruso, el descubrimiento de este autor le ha marcado profundamente, así como en general su conocimiento de la literatura rusa. El tema que les une es la consideración respecto del nihilismo, ¿En qué aspectos Nietzsche se separa del posicionamiento de Dostoievski frente al nihilismo?
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**Consideraciones previas**

Paolo Stellino ha llevado a cabo un análisis riguroso acerca de las obras de Dostoievski que ha leído Nietzsche, y es esa una manera válida de evaluar la influencia que el novelista ruso, haya podido tener sobre el filósofo alemán. De acuerdo con el análisis de Stellino, (2008), las obras que Nietzsche ha leído de Dostoievski son *La casa de los muertos*, *Memorias del subsuelo*, *Humillados y ofendidos*, y muy posiblemente haya leído también *El Idiota* y *Crimen y castigo.*

Aquí, sin embargo, se ensayará otra hipótesis, un poco más atrevida quizá; se trata de situar a Dostoievski, como un momento del pensar nietzscheano en torno al nihilismo, más o menos de la misma manera en la que lo fuera Schopenhauer. Este análisis no carece de importancia en el contexto más amplio de una investigación genealógica respecto del nihilismo específicamente nietzscheano, el cual creemos se separa en gran medida de la respuesta presupuesta al mismo, en las novelas de Dostoievski.

Son conocidos los elogios que el autor del *Anticristo* dirigió hacia Dostoievski, Stellino (2008) también se ha ocupado ampliamente de ese tópico, así como de delimitar las condiciones en las cuales se da el descubrimiento de Dostoievski por parte de Nietzsche. Partiendo de estas consideraciones, es interesante ahondar mucho más, en como la lectura nietzscheana del que para él fuera *el nihilismo ruso*, ha influenciado la misma reflexión nietzscheana en torno al nihilismo. Buscamos ahondar en ciertos indicios que permitan responder a preguntas como las siguientes: ¿por qué tendríamos que considerar a Dostoievski un autor fundamental en el pensar nietzscheano, nada más un poco inferior a Schopenhauer?, ¿en qué puntos son irreconciliables los posicionamientos de Nietzsche y Dostoievski sobre el nihilismo?

Para responder a estas preguntas, es necesario siempre tener en cuenta los posicionamientos de Nietzsche y de Dostoievski delante del nihilismo y del cristianismo, consideramos que esta clave de lectura nos permitirá defender la tesis, de que pese a todas las afinidades que hay entre Nietzsche y Dostoievski, se trata sin embargo de posiciones contrapuestas, esta tesis no parece ser muy original, lo original quizá consista en situar a Dostoievski como un momento del pensar nietzscheano, o bien como una clave de lectura para asumir las discusiones, tan comunes al interior de las investigaciones nietzscheanas, respecto del nihilismo.

No omito señalar, que es posible ver un aporte interesante a la comparación entre ambos autores desde la perspectiva de textos en los que sin Nietzsche referirse explícitamente a Dostoievski, o incluso desde textos en los cuales es presumible que no conocía a Dostoievski aún, sin embargo expresa ideas similares, cuando no idénticas a las expresadas por Dostoievski en algunos pasajes de su obra literaria. Finalmente, caben algunas consideraciones respecto del pensamiento político nietzscheano y su relación con la respuesta de Dostoievski al nihilismo.

Valga la pena, finalmente, tener en cuenta que la manera en qué leamos a Nietzsche nos permitirá interpretar sus afirmaciones sobre Dostoievski de una manera más amplia que siguiendo una interpretación literal de lo dicho, en este aspecto, son de vital importancia los aportes ya realizados por Stellino (2008).

**La cuestión del nihilismo**

Su formulación específica de la significación del nihilismo, es uno de los elementos que convierte a Nietzsche en uno de los pensadores más influyentes de la filosofía contemporánea. Tampoco nos es desconocida su elaboración filosófica en torno al nihilismo, desde un análisis genealógico del mismo, considerando todas aquellas perspectivas que se posicionan delante del mismo.

Por otra parte, en Dostoievski, quien generalmente busca mostrarnos por medio de sus novelas, como influyen las ideas en las vidas de las personas, el nihilismo, -que el novelista conocía como producto de su lectura de *Padres e hijos* de Turgueniev-, aparece más que como una idea, más bien como una suerte de enfermedad.

Una enfermedad que debe ser superada, y a superar la cual contribuiría la visión evangélica del mundo, propia del cristianismo. De allí que Dostoievski se detenga, en el discurso de Iván Karamazov que da lugar al relato del *Gran inquisidor,* en la consideración acerca de la incompatibilidad de los valores reinantes en este mundo, con aquellos propios del evangelio.

Por otra parte, Nietzsche, quien en un cierto sentido, sí considera necesaria una suerte de superación o autosuperación del nihilismo, no cree que esta nos venga por intervención alguna de ninguna forma de cristianismo, sino antes bien por medio del abandono de aquellos valores fomentados por esta visión del mundo.

El nihilismo aparece para Nietzsche como la perspectiva desintegradora del mundo, cuya tendencia hacia la nada parece inevitable, y Dostoievski, sin dejar de compartir en algún sentido el posicionamiento que más tarde habría de tener Nietzsche, busca sin embargo oponerse a la idea central del nihilismo, según la cual la realidad se dirigiría, más o menos a la manera de la filosofía pesimista de la entropía de Mailänder, a una suerte de desintegración última y definitiva.

Ahora bien, hay que tener presente la idea que del nihilismo haya podido tener un autor como Dostoievski, quien la ha recibido principalmente de su adversario literario Turgueniev, como ya ha sido dicho, de la novela *Padres e hijos*. El argumento sobre el que se sostiene el *nihilismo a la rusa*, es la posición según la cual antes de creer en las ideas tradicionales, mejor es no creer en nada. Así, en *El idiota,* ciertas acciones caprichosas de algún personaje son atribuidas al *nihilismo*, o bien a alguna de sus consecuencias, veamos un pasaje que lo ilustra:

-Son de otro género, muy particulares; mi sobrino dice que van más allá que los nihilistas (…) los nihilistas al fin y al cabo, a veces son personas instruidas, cultas incluso (…) Se trata en realidad de cierta consecuencia del nihilismo, pero no van por el camino recto, sino con rodeos, y no se dan a conocer en un artículo de cualquier revista, sino que van derechos al asunto; no se trata, por ejemplo, de demostrar la falta de sentido de Pushkin, ni por ejemplo, de la necesidad de dividir a Rusia en varias partes; no, ahora ya se considera simplemente un derecho que si se desea algo con gran vehemencia, no hay que detenerse ante ningún obstáculo aunque haya que cortarles el cuello a ocho personas. (Dostoievski, 2019, p.364-365)

En un fragmento póstumo de Nietzsche, de 1884, podemos leer lo siguiente: “Veo más propensión a la grandeza en los sentimientos de los nihilistas rusos que en los de los utilitaristas ingleses. (NF [26. W 1 2. Verano-otoño de 1884] 26[335])”.

**Algunos apuntes a manera de conclusión**

Esta contextualización de los aportes de Dostoievski y Nietzsche respecto de la problemática filosófica que representa el *nihilismo*, es una clave de lectura posible, -y así he pretendido plantear la ponencia- para entender el problema del nihilismo en Nietzsche.

La discusión académica, sobre todo en el ámbito anglosajón, al ocuparse de esta problemática, se ha debatido entre si se debe atribuir a Nietzsche una suerte de *ficcionalismo*, o bien una suerte de *subjetivismo normativo*[[1]](#footnote-1), esto confrontando la filosofía nietzscheana con el panorama de la meta-ética contemporánea.

Para Dostoievski el *nihilismo* aparece en el contexto de las disputas al interior de la cultura rusa decimonónica respecto de si han de conservarse los valores tradicionales rusos, o si ha de optarse por los valores occidentales. Dostoievski, ve en el nihilismo la renuncia a toda clase de valores y la idea de que es mejor no creer nada antes que volver a los valores tradicionales, entre los cuales se encuentran aquellos valores que podrían contribuir a una superación del nihilismo, siendo estos, por supuesto, los valores de la tradición evangélica, específicamente los encarnados en la tradición de la Iglesia Ortodoxa rusa.

En el caso de Nietzsche, nos encontramos con un planteamiento mucho más complicado, debido a que Nietzsche se encarga de hacer una genealogía de los valores, todo con el objetivo, de que el espíritu libre sea capaz de plantear nuevos valores, y con ello dar una respuesta al nihilismo. Lo que complica la cuestión es que aparece la ambigüedad como característica principal del nihilismo, ambigüedad que en Nietzsche es evidente de una manera particular (FW 346).

Como bien lo ha señalado Reginster (2006), respecto del nihilismo contamos con dos posibilidades, por un lado o nos sentimos *desorientados* por el hecho de que no es posible hallar un fundamento para los valores que hemos asumido, o bien nos *desesperamos* debido a que aquellos valores asumidos tradicionalmente no son posibles de realizar, dadas las características del mundo en el que vivimos; el argumento de Reginster (2006), consiste en señalar que no hay razón para extrañar el fundamento de unos valores, que según Nietzsche no se corresponden con una adecuada interpretación del mundo, con lo cual, el nihilismo que Nietzsche buscaría superar sería el de la *desesperación.* Independientemente de si abrazamos toda la interpretación de Reginster (2006), o bien sólo una parte de ella, lo cierto es que el planteamiento de la cuestión, tal y como la explícita este autor, nos pone ya delante de la especificidad del planteamiento del tema del *nihilismo* en un autor como Nietzsche, y esto, justamente, para los propósitos de esta ponencia, nos permite dilucidar aquello que le distancia radicalmente de Dostoievski.

Para Dostoievski, el nihilismo no tiene este carácter ambiguo, queda claro que la superación del mismo sólo podrá tener lugar por medio de la vuelta a los valores cristianos, como más tarde lo entenderían los así llamados *buscadores de Dios[[2]](#footnote-2)*, quienes dado el acceso limitado a los materiales nietzscheanos, vieron en Nietzsche una suerte de profeta religioso, en consonancia con el proyecto de Dostoievski.

Queda claro entonces, que una investigación, cada vez más profunda en la genealogía del nihilismo en Nietzsche, permite identificar a Dostoievski como un autor que desea superar el nihilismo, mientras que Nietzsche aparecería como un autor que busca apropiarse del nihilismo, no superarlo, pues el mismo, en cuanto que inherente a la realidad, debe ser la base para la creación de nuevos valores. Dostoievski no busca la creación de nuevos valores, busca más bien volver a valores anteriores (el cristianismo), lo cual, según la caracterización de Reginster (2006), a la que ya hemos hecho referencia, le sitúa entre aquellos críticos de la modernidad que no se atreven a mirar hacia adelante, y entonces retroceden, de ahí que Nietzsche le admire, pero busque también ir más allá, hacia la gran política, hacia la solidaridad entre aristócratas, ciertamente no hacia una vuelta al cristianismo, Nietzsche es un autor fuertemente anti-moderno, pero también, y quizá incluso con más vehemencia, anticristiano.
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