

Remates, Favores y Guerra. El rol del Abigeato en el Scramble por la Araucanía: Malleco 1868-1871

PERUCCI GONZÁLEZ, Cristián / Departamento de Ciencias Sociales Universidad de La Frontera - cristianperuccigonzalez@gmail.com

Bloque III: Expansión estatal y territorios indígenas

» *Palabras claves: expansión chilena, remate, favores, guerra de recursos, ganado vacuno y caballar, rebatiña.*

» **Resumen**

Esta presentación esboza una propuesta que, cambiando el foco de la expansión agrícola como razón eficiente de la propagación colonial y militar desde Chile central hacia territorio mapuche, contempla el robo de ganado y su posterior venta en remate como un factor determinante de la ocupación. Analizando el caso particular del remate de Chillán, 1869, se puede proyectar luces para comprender otros motivos, aparte de la avidez por la tierra, que habrían determinado el avance chileno. Se emplea el término de rebatiña, en tanto sirve para pensar las razones más inmediatas, contextuales y eficaces que ocasionaron el movimiento de las Fuerzas Armadas.

» **La expansión de base agrícola**

Comenzaré esta exposición con una cita que ha pasado bastante inadvertida, por haber sido publicada en una revista de corta vida llamada *Nütram*. En dicha publicación, Jorge Pinto señalaba que la ocupación militar de la Araucanía

“obedeció a una necesidad que impuso el modelo exportador chileno del siglo XIX cuando una crisis coyuntural, la del 57 al 61, afectó su estabilidad. La decisión fue tomada en la zona central, más precisamente en Santiago, por los grupos de poder que manejaban el país, cuya acción fue capaz de desintegrar a las fuerzas que sostenían la «frontera». Estas últimas, integradoras hasta ese momento de un espacio que tenía características muy especiales, fueron arrasadas por la otra, debido a que ésta disponía del aparato estatal, incluyendo al ejército”.¹

¹ Pinto Rodríguez, Jorge 1990.- “La Ocupación de la Araucanía en el siglo XIX: ¿Solución a una Crisis del Modelo Exportador Chileno?”. *Nütram* (VI, 3), Santiago, p 10.

En estas líneas aflora de manera más o menos condensada y bien formulada una tesis bien trascendente, que incluso se remonta a Alejandro Lipschutz², que es la idea de la expansión de base agrícola. Con algunos matices, José Bengoa popularizó el concepto de “colonización espontánea”³. Arturo Leiva, por su parte, habló de “infiltración”⁴. Pero en general, la explicación de fondo remite a la urgencia de tierras cultivables que existía en Chile central, situación que habría activado una suerte de necesidad por invadir al país mapuche, y cuyo éxito se debió principalmente a la utilización del ejército.

Si nos ponemos a revisar la trayectoria histórica de la conformación de la propiedad en el Gulumapu, incluso pensando en el momento actual, notamos que la avidez agrícola es determinante en todo tipo de transformaciones políticas, especialmente en el ámbito de la soberanía y de la administración territorial. No obstante, me interesa presentar la expansión agrícola como un aliciente a la propagación colonial chilena, como una causa eficiente de la anexión. Esta razón se condice con lo que ocurre en Argentina y en otras latitudes, al menos desde la perspectiva del discurso, expresada en la reflexión maniquea que opone la civilización contra la barbarie, donde los salvajes son poseedores de tierras muy ricas pero lamentablemente incultas por su falta de medios, por hallarse en un primitivo estadio de evolución antropológica, haciendo ineludible la invasión con el fin de volver las tierras productivas.

Poner las tierras en valor es entonces el gran aliciente. Pero hay también una razón coyuntural que es difícil de explicar teóricamente, pues en tanto que fenómeno social y político está presente al menos desde el siglo XVIII y se proyecta hasta hoy. Me refiero al robo de ganado, que opera igualmente como un anzuelo para la expansión del valle central chileno, pese a que no genera disputas *a posteriori* como si ocurre con la tierra. El ganado sencillamente se pierde, y no hay mayor reclamo que repercuta fuera del afectado o la afectada directa. Anteriormente he utilizado la palabra abigeato como sinónimo de robo de animales, aunque siguiendo el estudio jurídico de la historiadora argentina Melina Yangilevich⁵, podemos concebir que el abigeato es sobre todo el robo de caballos y vacunos. Esta definición es más precisa, y será la que emplearemos a continuación.

² Lipschutz, Alejandro 1956.- *La Comunidad Indígena en América y en Chile, su Pasado Histórico y sus Perspectivas*. Santiago: Editorial Universitaria, Colección Nuestra América.

³ Bengoa, José 1985.- *Historia del pueblo mapuche, siglo XIX y XX*. Santiago: Lom Ediciones, Serie Historia (2000), p 158.

⁴ Leiva, Arturo 1984.- *El Primer Avance a la Araucanía: Angol 1862*. Temuco: Ediciones Universidad de La Frontera, p 53.

⁵ Yangilevich, Melina 2008.- “Abigeato y Administración de Justicia en la Campaña Bonaerense Durante la Segunda Mitad del Siglo XIX”. *Anuario del Instituto de Historia Argentina*, (8), p 125.

› **La expansión de base ganadera**

Como señalé, el abigeato existe mucho antes y mucho después de la invasión al Gulumapu. Diría que en los estudios está presente no ya como tema histórico, sino como subtema histórico. Aparece por ejemplo en los estudios de los malones, o los ciclos de malones, en investigaciones sobre comercio y contrabando intercodillerano y regional, sobre fronteras de colonización, sobre los recursos y la riqueza de los *ülmenes*, sobre negociación y sumisión política como puede leerse en Foerster y Vezub⁶, entre tantos otros argumentos. Es un subtema pues aparece como un factor dentro de otras unidades de análisis. Para poder darle mayor relevancia a este fenómeno histórico, me interesa plantear una pregunta bastante simple que nos permitirá ir explorando el tema: el abigeato ¿fue o no un factor que despertó el interés práctico, o simplemente la codicia, de los militares en su avance al Gulumapu? Examinando esta pregunta podremos conocer mejor el proceso histórico en que se enmarca la Guerra de Pacificación de la Araucanía, y, enfocándonos en las circunstancias, podremos conocer con más detalle las tensiones que existieron entre los militares y los colonos ya instalados en suelo mapuche.

Reconozco tres vías de entrada a la cuestión planteada. En primer lugar están los favores, que son una proyección en el tiempo de lo que fueron los agasajos coloniales, cuyo objeto inmediato y modo de funcionar es más o menos el mismo que notamos durante el rosismo con la política de las raciones. Es decir, principalmente pagar favores militares y garantizar la autenticidad de una alianza. La diferencia con la política de las raciones, pienso, está en que esta última tiene un objetivo ulterior, que es arrastrar la economía mapuche-pampeana a una situación de dependencia y propiciar un gran aporte al sometimiento territorial, político y cultural.

Me parece que el contexto de la Guerra de Pacificación, y en especial en lo relativo a los acontecimientos del Malleco durante la década de 1860, esto es más bien una táctica y no una estrategia. No apunta al sometimiento, a la ocupación, o al cambio de soberanía, al menos no directamente. No negamos la dimensión estratégica, pero creemos que requiere otro tipo de discusión para poder abordarla, y otra escala historiográfica.

El segundo elemento para abordar la pregunta es la guerra de recursos, pues además de favorecer a los aliados, se vislumbra el propósito de despotenciar al enemigo a través del abigeato. Igualmente, esto es un fenómeno histórico más amplio, desarrollado en los trabajos de Vezub, Salomón Tarquini y Escolar⁷, de Yéssica González, entre otros/as, no precisamente enfocados en el robo de animales sino específicamente

⁶ Foerster, Rolf & Vezub, Julio 2011.- “Malón, Ración y Nación en las Pampas: el Factor Juan Manuel de Rosas 1820-1880”. *Revista Historia*, (44, 2), pp 259-286.

⁷ Vezub, Julio & Salomón Tarquini, Claudia & Escolar, Diego 2015.- “La ‘Campaña del Desierto’ 1870-1890: Notas Para una Crítica Historiográfica”. En Federico Lorenz (compilador), *Guerras de la Historia Argentina*. Buenos Aires: Ariel - Historia, p 243.

en las dinámicas asociadas a los cautivos y las cautivas⁸. Una de las claves para comprender la guerra de recursos es, desde el punto de vista metodológico, la necesidad de despojarse de la dualidad mapuche-winka, pues también se practica entre distintos *lof*—en otro momento lo hemos conceptualizado como los *malones hegemónicos*, por una parte, y los *malones de acaparamiento*⁹, por otra, estos últimos asociados a la acción de redistribución al interior de las comunidades y a la idea de propiedad, que fue parte de una discusión tenida hace poco más de un mes con Ingrid de Jong y Luciano Literas en el marco del congreso de la Asociación Chilena de Historia Económica— y entre distintas entidades winka.

La actividad militar chilena contempla los favores y la guerra de recursos como expedientes en su política de frontera. Sin embargo, hay un episodio histórico muy llamativo que arroja luces sobre otra dimensión del robo de animales, a saber, el remate hecho en Chillán durante el mes de mayo de 1869 de 343 vacunos maloqueados en el Malleco. Estas acciones fueron dirigidas por el comandante en jefe de la Alta Frontera de entonces, el general José Manuel Pinto. Más allá del acto mismo del malón, y del número relativamente alto de cabezas para el contexto del Bío-Bío, lo llamativo es que Chillán se halla aproximadamente 150 kilómetros al norte del río Malleco, y es un punto asociado a la frontera pehuenche, no directamente al Bío-Bío. Es la ciudad donde estuvo acantonado el batallón 4° de Línea, protagonista de la conquista del Malleco, y que cuenta entre sus principales hombres al mencionado José Manuel Pinto, a Pedro Lagos, a Alejo San Martín, y varios otros más que tiempo después figurarán en la Guerra del Pacífico, específicamente en las campañas de Tarapacá.

Volviendo al punto, el interés no solo es despotenciar al enemigo, sino también potenciar a los ganaderos de Chillán. A pesar de que no aparece en las fuentes, al ver el cuidado y el detalle de la contabilidad, el esmero en el traslado y en la estancia de los vacunos, es posible pensar que por sus contactos en dicha ciudad, estos militares hayan obtenido algún beneficio de todo este movimiento. Por ahí podría ir articulándose el tercer abordaje a la pregunta planteada.

Otro aspecto importante de señalar es que la llamada Guerra sin Cuartel, que es la apelación que Tomás Guevara dio a las campañas chilenas en el Malleco¹⁰, tiene una fuerte dimensión animalera. Es decir, hay un protagonismo de los animales, y en especial del traspaso del control de los animales. Pensemos en que la diplomacia que animó Saavedra, Salvo, Külaweke, Külapang durante la primera mitad de la década de 1860, se rompe con el combate de Kechurewe, que a su vez es la consecuencia del robo de una treintena de caballos en el fuerte Chihuaihue. Igualmente, la “entrada a la tierra” comandada por Demófilo Fuenzalida

⁸ González Gómez, Yéssica 2018.- “‘Para la Liberación de Aquellos Infelices...’ Rescate, Negociación y Circulación de Cautivos en la Araucanía en Chile, Siglos XVIII-XIX”. *Temas Americanistas*, (41), p 288.

⁹ Perucci González, Cristián 2021.- “Hebras Polémicas en el Gulumapu: Historia Política del Lonko Juan Lorenzo Kolüpi 1819-1850”. *Revista Historia*, (54, 1), pp 215-246.

¹⁰ Guevara, Tomás 1902.- *Historia de la Civilización de la Araucanía, Vol. III: Los Araucanos y la República*. Santiago: Imprenta Barcelona, p 352.

—de carácter punitiva, en virtud de este mismo robo de caballos—, fue denunciada como un “malón a los indios” por los colonos que preferían una alternativa distinta a la acción militar, pues retornó al fuerte con un importante botín de animales.

Es asombroso notar que, al menos desde la promulgación de la ley de 1866 donde se prevé —entre otras cosas— la creación de la Comisión Radicadora, hay bastante claridad de que la tierra va a ser rematada. No obstante, durante varios años no existió la capacidad de gestionar exitosamente la organización de los remates de tierras, lo que contrasta con este remate de animales que fue una empresa muy eficiente, muy rápida, y está íntimamente ligada a la pérdida del control territorial mapuche del Malleco.

› **Rebatiña por la Araucanía**

Habiendo ya planteado este panorama, quise traer la idea de *scramble* por la Araucanía, tomando la palabra de *El Imperialismo* de Hannah Arendt¹¹. La idea se ocupa para entender el pensamiento europeo respecto a África, es más, la expresión completa es *scramble for Africa*. La traducción de la editorial Taurus ocupa la palabra rebatiña, bastante desconocida, definida en el diccionario de la RAE como “acción de coger deprisa algo entre muchos que quieren cogerlo a la vez” como primera acepción, y luego apunta la expresión “andar a la rebatiña” definiéndola como “concurrir a porfía a coger algo, arrebatándose de las manos unos a otros”. No es tan complejo comprender el vocablo pensando en la perspectiva de las potencias europeas en su proyección colonial hacia África, aunque en el Gulumapu es más difícil hacer calzar el concepto con la realidad. Si buscamos reemplazar la nomenclatura propuesta por la escuela de las relaciones fronterizas con el fin de describir más ajustadamente las dinámicas históricas que estudiamos, este concepto es impreciso. Hay relaciones políticas y económicas de largo plazo, hay una ocupación previa en el siglo XVI, y otros factores de alcance mayor que nos impide hablar de *scramble*.

No obstante, el *scramble* sirve mucho para pensar esta idea de anzuelo, para pensar en los alicientes a la conquista que son de carácter inmediato, concreto, eficaces para movilizar al ejército, que revisten características tácticas, permeados por la abstracción de los favores, de la guerra de recursos, elementos que están todos presentes en el mencionado remate de Chillán, y que asombrosamente aún no han entrado en la historiografía escrita.

¹¹ Arendt, Hannah 1998 [1951].- *Los Orígenes del Totalitarismo*. Madrid: Taurus, Ensayistas 122, Serie Mayor, p 116.

Bibliografía

- Arendt, Hannah 1998 [1951].- *Los Orígenes del Totalitarismo*. Madrid: Taurus, Ensayistas 122, Serie Mayor.
- Bengoa, José 1985.- *Historia del pueblo mapuche, siglo XIX y XX*. Santiago: Lom Ediciones, Serie Historia (2000).
- Foerster, Rolf & Vezub, Julio 2011.- "Malón, Ración y Nación en las Pampas: el Factor Juan Manuel de Rosas 1820-1880". *Revista Historia*, (44, 2), pp 259-286.
- González Gómez, Yéssica 2018.- "'Para la Liberación de Aquellos Infelices...' Rescate, Negociación y Circulación de Cautivos en la Araucanía en Chile, Siglos XVIII-XIX". *Temas Americanistas*, (41), pp 284-306.
- Guevara, Tomás 1902.- *Historia de la Civilización de la Araucanía, Vol. III: Los Araucanos y la República*. Santiago: Imprenta Barcelona.
- Leiva, Arturo 1984.- *El Primer Avance a la Araucanía: Angol 1862*. Temuco: Ediciones Universidad de La Frontera.
- Lipschutz, Alejandro 1956.- *La Comunidad Indígena en América y en Chile, su Pasado Histórico y sus Perspectivas*. Santiago: Editorial Universitaria, Colección Nuestra América.
- Perucci González, Cristián 2021.- "Hebras Polémicas en el Gulumapu: Historia Política del Lonko Juan Lorenzo Kolüpi 1819-1850". *Revista Historia*, (54, 1), pp 215-246.
- Pinto Rodríguez, Jorge 1990.- "La Ocupación de la Araucanía en el Siglo XIX: ¿Solución a una Crisis del Modelo Exportador Chileno?". *Nütram* (VI, 3), Santiago, pp 7-16.
- Vezub, Julio & Salomón Tarquini, Claudia & Escolar, Diego 2015.- "La 'Campaña del Desierto' 1870-1890: Notas Para una Crítica Historiográfica". En Federico Lorenz (compilador), *Guerras de la Historia Argentina*. Buenos Aires: Ariel - Historia, pp 223- 247.
- Yangilevich, Melina 2008.- "Abigeato y Administración de Justicia en la Campaña Bonaerense Durante la Segunda Mitad del Siglo". *Anuario del Instituto de Historia Argentina*, (8), pp 123-150.

Fuentes Documentales

- "Expediente Formado con Motivo del Remate de los Animales Vacunos Remitidos por el Señor General en Jefe del Ejército de Operaciones de Frontera don José Manuel Pinto y que Tuvo Lugar en Chillán en los Días 6, 8, 9, 10 y 13 de Marzo del año 1869". Archivo Nacional Histórico, Santiago – Chile. Fondo Ministerio de Guerra, Vol. 595, s/f.