

Espacio, ilustración y humanismo en Peter Sloterdijk: antropopoiesis como proyecto político de la modernidad

Ailin Flaminman / Universidad de Buenos Aires

El presente trabajo expondrá una lectura del *proyecto político moderno* partiendo del análisis del *Anthropos* de la ilustración siguiendo los aportes de Sloterdijk¹. Nuestra metodología se centrará en su análisis fenomenológico del *espacio* -como concepto político y antropológico-, en relación con los aportes teóricos de la ilustración que creemos que responden a los análisis encontrados a lo largo de la obra Sloterdijkiana. De esta manera develaremos al proyecto político de la modernidad como una *esferopoiesis*, una *atmosferopoiesis*, una *topopoiesis*, que tendrá como fin la *antropopoiesis* de ciudadanos humanistas ilustrados.

I. Antropopoiesis y antropotécnica.

En *MB* Sloterdijk sostiene que la política clásica –la de *reinos e imperios*-- desarrolla una doble producción de hombres: por un lado “se producen -al modo artesanal, gracias a la <<educación>> en entrenamientos filosóficos-” funcionarios estatales, altamente preparados, que representen al estado y al todo; y por otro lado, “masas humanas para lo rudo” (Sloterdijk, 1994: 60): campesinos que se dedicarán a tener una familia numerosa.

Son numerosos los lugares dentro de la obra posterior de Sloterdijk donde nos encontramos con nociones –Domesticación/cría; horda/hiperorda; Islas/atmosferas- que recuperan esta *producción de hombres* como forma de construcción de lo humano y como una prerrogativa de la política. Creemos que todas estas nociones pueden ser englobadas dentro de dos conceptos fundamentales: *antropopoiesis* y *antropotécnica*.

Sobre la *antropopoiesis* se habla en *EI*. Se dice que es un proceso realizado en dos fases: 1) creación de una vasija; es decir creación artesanal de un espacio hueco; 2)

¹ Abordaremos *Normas para el parque humano* –NPH-, *En el mismo barco*-MB-, la trilogía *Esferas* - *EI*, *EII* o *EIII* según corresponda- y *El sol y la muerte*-SM.

creación de un ser inteligente. Responde a la *creación técnica* del hombre -en tanto se requiere emplear una técnica, una *competencia*- de la cuál se habla en el *Génesis*.

Pero además Sloterdijk habla de una *antropotécnica* en *NPH*. Allí sostiene que el humanismo –en sentido amplio que abarca inclusive el humanismo Heideggeriano-, puso en práctica una producción de hombres que buscó *desalvajizar* al animal-hombre por medio de su *domesticación*² y *cría*³. Producción de hombres que, al igual que en la política clásica desarrollada en *MB*, abre una grieta entre hombres *letrados-ilustrados-desbestializados* e iletrados-bestias. Además Sloterdijk caracteriza a la antropotécnica como una prerrogativa del político que debe criar ciudadanos favorables para la comunidad y lograr su buena convivencia; y sostiene que habitamos una “era técnica y antropotécnica”(Sloterdijk, 2000:19). A partir de ello creemos pertinente reservar el concepto de antropotécnica a la producción técnica de hombres realizada con medios tecnológicos: *mass media*, *ingeniería genética*, que genera sujetos dependientes de medios tecnológicos; es decir, aquella producción de hombres que desarrolla en *NPH* como la imperante hoy en día; y denominar antropopoesis a la producción técnica del hombre realizada con medios artesanales: aquellas producciones artesanales de hombres de la política clásica realizadas a partir de la *educación*, de las que se habla en *MB*; y la producción por domesticación y cría, centrada en *lecciones educativas* del humanismo.

II. Espacio y producción de hombres

Sloterdijk desarrolla una fenomenología del espacio, con la cual busca analizar “las categorías poco privilegiadas por la tradición filosófica (la relación, la conexión, la fluctuación en un dentro-de-algo y en un con-algo, al estar-contenido en un entre)” (Sloterdijk; Heinrich, 2004: 140) [...] mediante una teoría del espacio compartido.

Dentro de esta teoría se destaca el concepto de *esfera*. Para Sloterdijk ser-en-el-mundo, significa ser-en-esferas, la esfera es el <<dónde>> donde se encuentra el ser humano, un endo-espacio que lo protege del exo-espacio: un espacio humano como

² Consistente en *lecciones domesticadoras*: lecturas que apuntaron a *hacer saber cierta información* y mediante ello *informar* hombres con características determinadas: *animal racional* que puede ser sometido a *influjos domesticadores* para ser *civilizado, ilustrado* y de esta manera ser un *ciudadano de una comunidad* –ya sea un *estado nación* o una *cosmópolis*-

³ Que consistió en *selecciones criadoras* que buscaban reproducir sólo aquellos individuos con las características antes nombradas.

espacio exterior que sustenta mundos interiores, que es a la vez *creación espacial* humana “sistémico-inmunológicamente efectiva”(Sloterdijk, 2003 :37).

Este concepto permite a Sloterdijk reconstruir el éxodo del ser humano desde el espacio íntimo: la *burbuja* exclusiva – esfera de por lo menos dos personas, una pareja, y no un individuo-, hasta el máximo espacio esférico imperial: el cosmos monádico redondo: un *globo* terrestre omni-inclusivo con centro pasando por *burbujas*-hogares y burbujas-comunidades. Todas ellas caracterizadas por relaciones interpersonales fuertes, ya sean parejas, hogares o comunidades, donde los seres humanos crean una relación psíquica de cobijo recíproco, en la cual no se puede hablar de individuos, sino de *dividuos*, “*polos de esferas*” (Sloterdijk; Heinrich, 2004: 145). Lo cual no sucede en las sociedades actuales, las cuales forman espumas compuestas por *burbujas* aisladas en un *espacio estallado* –microcontinentes constituidos autoreferencialmente, auto-cobijantes; individuos, viviendo en monoambientes, sin relaciones interpersonales fuertes-concentradas en irregulares aglomeraciones carentes de centro.

Dentro de estas esferas el hombre instituye atmósferas, climas, un invernadero inmunológico donde se reproduce a sí mismo, reproduciendo la esfera. Clima que es “en principio, una magnitud comunitaria, y, sólo después un hecho atmosférico”(Sloterdijk, 2004:130). Atmósfera –en tanto vibración, pura conductibilidad no-objetual, no-informática- de cultura, un aire compartido. Invernadero de signos, de gestos, de ambiciones, de sexualidad, de información que brinda una inmunización -un “calor de hogar” protector- simbólica, que permite la “convergencia entre espacio y sí-mismo”. (Sloterdijk, 1999:54), y que –tal como la inmunidad biológica- comporta “respuestas innatas o institucionalizadas a heridas o lesiones; se basa en el principio de prevención, que va coordinado al principio invasión.” (Sloterdijk, 2006:342)

En *NPH* propone dos narraciones, que interpretamos como narraciones espaciales, sobre el proceso de producción de hombres como hominización y formación de sociedades por medio de domesticación y cría. La primera narración –en un tono heideggeriano- da cuenta de cómo el hombre en tanto *mamífero devino en mundífero*: especie que se asoma a su mundo fracasando en su ser animal, pero ganándose el mundo en sentido ontológico al estar abierto al Ser mediante su mudanza a un *espacio*: la casa del habla. Este relato se encuentra emparentado en los desarrollos sobre la *paleopolítica* de MB donde Sloterdijk nos habla de *hordas prehistóricas* que configuran al ser humano -en tanto le permiten venir-al-mundo y configurar mundo-

amalgamándolo y adiestrándolo con otros seres humanos “a través del ritmo, la música, los rituales, el espíritu de rivalidad, los beneficios de la vigilancia y el lenguaje”(Sloterdijk, 1993:25-26). Estas hordas –análogas a la casa del habla- también son caracterizadas espacialmente: como especies de *islas flotantes o balsas*.

El hombre crea espacios donde vive: esferas; estos espacios creados tienen un carácter insular, en tanto que las islas son “enclaves climáticos dentro de las condiciones generales de aire” (Sloterdijk, 2006: 240). Como dijimos, dentro de la clasificación de las islas⁴, la horda es una isla flotante: un mundo artificial en el cual se recrea el hecho climático del *efecto invernadero*-ritmo, lenguaje, rituales,etc-; es un mundo interior, un *espacio* en tanto *sonosfera psicoacústica*, animada y aislada, que atrae a los hombres abiertos al mundo –los mundíferos-. De esta manera, estas hordas forman *esferas* que mantienen inmunológicamente alejados a los hombres, mudados a la casa del habla, de la opresión de la naturaleza, logrando evitar así el conflicto entre estos y alcanzar el lujo. De esta manera la horda no es otra cosa más que el *espacio esférico-criadero-incubadora inmunológica* en la que surge el hombre –en tanto fracasa como ser animal, viene al mundo y se muda a la casa del habla-.

La segunda narración relata como el hombre también se mudó a otro espacio: a casas construidas, donde *se domesticó a sí mismo* volviéndose sedentario y teorizador. En ese espacio se tejió una ampliación de las esferas por vía del desarrollo de la política, -mediante la cual los hombres son socializados por el proceso de selecciones y cría- y –según MB- primero: por viajes en *galeras estatales y poderosas fragatas*, y segundo: por superviajes a través del globo; ya que ambos exportaban atmósferas, climas e invernaderos, desarrollando las hordas en *hiperhordas*, integrales de hordas unidas por la cultura, por las lecturas de las que habla *NPH*, cada vez más grandes.

Para Sloterdijk en estas hiperhordas la cría debida a la educación dio como resultado una polaridad entre hombres letrados e iletrados. Así en estas hiperhordas reina en el centro un *principio dominador* de rostro noble -razón de estado, bien común, justicia- por el cual los jefes políticos producen hombres eliminando y esclavizando hordas enteras. Para Sloterdijk estos hombres letrados producidos son los que devinieron, a partir de los superviajes, en el *kosmopolites* actual, un nómada cósmico,

⁴ Sloterdijk (2006: 277) las clasifica en: *islas absolutas* –en el que el mar en tanto aislante es sustituido por otros medios-, *islas climáticas* -invernáculos en los que se da una imitación técnica del efecto invernadero-, *islas antropogénicas* –en las que se da un efecto de incubadora, en palabras de *NPH*: cría-.

un turista a escala mundial, que crea una *esfera-burbuja-individual-componente de espuma*, al cual le cuesta convivir con los demás ya que la cultura y la educación superior –con la cuál se produjo a este hombre letrado- fracasaron al exigirle demasiado al hombre: éste es un mero animal de horda, y como tal no pudo engendrar la prótesis política necesaria para vivir en grandes superficies, es decir no pudo ser funcional al ideal de cría que debía generarlo apto para vivir en hiperglobos-inclusivos. Vemos así que antropopoesis y antropotécnica son el resultado de una *esferopoesis*, una *atmosferopoesis*, una *topopoesis* (Sloterdijk, 2004:182), que se dan en el proceso de *constitución de mundos*, de espacios esféricos locales delimitados.

III. El parque humano de la Ilustración

El espacio que los hombres producen es caracterizado en *NPH* como un *parque zoológico* humano que los hombres en tanto seres auto-domesticables engendran alrededor suyo. En este apartado analizaremos los aportes teóricos de la ilustración y el humanismo que creemos que responden a los análisis recién esbozados para acercarnos a nuestra lectura del *proyecto político moderno*. Con el propósito de este fin, observaremos principalmente la antropología kantiana como compendio acabado del imperativo *normalizador* de la ilustración.

III.a. El hombre, de mamífero a mundífero domesticado

Como vimos Sloterdijk en su relato presenta al hombre como un *imperfecto animal*, bajo esta definición puede enrolarse la definición de hombre que Kant nos brinda en sus obras antropológicas⁵, donde dice que el hombre es en el orden de la naturaleza un animal, mientras que en el marco del cosmos “forma parte de la comunidad de seres racionales”(Kant, 1990: 71); es una *persona*, que en tanto posee razón tiene una representación de su yo y forma parte de una comunidad, alejándose de los simples animales; en términos de Sloterdijk: *fracasando en su ser animal*, pero ganando el habla que le permite expresar “yo” a otros seres vivos de su entorno⁶.

En PPH Kant propone una fábula sobre la existencia humana. Comenta que los hombres primitivos contaban con el instinto como guía hasta que su *razón* comenzó a

⁵ Desde ahora AP(*Antropología pragmática*) y APR (*Antropología práctica*)

⁶ Según Kant analiza en *Probable inicio de la historia humana*. Desde ahora PHH.

despertarse: descubrieron que podían realizar elecciones libres, podían elegir su manera de vivir. Así, los animales-hombres kantianos devinieron integrantes de *hordas*, ya que por medio de la razón lograron ser capaces de configurar mundos, de *tener* mundo (Kant, 1991: 8); y produjeron *islas climáticas* que a modo de *invernadero* los adiestraba, pues según Kant a los hombres “todo ha de serle enseñado”(Kant, 1990: 74), inclusive el lenguaje por el cual dirán “yo” comunicando su existencia a otros. Aquí encontramos la antropopoesis que lleva a los hombres de animales mamíferos del estado de naturaleza –ingenuos, que desconocen necesidades y deseos, según *APR*- a animales racionales, mundíferos abiertos al mundo. Una vez allí la libertad de los hombres se mostró desmedida y esto los llevo a la rivalidad *-insociable sociabilidad-*. A esta rivalidad se le agrega el hecho de que los hombres fueron eligiendo *diferentes formas de vida*, lo cual llevó a un estado de lucha que cesó sólo al escoger un *jefe* cuyos mandatos condujeron a los hombres hacia la *sociedad civil* –que analizamos como un compuesto de *hordas-*, en la cual se promueve la cultura, el arte y el refinamiento del gusto y el lujo, tal como en la *hiperhorda* de Sloterdijk.

Por todo ello encontramos otra esferopoesis: la producción del espacio *esferaglobo* de la sociedad civil -cuyo centro ocupa el jefe político y sus mandatos-, que a modo de *isla antropocéntrica* funciona como incubadora de cría que produce una antropopoesis: el ciudadano de ésta *sociedad civil*.

III.b. Segunda domesticación: el hombre, domesticado en su morada

Sostenemos que en el planteo kantiano se da otra antropopoesis. Esta vez el hombre es domesticado en su morada, dentro de la sociedad civil kantiana, análoga a la *hiperhorda* de Sloterdijk. Según *AP*, una de las características de la sociedad civil es que en ella se da un *poder con libertad y ley*, es decir una forma de gobierno republicana con constitución civil. Según *PHH* y *APR* una vez asentada la sociedad civil se forja la cultura del hombre, y estos se multiplican alrededor del *globo* por el envío desde ésta de colonizadores. Sucede que una vez multiplicados por el globo, cada *hiperhorda*, cada *sociedad civil*, intenta apropiarse del trabajo de las otras desatando *guerras*. Creemos que este afán bélico es un *resto de salvajismo* no domesticado con las primeras antropopoesis, resto que preocupa a Kant quien plantea una nueva antropopoesis: una

domesticación educativa⁷ por parte de los ideales de la *Ilustración*⁸ que producirán y criarán un hombre ilustrado con vistas al *cosmopolitismo*.

Al cosmopolitismo se llega dirigiendo a la humanidad a su destino final: un estado de *paz perpetua* sobre la tierra; la cual se alcanzará cuando la especie humana forme una coalición -amenazada de disensión, pero progresiva- en una *sociedad civil universal* con un *derecho internacional*. El *cosmopolitismo* “no es un principio constitutivo [...], sino un principio regulativo: el de perseguirlo [...] como destino de la especie humana”(Kant, 1991: 291). Así sostenemos que la antropopoiesis llevada a cabo por la *ilustración* se ve “completada” por el principio regulativo del cosmopolitismo, que actúa como *principio dominador de rostro noble* ya que realiza una selección que reproduce un tipo ideal de hombre social letrado-ilustrado: el cosmopolita.

Pero resulta que esta antropopoiesis presenta un problema para Kant: será causa de la desigualdad entre los hombres porque lleva al sometimiento de los “menos cultivados”(Kant, 1990: 78) por parte de los más cultivados⁹. Pero a partir de una mirada global a los escritos kantianos podemos ver que la vía hacia la civilización -la ilustración- se fundamenta en máximas con aspiraciones de universalidad –imperativo categórico- la cuál probablemente pueda ser recogida por la Constitución civil perfecta. Así, esta constitución instituirá a la ilustración y a la civilización como deberes.

Sin embargo, si nos atenemos a la lectura de los textos kantianos encontramos contradicciones con lo que estamos esbozando. Al comienzo de la *AP*, Kant sostiene que el hombre *no se puede hacer y deshacer a capricho* –lo cual se contradice con la existencia de una antropopoiesis-. Incluso esto se sostiene en *¿Qué es la ilustración?*, donde dice que el hombre no debe colocarse bajo el dominio de otros, sino usar su razón independientemente, sin que otro piense por él. Pero sucede que la contradicción no se da en nuestro análisis, sino en sus desarrollos: 1) para que el hombre pueda usar su razón independientemente de otro debe ilustrarse: pues solo la *ilustración* le hará salir de la *minoría de edad*, le conferirá independencia; pero por medio de esa “ilustración” lo que

⁷ Educación del hombre que lo lleva a la liberación de su *culpable incapacidad* y a hacerse responsable de su condición de ser racional, abandonando su salvajismo animal, auto-domesticándose.

⁸ En la *Antropología práctica* la *ilustración* es entendida como la ilustración en el terreno de las artes y las ciencias, y también en el ámbito de la moral. El *hombre ilustrado* es el civilizado, moralizado.

⁹ Proceso de sometimiento análogo al que se establece según Sloterdijk entre letrados e iletrados.

hace es *deshacer a capricho* su irracionalidad y colocarla bajo el *dominio* de su racionalidad; 2) incluso puede *hacer y deshacer a capricho* su racionalidad: al cercenar su libertad¹⁰ y parte del uso que puede realizar de la razón¹¹; 3) además el hombre puede *hacer y deshacer* al hombre al someter a aquellos poco ilustrados, aun cuando ello responda a una moral y tenga un carácter moralmente correcto; 4) también sostenemos que si bien una constitución civil no es un libro que piense por uno (Kant, 2004: 57), sí limita el pensar: al limitar la libertad y el uso de la razón.

De esta manera, sostenemos que Kant busca abandonar una antropopoesis tendiente a la incapacidad y dependencia del hombre, pero en este afán abre otra antropopoesis: la de hombres que progresan hacia el cosmopolitismo; acercándose a otras figuras de la Ilustración, como por ejemplo Condorcet que sostiene que “la especie humana debe mejorarse” mediante una instrucción igualitaria que lleve a la producción de hombres libres y racionales, que si bien no depositan ciega confianza “podrán querer confiar a los más ilustrados el cuidado de gobernarlos.” (Condorcet, 1980).

IV. Proyecto político moderno y globalización

Los apuntes desarrollados hasta aquí nos permiten decir que encontramos en el proyecto político de la modernidad -ligado a la ilustración- la construcción de un espacio como fin de la actividad política, tendiente a la sociabilidad domestica del hombre en el contexto planetario global, mediante un proceso conjunto de *esferopoiesis*, *atmosferopoiesis*, y *topopoiesis*. Este proceso se caracteriza por la producción de un espacio esférico post-imperial que anuncia el ocaso del estado-nación: un *hiperglobo* terrestre omni-inclusivo que, en el afán cosmopolita, cada vez más tiende a perder su centro. Globo determinado por la expansión y exportación del ideal regulativo de Ilustración y cosmopolitismo –el cual podemos rastrear hasta en nuestras costas-. Así, como “la expansión europea del renacimiento es la exportación de inmensas atmósferas sígnicas con el nombre de <<civilización>>” (Martinez, 2010: 77), creemos que la expansión de la modernidad la expansión de las esferas, se lleva a cabo bajo el nombre

¹⁰ El imperativo de civilización limita la libertad de los hombres, ya que una libertad desmedida es sinónimo de salvajismo.

¹¹ Porque la “Ilustración” sólo fomenta el *uso publico* de la razón-el uso que le da el docto ante la totalidad del publico de lectores- y limita su uso privado-el que hacen los hombres en un puesto civil, es decir aquel por el cual jefes de estado codician lo ajeno y llevan a la guerra- (Kant, 2004: 59).

de “ilustración” –como atmósfera cultural- a través, principalmente, de viajes marítimos que exceden el territorio europeo buscando llegar a todo el globo, generando un proceso de globalización. Dicho proceso conlleva una *antropopoiesis* que produce hombres que progresan hacia el cosmopolitismo: hombres ciudadanos del globo globalizado.

De esta manera, tanto la *antropotécnica* contemporánea como la antropopoiesis de la modernidad ilustrada son hijas de proyectos políticos globalizadores, esféricos, de producción y exportación –en la búsqueda de ampliación del espacio y recursos- de atmósferas culturales, compuestas de signos e información, desarrollando las hordas en hiperhordas y extendiendo el *parque humano* al mundo entero. Su diferencia radica en que mientras el *kosmopolites* de Sloterdijk se crea una *esfera-burbuja-individual*, un espacio estallado de imágenes y textos, siendo un *insociable individuo apolítico* que se comunica a través de superviajes –inclusive viajes cibernéticos de información- a través del globo como espacio virtualizado y globalizado electrónicamente; el cosmopolita de la Ilustración se crea una esfera-hiperglobo-terrestre, donde no hay un centro específico, sino un centro que está en todos lados enlazando individuos por medio de la globalización: donde “La Tierra, como globo único y último, se ha desplazado hacia una posición central” (Sloterdijk; Heinrichs, 2004: 181).

Bibliografía

- Condorcet, N. de (1980). *Bosquejo de un cuadro histórico de los progresos del espíritu humano*, Madrid, Nacional. (Versión original 1795)
- Kant, I. (1990). *Antropología práctica*, Madrid, Tecnos. (Manuscrito inédito de 1785)
- Kant, I. (1991). *Antropología pragmática*, Madrid, Alianza. (Versión original 1798)
- Kant, I. (1994). *Probable inicio de la historia humana*, en Ideas para una historia universal en clave cosmopolita y otros escritos sobre filosofía de la historia, Madrid, Tecnos. (Versión original 1786)
- Kant, I. (2004). *¿Qué es la ilustración?* Madrid, Alianza. (Versión original 1784)
- Sloterdijk, P. (1993). *En el mismo barco*, Madrid, Siruela.
- Sloterdijk, P. (1999). El mundo globalizado, *Spiegel Spezial* 6/1999. Trad.: http://www.ddooss.org/articulos/otros/Peter_Sloterdijk.htm
- Sloterdijk, P. (2000). "Reglas para el parque humano", *Pensamiento de los confines* N°8, pp. 9-22.
- Sloterdijk, P. (2003). *Esferas I*, Madrid, Siruela.
- Sloterdijk, P. (2004). *Esferas II*, Madrid, Siruela.
- Sloterdijk, P., Heinrich, H.-J. (2004). *El sol y la muerte*, Madrid, Siruela.
- Sloterdijk, P. (2006). *Esferas III*, Madrid, Siruela.
- Martinez, M. (2010). *Sloterdijk y lo político*, Buenos Aires, Prometeo.