

Herramientas de la semiótica visual para la actualización interpretativa del programa estético de Mundo Atómico (1950-1955)

MASSARIOL, Diego Nicolás / UBA, FFyL CONICET, ITHA «Julio E. Payró» – dmassariol.uba@gmail.com

Eje: Arte, teoría y acción política

Tipo de trabajo: ponencia

Palabras claves: Propaganda gráfica – Revistas culturales – Peronismo – Arte político – Semiótica.

Resumen

En el siguiente trabajo estudio las características del diálogo ciencia-política entre 1950 y 1955 a partir de un *corpus* de textos visuales producidos, financiados y distribuidos por el Estado argentino en la revista *Mundo Atómico*. Para ello me inscribo en los lineamientos de una semiótica general de la cultura y empleo las herramientas teórico-metodológicas de la semiótica textual con el objetivo general de indagar su potencial en la detección y caracterización de los programas estéticos. En este marco, primero describo las políticas en materia científico-tecnológica propuestas por el Justicialismo para explicar la *contextualización* y la *ideologización* del conocimiento operadas entonces. Luego propongo una actualización interpretativa de las portadas de la revista a partir de la detección de sus modos de producción sígnica para discutir las perspectivas de un arco de *topics* vinculado a los términos clave «hombre», «ciencia» y «nación». Finalmente resumo los hallazgos y elaboro conclusiones referidas a la pertinencia del horizonte teórico-metodológico declarado.

Centralización y contextualización en la organización del campo científico-tecnológico durante el primer peronismo

Entre 1950 y 1955 se reordenó en Argentina un nuevo diálogo entre Estado y Ciencia (Berrotarán 2003). Durante los primeros años del gobierno de Perón las iniciativas oficiales en materia científico-tecnológica se orientaron a impulsar un proceso de industrialización con el cual se pudiera re-posicionar geopolíticamente al país en el nuevo escenario de posguerra. En este sentido, el *Primer Plan Quinquenal* (1947-1951) dispuso la creación del *Centro Nacional de Investigaciones Agropecuarias* (CNIA), bajo dependencia del *Ministerio de Agricultura*, con el objetivo general de recuperar la eficiencia productiva nacional desarrollando una tecnología agraria propia. Por su parte, el *Primer Plan Quinquenal de Aeronáutica* (1947-1951) se dispuso a perfeccionar las industrias vinculadas a la Fuerza Aérea Argentina desde el *Instituto Aerotécnico* de Córdoba y a expandir la fabricación de aviones modernos y de prototipos en serie. Por ello, si bien existieron iniciativas oficiales orientadas a la modernización de la Ciencia y la Técnica nacional durante la primera gestión del Justicialismo —aunque de carácter fragmentario y disperso (Comastri 2015)— tales políticas se mantuvieron siempre condicionadas por una naturaleza fuertemente subsidiaria a la movilización y al desarrollo industrial (Busala y Hurtado 2006).

Fue a partir de 1950 que el gobierno buscó reorientar el campo científico nacional de una forma sistémica y programática hacia otros horizontes. El marco legal de este proceso fue ordenado por el *Segundo Plan Quinquenal* (1952) en el cual, a diferencia del *Primer Plan*, se resaltaba fuertemente la función social del conocimiento científico, así como la necesaria dirección y financiación de las investigaciones por parte del Estado. Con esto se buscaba vincular a la ciencia nacional con los objetivos de un modelo de desarrollo nacional integral y colectivo, enfatizando el *valor del contexto* como un elemento central en la orientación del conocimiento. Es decir, se buscaba definir a la actividad científico-investigativa como una práctica necesariamente vinculada con la *praxis* civil histórica y, por ello, supeditada a las necesidades socio-político-económicas concretas de la Nación. Para lograr estos propósitos, se dispuso la creación del *Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas* (CNICyT, antecedente directo del actual CONICET) y de la *Dirección Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas* (DNICyT). Estos espacios oficiales funcionaban como articuladores del vínculo entre todos los organismos científicos nacionales y las dependencias del Estado (específicamente el *Ministerio de Asuntos Técnicos* y la *Secretaría Técnica de la Presidencia de la Nación*). Allí se inventariaban y censaban las propuestas vigentes y, a partir de ello, se

coordinaba la asistencia técnica y económica estatal según un orden de prioridades basado en la urgencia social que evidenciaran sus objetivos. De esta manera, estas nuevas instituciones constituyeron el andamiaje institucional necesario para configurar un sistema científico-tecnológico nacional que, a la vez que *contextualizado*, también estuviera controlado por el Estado.

Sin embargo, este programa sostenido por un discurso antienciclopedista y funcionalista del conocimiento integrado a la planificación general oficial no sólo tendía a la reducción de las fronteras epistemológicas, por cuanto buscaba vincular la producción del saber con las necesidades sociales, sino que también habilitaba la desaparición del límite entre las actividades estrictamente científicas y las políticas. En este sentido, aunque la coordinación y el financiamiento hayan sido suficientemente inclusivos y les hayan dado representación a diversos sectores de la sociedad durante toda esta etapa, la vinculación ideológico-política con el gobierno, con la *Constitución* de 1949 y con la *Doctrina Justicialista* era explícita en ambos organismos. Ambas instituciones oficiales (especialmente la DNICYT) se proponían desde su misión institucional *traducir* el *Segundo Plan Quinquenal* y promover los objetivos del gobierno en cada una de sus funciones.

Esto advierte una doble condición en este modelo en tanto que, mientras se promueve la construcción de un conocimiento científico funcional al progreso socio-económico nacional, simultáneamente se expande un modelo político-cultural específico a través de él. Esto es así porque cualquier tipo de orientación epistemológica se produce siempre sobre la base de condicionamientos e indefectiblemente, en tanto tal, sobre limitaciones y sobre censuras. En otros términos: toda orientación epistémica implica necesariamente una discriminación entre lo considerado socialmente relevante y lo irrelevante; y por ello, entre lo potencialmente estudiable y lo que no. Esta discriminación es siempre interesada. Por eso el proyecto epistémico-científico configurado a partir de 1950 por el Justicialismo, en tanto *contextualizado* y *centralizado*, indefectiblemente también deviene ideológico-político.

Descripción y análisis del corpus

En lo siguiente reconstruyo un *corpus* de ilustraciones aparecidas en portadas de *Mundo Atómico*¹ entre 1950 y 1955. La revista fue fundada por el mayor Carlos Vicente Aloé en 1950 y

¹ Un posible estado de la cuestión abreviado sobre el discurso visual organizado desde las revistas culturales del período debería incluir especialmente los trabajos de Artundo (2008), Malosetti Costa y Gené (2013), Laffleur, Provenzano & Alonso (2006), Panella y Korn (2010); Pereyra (1993); Eujanián (1999) y Sosnowsky (1999); y,

desde entonces fue publicada de forma continua hasta 1955 por la editorial Haynes bajo la dirección de Renato Ciruzzi. Aunque aparecían notas referidas a las artes plásticas y a las ciencias sociales, se especializaba particularmente en la divulgación del conocimiento científico-tecnológico. En este sentido, aparecían artículos que describían, analizaban y discutían los avances mundiales en materia físico-química —especialmente nuclear y radiactiva— y su aplicabilidad y desarrollo a nivel nacional; también en las secciones fijas *Libros* e *Ideas* se solía presentar una lista de bibliografía erudita actualizada con publicaciones científicas que mostraban los últimos avances tecnológicos locales. Con ello se buscaba poner en evidencia la factibilidad de construir en nuestro país equipos científicos que por entonces eran considerados inaccesibles y, desde allí, expresar la relevancia de generar ciencia y tecnologías propias para el desarrollo de la soberanía nacional.

El eje temático de los primeros tres ejemplares se concentró en la figura del físico Ronald Richter y en el *Proyecto Huemul*. Luego, a partir de 1951, la temática central de la revista derivó en los lineamientos científicos del *Segundo Plan Quinquenal* y en sus objetivos para el área. Especialmente en el número 11, año 4 la editorial aborda íntegramente cada uno de sus artículos y en sus pares del número 3, año 2 y número 4, año 2 se hace referencia directa a los discursos de Perón sobre el tema. De igual manera, en el número 7, año 3 se actualizan los discursos de Perón sobre los ferrocarriles nacionalizados y en el número 8, año 3 se explica la política científica y técnica del gobierno, solicitándole explícitamente a todos los organismos científicos privados que se adhirieran a sus lineamientos. En sintonía con las editoriales, en todos los volúmenes aparece la propaganda de los *Ministerio de Hacienda, de Finanzas y de Economía de la Nación, de Correos y Telecomunicaciones* (en referencia al servicio telefónico nacionalizado en 1948 y en su extensión a la *Secretaría de Comunicaciones de la Nación*) y especialmente de *Aerolíneas Argentinas* (constituida como empresa del Estado por Decreto N°10459/50 bajo la órbita del *Ministerio de Transporte de la Nación*). Esta compilación de notas editoriales y propagandas oficialistas de oficinas estatales se constituirá como una acción programática para los números subsiguientes. De esa manera, la revista se incorpora cada vez con más énfasis a una red de multimediales culturales creados, financiados y distribuidos por el Estado argentino desde finales de la década de 1940 para cooperar con la definición y expansión del consenso en la sociedad civil.²

especialmente aquellos referidos a *Mundo Atómico*, los trabajos de Girbal-Blacha y Quatrocchi-Woisson (1999), Feld y Hurtado (2010) y Plotkin (1994).

² Nos referimos a Revistas culturales tales como *Descamisada* (1946-1949), *Mundo peronista* (1951-1955), *Mundo Deportivo* (1949-1955), *Mundo Agrario* (1949-1955), *Mundo Infantil* (1950-1952), *Cultura* (1949-1951) o *PBT* (1950-1955), la mayoría de ellas editada por Haynes.

Pero la mayor diferencia respecto a otras revistas científicas contemporáneas — especialmente respecto a la revista *Ciencia e investigación*—³ no era tanto su orientación político-ideológica como sí su aspecto formal. En este sentido, el registro divulgativo que manejaba verbalmente en sus artículos, distante al carácter enciclopédico y académico de sus pares en circulación, postulaba lectores modélicos interesados en materia científica aunque no necesariamente eruditos, logrando una recepción ampliada y *popular*. Pero, sobre todo *Mundo Atómico* presentaba además un fuerte carácter estético, tanto en sus tapas, contratapas y retiraciones como en su interior. Esta condición es especialmente destacable ya que, por lo general, la bibliografía académica especializada en el tema se ha interesado en explicar el funcionamiento del texto verbal en la construcción política del discurso científico oficial, ignorando el potencial *formativo* —y por ello, político-performativo— de las expresiones visuales que también lo integran.⁴

Una primera observación general ha advertido la presencia de una cierta uniformidad formal en las portadas. Esta condición se debe en principio a que la mayor parte de ellas han sido realizadas por el pintor e ilustrador Ascanio Marzocchi Paz y que, por ello, presentan un estilo similar en la resolución de sus ilustraciones. Pero también se debe a la solidaridad temática que presentan por ser reguladas indirectamente por la autorización de la *Subsecretaría de Informaciones y Prensa de la Nación*. A partir esta primera definición, se ha procedido a seleccionar entre todo el material recolectado aquellos textos visuales que habilitan cualitativamente el análisis de la manipulación semiótica operada desde modos de producción sígnica comunes y, por ello, que postulan un arco de *topics* (Eco, 1999) homogéneo vinculado a los términos clave «Hombre», «Ciencia» y «Nación». En efecto, la definición final del *corpus* ha respondido a su común intensión de emprender una discusión en la sociedad civil en torno al modelo científico-tecnológico nacional, de redefinir los significados públicos y de expandir el proyecto político oficial.

La primera imagen expuesta corresponde a la portada del número 2, año 1 [figura 1]. Allí se reproduce la estilización hiperbólica de una figura humana en posición frontal, en un eje central coincidente con la estilización de una «explosión» en forma de *hongo nuclear*. La común

³ Editada desde 1945 por la Asociación Argentina para el Progreso de las Ciencias (AAPPC). El comité de redacción estuvo inicialmente integrado por los doctores Eduardo Braun Menéndez, Venancio Deulofeu, Horacio J. Harrington y Juan T. Lewis y por el ingeniero y agrónomo Lorenzo R. Parodi. La aparición de la revista en un contexto de discusión de la autonomía científica se presenta como un canal por medio del cual el sector de la comunidad científica argentina buscaba llegar a la opinión pública para difundir su propia representación y diagnóstico del campo científico. *Cfr.* Hurtado de Mendoza y Busala (2002).

⁴ En efecto, si bien han sido analizadas aleatoria y circunstancialmente (Gené 2008; Marzorati 1995, 2011) no existen trabajos académicos que se hayan propuesto una actualización interpretativa *integral* de las configuraciones significantes visuales aparecidas en la revista, en su cooperación con un *Programa estético oficial*.

vectorialización ascendente y, en especial, la semejanza cromática entre ambas estiliza-ciones producen una correlación semiótica que las unifica y la determina como un mismo y único signo complejo. Desde allí, se produce una influencia mutua en la cual se intercalan sentidos diferentes a los originales, por cuanto el «humano» adquiere el potencial de *fuerza energética* al tiempo que la «explosión» se *humaniza*. Por su parte, la disposición de los brazos de la figura humana reproduce un juego de direccionalidades diagonales cuyo resultado provoca una vectorialización (izquierda/derecha): la mano izquierda sobre la «turbina» del espacio textual izquierdo y la mano derecha, sobre el conjunto de circuitos que constituyen el condensador del «reactor nuclear»

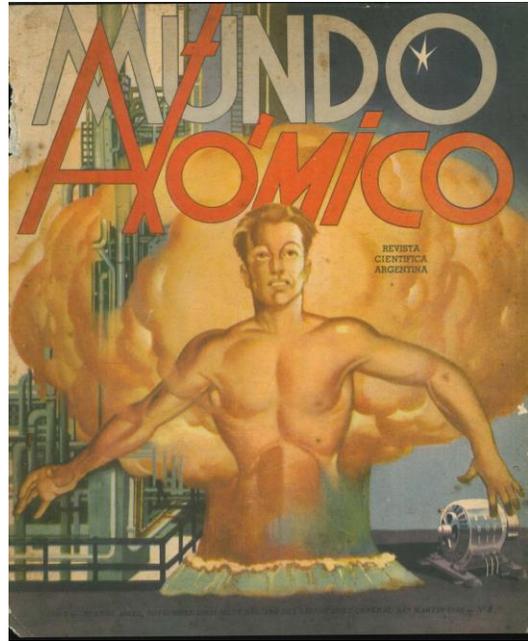


Figura 1. S/t, 1950 noviembre-diciembre, *Mundo Atómico*, *Revista Científica Argentina*, 1 (2) [portada]

del espacio textual derecho. Con ello, el complejo signico central «fisión nuclear-Hombre», además de denotar protagonismo por su hiperbolización y por su disposición central, se presenta como *conector* visual entre todos los signos producidos en el texto. A partir de esta observación se abren dos posibles recorridos interpretativos complementarios. En principio, (1) la disposición de la «fisión nuclear-Hombre» en un espacio textual *entre* el «reactor» y la «turbina» produce una complementariedad necesaria entre los signos producidos que contribuyen a dotar de un sentido social al desarrollo científico. En este sentido, al emparentar visualmente la energía térmica producida por el «reactor» con la reproducción de la «turbina» que la convertirá en energía eléctrica para el consumo, el texto se aleja de una interpretación abstracta de la tecnología y la postula al interior de una fuerte condición *funcional*. Desde allí se deriva en un posible *topic* cercano a «ciencia y tecnología como progresos para la humanidad», *i.e.*: «ciencia y tecnología orientadas hacia el beneficio civil». Pero también, (2) la vectorialización producida por las manos y los brazos de la figura humana le infiere un sentido activo a la «fisión nuclear-Hombre» que le quita la categoría de mero beneficiario pasivo del desarrollo y le incorpora también una responsabilidad central en el proceso. Con ello, este camino inferencial desemboca en un segundo posible *topic* asociado a la idea de «Hombre como operador activo de la Ciencia y la tecnología». Cualquiera sea la dirección de su lectura, el texto insiste desde diversos modos de producción signica en postular el protagonismo del

Hombre en el progreso científico, en una doble relación de beneficiador-beneficiario. Por lo cual, ambas actualizaciones (1) (2) parecen confluir (independientemente de sus derivas interpretativas propias) en interpretantes finales asociados a una articulación recíprocamente necesaria entre el Hombre, la Ciencia y la Tecnología.

Esta idea se replica en varias portadas de números subsiguientes. En el número 18, año 5 [figura 2] el signo complejo «fisión nuclear-Hombre» es reemplazado por la estilización de un «brazo humano» que, por el dinamismo que provoca la vectorialidad a la que está dispuesto, parece estar *moviendo* una mecánica de biela-manivela. La estilización de este tipo de estructura no es inocente ya que se trata de un dispositivo que transforma

mecánicamente el movimiento circular en movimiento lineal de translación, lo cual implica que la fuerza que parece estar ejerciendo el «brazo humano» finalmente se traducirá en una fuerza de *empuje*. Si esta idea general de *avance*/desarrollo fuera entendida como un estímulo programado, bien podría pensarse además la disposición política del texto a generar con estos procedimientos semióticos una respuesta comportamental en su/s lector/es modelos. Este recorrido interpretativo es factible considerando que la reproducción de las «bielas», los «pistones» y la «rueda» convocan enciclopedias comunes en los lectores a los cuales se dirigen y, por ello, se presentan como modos de producción sígnica de fácil reconocimiento. De todas maneras, la presencia de complejos mecánicos asociados semióticamente a la estilización de las «chimeneas humeantes» que aparecen en segundo plano, receptan tipos cognitivos ampliamente convencionalizados por la cultura que permite reconocerlos en conjunto por *ratio facilis* como «industria». De seguir con esta lectura, sería posible apresurar *topics* vinculados a la idea de «Hombre como fuerza de desarrollo industrial». Sin embargo, una lectura integral de todos los signos producidos por el texto habilitaría complejizar la actualización e incorporar a ese *topic* ideas asociadas a la Ciencia y la Tecnología. Las figuras humanas, por su disposición y estilización convencionalizada, parecen referirse a «mineros» y el campo de color asociado al «brazo humano» parece referir a un aura de energía liberada por las «barras de combustible» estilizadas en el espacio textual inferior izquierdo. En este sentido,

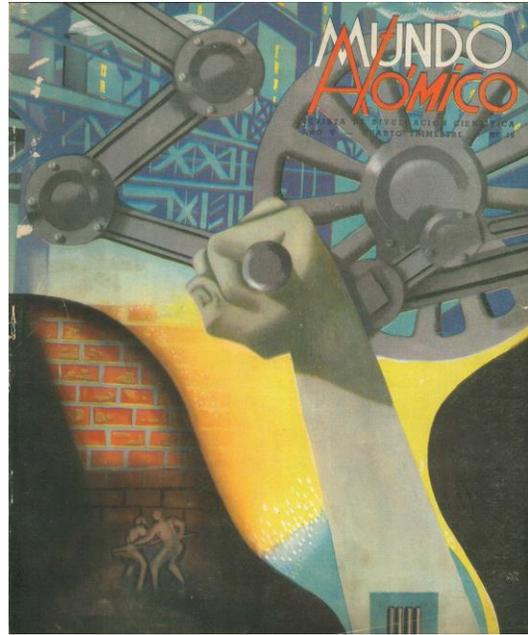


Figura 1. S/t, 1955, cuarto trimestre, *Mundo Atómico*, *Revista Científica Argentina*, 5 (18) [portada]

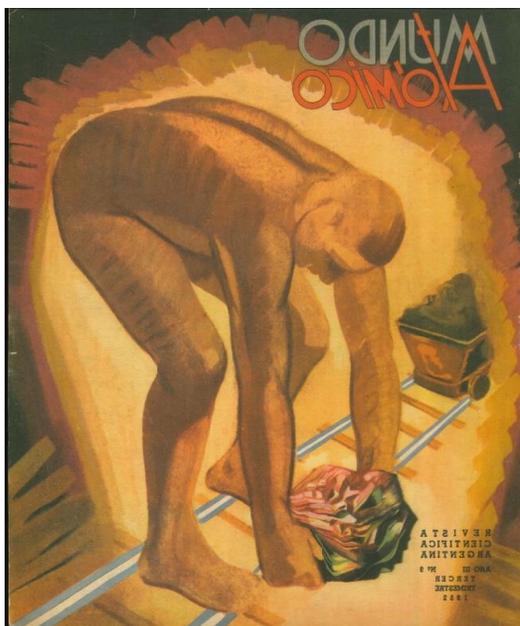


Figura 3. S/t, 1952, tercer trimestre, *Mundo Atómico*, *Revista Científica Argentina*, 3 (9) [portada]



Figura 4. S/t, 1954, primer trimestre, *Mundo Atómico*, *Revista Científica Argentina*, 4 (11) [portada]

la coincidencia del «brazo humano» en un mismo eje central con el aura energética, así como si común vectorialidad ascendente, producen nuevamente una asociación semiótica entre ambos signos mediante la cual lo humano recepta la *fuerza energética* y la energía se *humaniza*. Así, el texto reafirma la misma articulación anterior entre el Hombre y los beneficios del avance científico-tecnológico por cuanto el *topic* detectado anteriormente deriva hacia la idea de «Hombre como operador activo de la Ciencia y la Tecnología para el desarrollo industrial».

Igual procedimiento ocurre en la portada del número 9, año 3 [figura 3] en la cual la estilización hiperbólica de una figura humana se dispone en contacto con la estilización del «uranio» y a partir de ello, pareciera *contaminarse* de su energía. En rigor, el mecanismo textual es el mismo que en los anteriores, con la diferencia de que aquí la estilización del «riel minero» se produce con los colores de la bandera argentina. Esta incorporación signica no es menor en tanto que termina reorientando las instrucciones de lectura e impulsando la inferencia hacia campos semióticos nacionalistas. Si a este recorrido inferencial se lo piensa además inscripto en el contexto de un modelo científico-tecnológico cada vez más centralizado, podría además detectarse una intencionalidad partidaria en ello, tal como aparece explícitamente en portada del número 11, año 4 [figura 4] con la estilización de un «libro abierto» con unidades combinatorias en su lomo que conforman los sintagmas «II»-«Plan»-«Quinquenal». Fuera de

esta condición específica, la estilización de las figuras humanas bajo el «microscopio» a manera de *objetivo* vuelve a receptar el mismo protagonismo dado a lo social que manifestaban sus anteriores. En efecto, los *topics* aquí postulados parecen compartir la misma idea que el conjunto, pero derivados hacia «Hombre como operador activo de la Ciencia y la Tecnología para el desarrollo de la Nación».

Palabras finales

A partir de lo expuesto anteriormente, la actualización de las fuentes visuales al interior del paradigma semiótico ha evidenciado insistir en un arco de *topics* dispuestos conjuntamente a discutir las lecturas públicas sobre el desarrollo científico-tecnológico y, desde allí, a postular y expandir un nuevo diálogo sociedad civil-ciencia. De esta manera, el análisis integral del *corpus* por medio de las herramientas de la semiótica visual (Eco 1979, 1999, 2005) me ha permitido reconocer indicadores suficientes como para confirmar la doble condición *contextualizada* e *ideologizada* del conocimiento científico impulsado por el programa estético oficial del *Primer peronismo* desde las portadas de *Mundo Atómico*.

En este sentido, la tradición del *Primer Programa Semiótico* (Mancuso 2005, 2010) ya ha puesto en vínculo teórico tales términos en una reflexión sobre la epistemología que la ha definido como *praxis sígnica* y, por ello, como un proceso de despliegue de *tramas simbólicas compartidas*. Estos lineamientos han valuado la condición semiótica del «conocimiento» y así —entendiéndolo como *interpretación*— lo han definido como un campo sígnico de permanente discusión. A partir de allí, una lectura de los resultados al interior de este horizonte teórico-metodológico me permite concluir explicitando dos coordenadas fuertemente productivas: en principio, (1) la cooperación entre los programas epistemológicos y los proyectos políticos en el interés común de orientar los significados públicos y, en segundo lugar, (2) la potencialidad de los programas estéticos para la expansión de los proyectos políticos. En otros términos, el horizonte teórico-metodológico declarado ha habilitado a entender que todo programa epistemológico es también un programa político y que, en ello, los programas estéticos han operado como una potente instancia de mediación.

Referencias

- Artundo, P. (Dir.). (2008). *Arte en revistas. Publicaciones culturales en la Argentina, 1900-1950*. Buenos Aires, Argentina: Beatriz Viterbo Editora.
- Berrotarán, P. (2003). *Del plan a la planificación. El estado durante la época peronista*. Buenos Aires, Argentina: Imago Mundi.
- Busala, A. y Hurtado, D. (2006). De la movilización industrial a la Argentina científica: la organización de la ciencia durante el peronismo (1946-1955). *Revista DA SBHC*, 4(1), 17-33.
- Comastri, H. (2015). *La política científica en el primer peronismo. Discursos e imaginarios sociales (1946-1955)*. [Tesis de doctorado]. Buenos Aires, Argentina: Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras. Recuperado de: <http://repositorio.filo.uba.ar/handle/filodigital/4654>
- Eco, U. (1999). *Lector in fabula*. Barcelona, España: Lumen, 1999 (trabajo original publicado en 1979).
- _____ (1979b). Perspectivas de una semiótica de las artes visuales. *Revista de Estética*, (2), 5-14.
- _____ (2005). *Tratado de semiótica general*. Barcelona, España: Lumen (trabajo original publicado en 1975).
- Eujenián, A. (1999). *Historia de las revistas argentinas (1900-1950)*. Buenos Aires, Argentina: Asociación Argentina de Editores de Revistas.
- Feld, A. y Hurtado, D. (2010). La revista Mundo Atómico y la "Nueva Argentina" científica (1950-1955). En G. Korn y C. Panella, (eds.). *Ideas y debates para la Nueva Argentina. Revistas culturales y políticas* (pp. 199-228). Buenos Aires, Argentina: Editorial de la UNLP.
- Gené, M. (2008). *Un mundo feliz. Imágenes de los trabajadores en el primer peronismo (1946-1955)*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de cultura económica.
- Girbal-Blacha, N. y Quatrocchi-Woisson, D. (dir.). (1999). *Cuando opinar es actuar. Revistas argentinas del siglo XX*. Buenos Aires, Argentina: Academia Nacional de la Historia.
- Hurtado, D. y Busala, A. (2002). La divulgación como estrategia de la comunidad científica argentina: la revista Ciencia e Investigación (1945-1948). *Redes, Revista de Divulgación Científica*. 9(18), 32-62.
- Lafleur, H.; Provenzano, S. y Alonso, F. (2006). *Las revistas literarias argentinas (1893,1967)*. Buenos Aires, Argentina: El 8vo. Loco.
- Malosetti Costa, L. y Gené, M. (2013). *Atrapados por la imagen. Arte y política en la cultura impresa argentina*. Buenos Aires, Argentina: Edhasa.
- Mancuso, H. R. (2005). *La palabra viva. Teoría textual y discursiva de Michail M. Bachtin*, Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- _____ (2010). *De lo decible. Entre semiótica y filosofía: Peirce, Gramsci, Wittgenstein*. Buenos Aires, Argentina: SB.
- Marzorati, Z. (1995). *Análisis de la Revista Mundo Atómico (1950-1955). Una mirada sobre los orígenes de la energía nuclear en Argentina*. Buenos Aires, Argentina: FLACSO.
- _____ (2011). *Plantear utopías: la conformación del campo científico-tecnológico nuclear en Argentina (1950-1955)*. Buenos Aires, Argentina: CICCUS.
- Panella, C. y Korn, G. (2010). *Ideas y debates para la nueva Argentina: revistas culturales y políticas del peronismo: 1946-1955*. La Plata, Argentina: Universidad Nacional de La Plata.
- Pereyra, W. (1993). *La Prensa Literaria Argentina (1890-1974)*, Buenos Aires, Argentina: Librería Colonial.
- Plotkin, M. (1994). *Mañana es San Perón: Propaganda, rituales políticos y educación en el régimen peronista 1946-1955*, Buenos Aires, Argentina: Ariel.
- Sosnowsky, S. (1999). *La cultura de un siglo: América en sus revistas*. Madrid, España: Alianza.
- Fuentes visuales*
Mundo Atómico, Revista científica argentina [Buenos Aires, Argentina]
(1950, noviembre-diciembre), 1(2).
(1952, tercer trimestre), 3(9).
(1954, primer trimestre), 4(11).
(1955, cuarto trimestre), 5(18).