

La construcción del conocimiento didáctico del contenido (CDC) en la práctica de profesores noveles de educación inicial.

SARDI, Carlos Nicolás / Instituto de Investigaciones en Educación - Facultad de Humanidades - UNNE - Carlos_sardi92@hotmail.com

VARGAS, Mónica Beatriz / Instituto de Investigaciones en Educación - Facultad de Humanidades - UNNE - mobevea@gmail.com

Eje: Construcción de conocimientos y saberes Tipo de trabajo: ponencia

Palabras claves: construcción del conocimiento didáctico del contenido, profesores principiantes, práctica profesional, nivel inicial

> Resumen

El trabajo que se presenta, forma parte de un proyecto de Beca CIN el cual se enmarca en la investigación denominada “La Construcción del Conocimiento Didáctico del Contenido (CDC) en Profesores Experimentados y Principiantes de la Universidad Nacional del Nordeste. Estudio de Casos Múltiples”, dirigida por la Dra. Patricia Demuth (2015-2018). Teniendo en cuenta lo anterior, el proyecto de beca, considera como tema central de trabajo a la construcción del conocimiento didáctico del contenido (CDC) cuyo problema es el preguntarse en sentido de Shulman (1987) ¿cuáles son las creencias, las concepciones y los conocimientos prácticos que les permiten a los profesores enseñar como lo hacen?

Coincidiendo con la pregunta que se hace Shulman, y teniendo la necesidad de profundizar sobre los aspectos de la formación inicial y la práctica profesionalizante se parte del interrogante: ¿cuáles son los procesos de reflexión y comprensión en torno a la enseñanza (razonamiento didáctico) que permiten a los profesores principiantes de educación inicial, adaptar y transformar los saberes disciplinares en representaciones didácticas y estrategias pedagógicas, como así también comprender la relación entre la formación inicial y los procesos de construcción del conocimiento profesional docente de estos principiantes?

Para dar un primer acercamiento a esta pregunta se plantea como objetivo:

- Identificar la estructura y contenido del CDC de los profesores en estudio, teniendo en cuenta su formación inicial.
- Comprender la relación entre la formación inicial y los procesos de construcción del conocimiento profesional docente de estos principiantes.

Metodológicamente se posiciona en una lógica cualitativa y refiere al estudio de casos en profundidad. Se propone trabajar a través del estudio de casos, con el propósito de comprender la singularidad desde cada

experiencia vivenciada por los sujetos y sus procesos de construcción del conocimiento de los profesores principiantes y su relación con la formación inicial. El análisis partirá de la información empírica a fin de identificar categorías y líneas interpretativas.

> **Presentación**

La intencionalidad de este relato es comunicar los primeros indicios del trabajo de investigación que se está llevando a cabo en el marco de la beca de pre-grado “Estimulo a la Vocación Científica” otorgada por el “Concejo Interuniversitario Nacional” bajo resolución P. N° 389/18 para el periodo 2018-2019. La investigación se denomina “La construcción del conocimiento didáctico del contenido (CDC) en la práctica de profesores principiantes de carreras de grado de la Universidad Nacional del Nordeste. El caso de profesores principiantes de educación inicial” y se encuadra dentro de un proyecto mayor denominado “La Construcción del Conocimiento Didáctico del Contenido (CDC) en Profesores Experimentados y Principiantes de la Universidad Nacional del Nordeste. Estudio de Casos Múltiples”. En la investigación que da lugar a este relato se estudian los casos de profesoras noveles o principiantes de las carreras de profesorado y licenciatura de educación inicial de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional del Nordeste. Se tiene en cuenta a los profesores noveles o principiantes ya que se tienen como supuesto o conjetura central que los docentes principiantes, ante la escasa experiencia profesional, apelan a modelos de profesores que tuvieron durante su trayecto o que pertenecen a sus equipos de asignatura y gozan de mayor experiencia, es decir, buscan retomar actitudes, dispositivos, metodologías y estrategias, a fin de ir construyendo la peculiaridad de sus propias prácticas integradas a las propuestas curriculares. A su vez, dados los inicios en la docencia, tienden a modelos más tradicionales de reconstrucción del conocimiento didáctico, aferrándose al contenido disciplinar como fuente de seguridad para la práctica docente.

Este trabajo considera tres núcleos conceptuales centrales: Conocimiento didáctico del Contenido, Profesor Novel y Práctica Docente

> **Relevancia de la investigación**

La relevancia de esta propuesta se funda en tres aspectos:

Desde lo epistemológico, en el sentido de colaborar en el abordaje que realiza el equipo macro, respecto a la necesidad de ahondar en conocimientos didácticos específicos que construyen los docentes universitarios, evitando la generalidad pedagógica. Esto significa que la indagación “con” los profesores universitarios principiantes de educación inicial y, el adentrarse en sus procesos particulares de

razonamiento y acción didácticos, contribuirán al intento de resolución del debate entre Didáctica General versus Didácticas Específicas, desde este campo disciplinar concreto.

Desde el desempeño profesional, aportar al trabajo que el equipo interviniente en el proyecto macro viene realizando en las Facultades de Humanidades y Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura de la UNNE. Entendiendo la relevancia que aporta la indagación sistemática de los procesos de enseñanza y aprendizaje del nivel universitario, para la construcción de propuestas explicativas superadoras, de la realidad del aula. Considerando de este modo, la doble dimensión de la didáctica como disciplina: la explicación y la proyección en el campo de la enseñanza.

Desde la formación personal, construir en la relación y trabajo con el otro, la propia impronta y característica del ser docente e investigador, ya que por medio del trabajo colaborativo se crea espacio de reflexión y formación docente que incita a su vez a comenzar el trabajo en la investigación para producir nuevos conocimientos que aporten a la didáctica como disciplina. Por tal motivo, se piensa que en lo personal hay un doble movimiento de formación por un lado el docente que reflexiona y por el otro el investigador que construye nuevos saberes, ambos se cruzan y entrelazan complementándose, como procesos y productos de transformación de concepciones y conocimientos más generales en conocimientos didácticamente enseñables, nos remite inevitablemente, a presumir mejoras en las prácticas docentes futuras.

› ***La construcción del conocimiento didáctico del contenido y el profesor novel.***

Partiendo de los aportes sobre el conocimiento didáctico del contenido de Shulman (1987) él inició la línea de investigación sobre el conocimiento didáctico del contenido, quien ha generado en la comunidad especializada una de las líneas de investigación más fecundas, nosotros podemos preguntarnos al igual que él ¿cuáles son las creencias, las concepciones y los conocimientos prácticos que le permiten a los profesores enseñar como lo hacen?

Teniendo esta pregunta como horizonte en la investigación en curso denominada “La Construcción del Conocimiento Didáctico del Contenido (CDC) en Profesores Experimentados y Principiantes de la Universidad Nacional del Nordeste. Estudio de Casos Múltiples”, la cual se centra en los procesos de construcción del conocimiento profesional docente de profesores experimentados y principiantes universitarios, la misma busca comprender los procesos de construcción del conocimiento didáctico del contenido de profesores universitarios de la UNNE, específicamente en las carreras de Profesorados en

Ciencias de la Educación, Nivel Inicial y Biología. Teniendo como antecedentes más directos a estas dos investigaciones y en la necesidad de profundizar en los aportes que los profesores noveles pueden hacer al campo surge como tema “La construcción del conocimiento didáctico del contenido en la práctica profesional de los docentes noveles de educación inicial” teniendo como pregunta inicial ¿cuáles son los procesos de reflexión y comprensión en torno a la enseñanza (razonamiento didáctico) que permiten a los profesores principiantes de educación inicial, adaptar y transformar los saberes disciplinares en representaciones didácticas y estrategias pedagógicas, como así también comprender la relación entre la formación inicial y los procesos de construcción del conocimiento profesional docente de estos principiantes? En el afán de dar respuesta a esta pregunta, se plantea como objetivos:

- Identificar la estructura y contenido del CDC de los profesores en estudio, teniendo en cuenta su formación inicial.
- Comprender la relación entre la formación inicial y los procesos de construcción del conocimiento profesional docente de estos principiantes.

Tomando en cuenta esta pregunta y los objetivos, se piensa el poder relacionar dos campos en amplia interacción: el de la didáctica y la práctica profesional de docentes noveles o principiantes. En este sentido se coincide con el español Bozu (2010) quien retoma a Feixas (2002) cuando afirma que el profesor novel es un profesor joven con menos de 3 o 5 años de experiencia docente en una institución universitaria, agregando al concepto, que este profesor se caracteriza por tener poca o ninguna experiencia docente previa. Dada esta poca experiencia y años de servicio se presenta como supuesto de trabajo, la idea de que los docentes principiantes, apelan a modelos de profesores que tuvieron durante su trayecto o que pertenecen a sus equipos de asignatura y gozan de mayor experiencia, es decir, buscan retomar actitudes, dispositivos, metodologías y estrategias, a fin de ir construyendo la peculiaridad de su propia prácticas integradas a las propuestas curriculares. A su vez, dados los inicios en la docencia, tienden a modelos más tradicionales de reconstrucción del conocimiento didáctico, aferrándose al contenido disciplinar como fuente de seguridad para la práctica docente.

Otro de los conceptos que se relacionan en este entramado conceptual y define el campo de indagación, es la práctica docente. La práctica docente entendida como “praxis” que se caracteriza por la complejidad, la incertidumbre, la inestabilidad, la singularidad y el conflicto de valores, situándola en el aula, que es un espacio complejo donde suceden múltiples cosas a la vez, en donde todos y todas tienen ya un lugar, rol y status definido, esto no quiere decir que sea algo estático, sino no todo lo contrario, es un dinámico y cambiate conocido por su imprevisibilidad y espontaneidad, por lo cual el docente debe estar preparado para dar respuesta a esto ya que buena parte de su profesionalidad y de su éxito depende de su habilidad para manejar la complejidad y resolver problemas prácticos del aula escolar, por ello es que Schön (1992) propone que el docente debe desarrollar una práctica profesional reflexiva y artística que permite al

docente dar respuesta y construir de conocimientos a través de la solución de problemas, esto conlleva la construcción de un tipo de conocimiento desde las acciones. Teniendo en cuenta como punto de partida, aquí nos compete lo que Edelstein (2000) denomina el análisis didáctico de las prácticas de la enseñanza, donde el problema ya no se plantea en términos de si los profesores reflexionan o no sobre sus prácticas sino en cómo explicitar el contenido y los modos de abordar e incursionar en tal reflexión, ya que es justamente en la dimensión reflexiva, que el profesor deja de ser un mediador pasivo entre la teoría y la práctica y se convierte, en un mediador activo que reconstruye críticamente sus propias teorías.

Amen a lo anterior, y teniendo presente la hipótesis inicial, se ve al espacio de la práctica como un potencial generador de datos ricos para la investigación que se está realizando por ello es tan importante indagar acerca de cómo estos docentes encarar sus prácticas, qué reflexiones hacen y cómo pueden transformar el contenido disciplinar en contenido enseñable facilitando la apropiación por parte de los y las estudiantes. Por último sin olvidar que al analizar estas prácticas, también recabamos información de las metodologías y dispositivos que utilizan para luego poder afirmar o refutar la idea hipotética con la que partimos, pudiendo así también analizar el grado de incidencia que la formación profesional tiene en lo personal y viceversa, por ello es que se trabaja dentro de lo posible con varios docentes para poder tener un abanico más extenso posible

Se considerará en un inicio, la posibilidad de trabajar con ocho docentes noveles. Teniendo en cuenta la singularidad de cada participante y del espacio en donde desarrollan sus actividades (en este caso las aulas) el enfoque metodológico seleccionado responde a una lógica cualitativa y refiere al estudio de casos en profundidad. Se propone trabajar a través del estudio de casos, con el propósito de comprender las singularidades (Stake, 2007) de cada experiencia vivenciada por los sujetos y sus procesos de construcción del conocimiento. El análisis partirá de la información empírica a fin de identificar categorías y líneas interpretativas. Se considera asimismo, al enfoque histórico-hermenéutico que proporciona una mirada explicativa y comprensiva del fenómeno o suceso que se investiga ubicándolo en un espacio y tiempo, es decir permite situar al sujeto en un momento determinado, pudiendo así inferir acerca del impacto que el contexto tiene tanto en el objeto de estudio como en el mismo investigador.

Ying (1984) y Martínez Sánchez (2000) coinciden en caracterizar al estudio de casos, como un análisis intensivo, temporal, que requiere un examen holístico, sistemático, estrategias orientadas a la toma de decisiones y su potencialidad se halla en la capacidad generativa de descubrimientos, para proponer acciones concretas.

Se escoge como unidad de referencia empírica de 8 docentes principiantes del nivel superior universitario, pertenecientes a la carrera de grado que forma a docentes de Educación Inicial. Esta selección obedece a un interés intrínseco dada las características de la formación de estos profesores y las posibilidades de accesibilidad al campo.

Las técnicas de recolección de datos serán entrevistas en profundidad, teniendo en cuenta principalmente los testimonios de los actores involucrados – docentes principiantes. Las observaciones y observaciones participantes sistemáticas, de los espacios de interacción y el diario de campo del investigador. Se diseñaron dos ciclos de entrevistas, con devoluciones del investigador, entre cada uno de los ciclos, a través de distintos dispositivos de objetivación de la información (organización de temporalidades según el sentido y significado que le otorga el entrevistado, análisis descriptivo del relato, entre otras). En cuanto a los registros se llevarán a cabo de manera manual, en una planilla de observación y de manera digital a través de audios que posteriormente serán desgravados.

Con respecto a las técnicas de análisis de la información se prevé la construcción de categorías interpretativas en espiral, por combinación sistemática entre la obtención de la información y su análisis. Se considerará:

- El análisis de los contenidos por saturación.
- La comparación de las fuentes de información.

Para abordar la problemática de la validación y a la vez profundizar la comprensión del objeto de investigación, durante el proceso de investigación se triangularán los datos provenientes de las distintas herramientas de análisis así como del diario de campo del investigador.

Teniendo en cuenta el conjunto de instrumentos de recolección de datos, la información constituirá el corpus de datos a analizar cualitativamente con el soporte del software MAXQDA 2010. Dicho programa posee también herramientas básicas de análisis cuantitativo que servirán para dar inicio al tratamiento de los datos. Dicho análisis se lleva a cabo mediante fases.

Fase 1 Revisión y actualización de la literatura: se lleva a cabo una revisión general de los antecedentes de investigación en la materia. En este proceso, se identifican y actualizan los mismos a partir de la incorporación de nuevos aportes que se publiquen hasta el momento de análisis de los datos relevados. Consideramos que esta fase, transversal a otras, nutrirá de nuevas herramientas comprensivas a nuestro problema de investigación.

Fase 2 Identificación de la muestra y selección de profesores: en este proceso, se están identificando las muestras según los siguientes criterios a aplicar al interior del departamento: Profesores noveles con 5 o menos de 5 años de antigüedad en la docencia universitaria, que trabajen en una asignatura. Se espera alcanzar el número de ocho docentes que reúnan estos criterios.

Fase 3: Trabajo de campo: Se están diseñando y adecuando los guiones de cada una de las entrevistas y del cuadro de registro de impresiones de la observación no participante. Se propone realizar con cada profesor, diferentes entrevistas, en profundidad y cortas; construyendo las representaciones del contenido y del repertorio profesional y didáctico; recolección de documentos, y observación y registro de clases. Esto se prevee realizar en dos instancias una más abierta y semi-estructural, que tiene como finalidad un

primer acercamiento, en donde se busque indagar sobre qué entienden los profesores sobre la construcción del conocimiento, que es lo que priorizan a la hora de planificar, ejecutar y evaluar una clase, cómo es su relación con los pares y los estudiantes.

Luego de analizar las respuestas a la anterior entrevista, observar clases y analizar documentos, se piensa realizar una segunda entrevista, con preguntas en profundidad, donde se indague sobre por qué enseña como lo hace, por qué utiliza los dispositivos que emplea, qué es lo que más seguridad le da al estar frente al aula, su forma de dictar clase como surge, recibió consejos o sugerencias en este tiempo de inicio en la tarea docente universitaria, cuáles y de quién. Estos son algunos de los interrogantes que surgen hasta el momento, los mismos pueden ampliarse o reformularse en algunos puntos, conforme avanece el trabajo de investigación.

Para el proceso de identificación de los sujetos que conformarán la muestra, se está trabajando con informantes claves, que pueden contribuir a que la selección se ajuste a los criterios que se definieron previamente. Estos informantes claves, son conocedores de las trayectorias de los docentes del departamento de educación inicial. Esta entrevista previa se considera crucial, ya que permitirá ajustar la muestra. En algunos casos, ya se identificaron sujetos que conformarán esta muestra, por lo que se está coordinando con estos profesores, el contrato de inicio del trabajo de campo. En este contrato, también se dispone de un consentimiento informado, para todo el proceso de recolección de información.

Bibliografía

Edelstein, Gloria (2000). *El análisis didáctico de las prácticas de la enseñanza. Una referencia disciplinar para la reflexión crítica*, en la Revista del IICE Nro. 17, Bs. As., Miño y Dávila.

Martínez Sánchez, A. (2000). El estudio de casos como estrategia didáctica para la formación de profesionales de la acción social. El estudio de casos: para profesionales de la acción social. Madrid: Narcea.

Schön, D (1992). La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y aprendizaje en las profesiones. Paidós. España. Cap. 1, 2 y 3

Shulman, L. (1987). Knowledge and Teaching: Foundations of the New Reform. Harvard Educational Review 57(1): 21 Edic. cast.: Conocimiento y enseñanza: fundamentos de la nueva reforma. Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado, 9, 2005.

Yin, R.K. (1984/1989). Case Study Research: design and Methods, Applied social research Methods Series, Newbury Park CA: Sage.

Zoia Bozu (2010) El Profesorado Universitario Novel: Estudio Teórico De Su Proceso De Inducción O Socialización Profesional. Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID): <http://www.revistareid.net/revista/n3/REID3art3.pdf>