

Enseñanza de escalada deportiva en muro artificial. Una práctica emergente en el campo de la Educación Física.

BONACALZA, José / Centro Regional Universitario Bariloche-Universidad Nacional del Comahue - josebonacalza@gmail.com

PALACIO, Mónica / Centro Regional Universitario Bariloche-Universidad Nacional del Comahue - monica.palacio@crub.uncoma.edu.com¹

Eje: 5 Construcción de conocimientos y saberes. Tipo de trabajo: ponencia

a

Palabras claves: enseñanza – escalada deportiva- educación física

> Resumen

Presentamos algunos avances del Proyecto de Investigación “Prácticas pedagógicas de Andinismo en Educación Física. Formación docente y campo profesional” que desarrollamos en la sede Bariloche de la Universidad Nacional del Comahue. En el mismo analizamos la enseñanza del Andinismo, desde y en el propio campo de la Educación Física, en dos contextos: la formación docente universitaria y el espacio profesional.

En este trabajo en particular, nos situamos en el ámbito profesional y realizamos un recorte respecto a la construcción y transmisión de conocimientos específicos en el marco de problemas teóricos y prácticos en la enseñanza de la escalada deportiva en muro artificial.

Desde la perspectiva de la investigación educativa y del enfoque metodológico cualitativo, desarrollamos el estudio de un caso –un sitio de enseñanza de escalada- en tanto análisis intenso y profundo de una situación en el contexto de producción. Procuramos estudiar la particularidad, singularidad y complejidad de ese caso a fin de comprenderlo en su unicidad. Al tratarse de un caso de tipo intrínseco, como descripción densa de su especificidad lo abordamos desde diversos instrumentos y en esta presentación, describimos algunos datos construidos a partir de entrevistas en profundidad a modo de representación de la perspectiva de los sujetos involucrados.

¹ Orientadora: *FERNÁNDEZ, Marisa / Centro Regional Universitario Bariloche-Universidad Nacional del Comahue - marisa.fernandez@crub.uncoma.edu.com*

La escalada resulta una práctica corporal novedosa incorporada a la Educación Física y en proceso de expansión reciente muy dinámico por lo que se convierte, al mismo tiempo, en un nuevo escenario de intervención docente que exige una acomodación del conocimiento constituido en el campo. En este sentido, procuramos desentrañar sus modos particulares de producción, abordar sus lógicas y rasgos distintivos a fin de ofrecer nuevas explicaciones que nos ayuden a comprender los nuevos desafíos. Anhelamos efectuar aportes al marco referencial relativo a las prácticas pedagógicas de la escalada deportiva en la Educación Física así como contribuir con el desarrollo de los conocimientos desde una indagación atenta a las particularidades del campo.

› **Introducción**

El proyecto de investigación en el que se enmarca esta presentación, denominado “Prácticas pedagógicas de Andinismo en Educación Física. Formación docente y campo profesional”², se viene desarrollando en el Centro Regional Universitario Bariloche de la Universidad Nacional del Comahue. En el estudio profundizamos el análisis de las prácticas pedagógicas del Andinismo, desde y en el propio campo de la Educación Física, y distinguimos dos ámbitos: el espacio de la formación docente universitaria y la esfera profesional.

A partir de la discusión sobre los conocimientos existentes en el área de investigación vinculados con la problemática a estudiar así como la revisión crítica de producciones, bibliografía y material documental, vamos conformando el encuadre teórico multirreferencial así como construyendo acuerdos terminológicos y desarrollos conceptuales. En este sentido, pensamos a la práctica pedagógica desde su complejidad, situada en contexto, condicionada pero no determinada por el mismo lo que habilita propuestas transformadoras (Ron y Fernández, 2017). Al ser una práctica social está cargada de conflictos de valor que requieren opciones éticas y políticas. En tanto complejo entramado de múltiples variables y dimensiones, optamos por hacer foco en el reconocimiento de las construcciones metodológicas (Edelstein y Coria, 1995) que elaboran los y las docentes, es decir, ese acto singularmente creativo y cargado de intencionalidades que implica la articulación de las lógicas disciplinares, las posibilidades de apropiación de las mismas por parte de los sujetos que aprenden y los contextos y ámbitos particulares donde se desarrollan. Resulta una construcción relativa y singular, deriva de las adscripciones teóricas y es fruto de trayectorias personales, académicas, profesionales. Entender lo metodológico desde este lugar aleja al docente de un escenario prefigurado y le otorga absoluto protagonismo en el trabajo en torno al conocimiento.

² Directora Marisa Fernández-Codirector Eduardo López

Respecto al Andinismo, resulta una práctica corporal incorporada recientemente a la Educación Física y en nuestro caso, el trekking, la escalada y el esquí representan contenidos propios del profesorado de la institución (Goicoechea Gaona y López, 2016), que desde su creación, año 1991, incluye tanto en su trayecto formativo como en su titulación, actividades regionales de montaña, característica que le otorga identidad y especificidad

› ***Prácticas de escalada deportiva en muro artificial***

En esta presentación circunscribimos la indagación a la práctica de escalada en muro artificial desarrollada en el espacio del desempeño profesional. Conforman una práctica que ha tenido un despliegue y crecimiento vertiginosos en los últimos años y configura escenarios de enseñanza diversos. Consiste en progresar o desplazarse en una pared vertical en sentido horizontal o ascendente, involucrando el tren superior e inferior y requiere una constante resolución de problemas que se presentan en ese desplazamiento. Constituye un tipo de escalada que se realiza con paredes construidas artificialmente, es decir, cuentan con presas o tomas que simulan las salientes de las rocas, montadas sobre una placa o pared. Pueden distinguirse dos tipos de paredes: mini muro o muro. En el primer caso, es una pared de baja altura que no requiere elementos de aseguración y permite la modalidad de Boulder, mientras que el muro se trata de una pared de gran altura en la que generalmente se realiza la escalada con el sistema de top rope como seguro o bien se va equipando la vía de acuerdo a los anclajes fijos existentes.

Desde la escalada deportiva es que se desprenden tres modalidades de competición oficiales que se realizan únicamente en muros y mini muros artificiales: dificultad (vías), boulder y velocidad. Y con ese formato la IFSC (International Federation of Sport Climbing) en agosto de 2016 logra incorporar la escalada deportiva como deporte olímpico, previsto para los Juegos Olímpicos de la Juventud 2018 en Buenos Aires y los Juegos Olímpicos 2020 en Tokio (FASA, 2016). De acuerdo con los aportes de Nonini & Saikin (2011), la modalidad de dificultad se trata de la superación de determinadas vías, en las que se cuenta el puntaje en base al punto más alto alcanzado hasta caer o encadenar; se utiliza arnés, cuerda, asegurador, entre otros. La modalidad de Boulder (bloque en español) consiste en resolver distintos recorridos, más cortos, de gran dificultad física y técnica, que no superan los cinco metros de altura y con colchones que protegen la posible caída; según el criterio de puntuación, el encadenamiento o la llegada más lejos conforma el mayor puntaje. La modalidad de velocidad se asemeja a una competencia de velocidad en atletismo, aunque de manera vertical. Se trata de dos vías idénticas para dos escaladores, que escalan asegurados con la cuerda desde arriba (top-rope); las vías estandarizadas permiten a los competidores entrenar en el mismo medio en el que competirán y se elimina así la incertidumbre de la

escalada a vista; la dificultad se incrementa de acuerdo a la fase de la competencia y gana quien asciende con mayor rapidez.

En el trabajo proponemos describir y analizar nuevos escenarios de intervención constituidos en el campo de la Educación Física en relación con la escalada en muro artificial. Procuramos desentrañar los modos particulares de producción, abordar las lógicas, principios y rasgos distintivos de las prácticas pedagógicas desplegadas en su enseñanza. Asimismo identificamos algunas formas de transmisión de conocimientos específicos. En el análisis planteamos articular dimensiones referenciales (Díaz Barriga, 1984) a las que definimos provisoriamente como “el saber específico de la escalada”, incluyendo sus formas de construcción; “el saber enseñar”, es decir criterios y formas de enseñanza, fines de las prácticas, condiciones y procesos que conforman la enseñanza, considerando las formas de producción de esas prácticas y el “saber institucional”, o sea, características y condiciones institucionales, en este caso del ámbito profesional, tradiciones locales, entre otros.

› ***Decisiones metodológicas***

Situamos el estudio en el campo de la investigación educativa, a la que definimos desde los aportes de Achilli (2002) como el estudio sistemático de una determinada problemática que se construye en objeto de estudio en sus interdependencias y relaciones históricas contextuales y requiere un trabajo intelectual de análisis, crítica y confrontación de múltiples informaciones. Desde este posicionamiento no pretendemos comprobar teorías sino construir conocimiento para comprender y explicar la problemática planteada.

Dadas las características del recorte que efectuamos en este trabajo, lo desarrollamos fundamentalmente desde la metodología cualitativa. El territorio de trabajo lo constituye la cotidianidad de las prácticas pedagógicas de escalada en muro artificial en el espacio de la profesionalidad.

Efectuamos un análisis de caso (Stake, 1999) –un sitio de enseñanza de escalada- en tanto estudio intenso y profundo de una situación en el contexto de producción. Procuramos considerar la particularidad, singularidad y complejidad de ese caso a fin de comprenderlo en su unicidad. Al tratarse de un caso de tipo intrínseco, como descripción densa de su especificidad, lo abordamos desde diversos instrumentos y en esta presentación describimos algunos datos que se derivan de entrevistas en profundidad a modo de representación de la perspectiva de los sujetos involucrados. Las mismas son realizadas a quienes ejercen de manera formal y sistemática la tarea de enseñar la práctica de escalada en ese sitio seleccionado.

› **Discusiones y resultados**

En un primer momento llevamos a cabo un mapeo de las prácticas de escalada en muro artificial en el campo profesional de la región, efectuamos un recorte de aquellas actividades que en particular poseen un “dictado de clases” sistemático. A nuestro entender, el mapeo no sólo evidencia la distribución espacial sino que en sí mismo, constituye un dispositivo que construye conocimiento y nos permite elaborar un relato de lo común.

Identificamos una variedad de espacios dedicados a tales prácticas en la localidad y centros urbanos de la región tales como El Bolsón, San Martín de los Andes y Esquel, ciudades próximas a San Carlos de Bariloche. Relevamos diversos escenarios institucionales con diferentes características y grados de formalidad. Inicialmente conformamos tres posibles escenarios institucionales: club, escuela y espacio privado. Reconocemos 14 escenarios de enseñanza de escalada en San Carlos de Bariloche y al menos 9 instalaciones con posibilidades de trabajo de la escalada deportiva (3 clubes, 3 escuelas de Nivel Primario y Secundario -públicas y privadas, 1 organización pública de interés social, 2 organizaciones públicas de formación profesional y 5 emprendimientos comerciales privados). Algunos de ellos cuentan con muro propio y otros utilizan espacios cedidos o alquilados.

Confeccionamos un guión de las entrevistas en profundidad considerando algunos ejes vinculados con características institucionales, trayectoria formativa de quien ejerce la función docente, formatos metodológicos de las actividades, conocimientos transmitidos, entre otros.

En esta presentación consideramos el análisis de un caso, uno de los sitios de escalada en muro artificial de la ciudad de San Carlos de Bariloche: Entropía, un emprendimiento privado muy reciente inaugurado en el mes de agosto de 2017, pero que ocupa un espacio en el que funcionaba con anterioridad otro muro artificial a cargo de otros propietarios. El sitio se ubica en una zona a pocas cuadras del centro de la ciudad y tiene la particularidad de estar vidriado, lo que permite a quienes transitan la avenida, ver hacia el interior. Cuenta con dos espacios diferenciados, el mini muro con diversos ángulos de inclinación con variedad de agarres y planos así como una sala de entrenamiento con diversos elementos (barra, multipresas, pelotas, elásticos, rodillos, etc). En la parte exterior aparece un tercer espacio, con un muro, poco más alto que el indoor, que al contar con anclajes fijos permiten, aunque de forma reducida, la práctica con cuerda en las modalidades top rope y de primero.

Del análisis de las entrevistas efectuadas surgen algunos aspectos relevantes para la descripción de los modos de enseñanza de la escalada en este espacio y nos permite a su vez reconocer aspectos y características propias de la práctica.

A continuación describimos algunas categorías vinculadas con las dimensiones referenciales mencionadas que planteamos articular:

-“el saber de la escalada”: conocimientos/ejes temáticos específicos a transmitir.

-“el saber enseñar”: formación/experiencia del/de la responsable a cargo de la enseñanza de las prácticas de escalada; destinatarios/as de las actividades; formato, organización y requisitos de las prácticas; metodologías de enseñanza.

-“el saber institucional”: contrato fundante de la institución; finalidad y objetivo de las prácticas, características institucionales.

“El saber de la escalada”. Conocimientos/ejes temáticos específicos a transmitir.

Podemos establecer dos grandes grupos respecto al conocimiento propio de la escalada, agrupación que puede aún disgregarse en una amplia diversidad. El primer grupo refiere a las técnicas del movimiento eficiente propio de la práctica que a su vez comprende el acondicionamiento físico y/o entrenamiento. El segundo grupo implica todo conocimiento de las maniobras y técnicas de seguridad, conocimientos relativamente exclusivos de la modalidad de vías con cuerda, ya que el boulder no supone maniobras con material específico. Cabe destacar que en las clases sistematizadas en los mini muros observamos la transmisión de los conocimientos del primer grupo, ya que como afirmamos previamente, en un mini muro se practica boulder y no se utiliza cuerda. No obstante, es pertinente aclarar que muchos de los/as practicantes utilizan el mini muro como entrenamiento o aprendizaje para ser transferido a la escalada de vías con cuerda.

En una de las entrevistas se reflejan los contenidos transmitidos en las clases de forma general:

“...un poco la planificación va por ese lado y por darle un sentido a hacer un macrociclo de entrenamiento para el que entrena de marzo a noviembre, apuntado a que en diciembre esté en su mejor estado de forma, vamos a decirle. Entonces bueno, se entrenan distintos contenidos...principalmente está enfocado a mejorar, todo el común de la gente tiene que mejorar muchas cuestiones que tienen que ver con la técnica, con la eficiencia del movimiento así que esa es la prioridad pero sobre eso se mantiene una estructura de clase...todas las clases tienen una entrada en calor obviamente, con una parte general y después más específica de escalada y después se hacen distintos trabajos generales y específicos de fuerza, de movilidad articular, ósea el desarrollo de la movilidad. Es decir, ganar amplitud de movimiento, que eso es un aspecto clave en la escalada y te condiciona la técnica también. Entonces la técnica, el desarrollo de la técnica o mejorar la eficiencia del movimiento, es como transversal. Es transversal de todas las clases de todos los meses, pero hay meses donde hay más hincapié en una parte física de base para después entrenar otras cosas...” (D. docente de escalada y propietario del lugar).

Conforme las entrevistas analizadas, a nuestro entender, surge la necesidad de indagar con mayor profundidad sobre la enseñanza de las maniobras de seguridad, que si bien están contempladas en propuestas específicas, no parecen sistematizadas.

En relación con este marco de contenidos específicos de la práctica, encontramos una influencia particular de la infraestructura en lo metodológico, aspecto que aparece como un condicionante a la hora de enseñar aspectos de seguridad y de posibilidad de desarrollo de la actividad:

“...siempre nuestra idea, y desde antes que fuera este proyecto la idea personal mía fue, a mi criterio digamos: la prioridad de un muro tiene que ser la calidad de las tomas y la calidad de los colchones. Que muchas veces ha pasado, pasa, que no es el punto de salida de la construcción de un muro, entonces después pasa que durante mucho tiempo esa infraestructura no alcanza cierto mínimo de seguridad y de calidad. Cambia mucho la verdad tener distintos colores y variedad en el tipo de agarres y los distintos tipos de modelo...” (D. docente de escalada y propietario del sitio)

En el sitio analizado, los agarres que se disponen en la pared son en su mayoría importados (implican calidad internacional) y cuentan con una amplia variedad, además dedican por semana entre seis y siete horas a la reacomodación de agarres, para lograr variedad en las posibilidades de movimientos. Estas condiciones sumadas a un colchón de alta densidad para la recepción de las caídas (también de alta calidad), permiten un desarrollo eficiente y seguro de la práctica. Sin embargo, un limitante en la infraestructura, la baja altura, no permite la realización de la modalidad de vías directamente relacionada con la práctica de escalada deportiva en roca y que se encuentra relacionada con los objetivos de los practicantes. Según los docentes entrevistados, la mayoría de las personas entrenan o aprenden a escalar para mejorar en la escalada en roca, actividad que implica además de los movimientos técnicos y las cualidades físicas, un conocimiento específico de las maniobras de seguridad. Sobre este aspecto uno de los docentes nos plantea la problemática:

“...algo de nuestro enfoque es que queremos apuntar a desarrollar mucho más todos los espacios de capacitación en técnicas de seguridad en la escalada, porque ese es un déficit grande, en todos lados en realidad, pero sobre todo cuando la infraestructura de todos los muros es principalmente de boulder, modalidad boulder, mucha gente empieza a escalar pero después no tiene el espacio donde capacitarse...” (D. docente de escalada y propietario)

De todas formas, el sitio cuenta con un muro al aire libre, que si bien es pequeño, permite el desarrollo de cursos y capacitaciones sobre cuestiones de técnicas de seguridad. La infraestructura representa un dispositivo de prácticas de seguridad concretas y, en este caso, no resultan suficientes las dimensiones para actuar como palestra de entrenamiento o práctica de la modalidad de vías. Ante esta situación, los adeptos podrían preferir realizar prácticas de boulder y entrenamientos físicos, en lugar de invertir su tiempo y dinero en una formación en maniobras de seguridad. Si bien puede ser frecuente practicar los movimientos y entrenarlos en un mini muro artificial y luego trasladarlos al medio natural, para aprender las maniobras de seguridad muchos eligen la roca como medio directo y en general lo realizan a través de experiencias con amistades:

“...no se puede hacer una propuesta muy copada si no tenés un espacio para escalar con cuerda. Y bueno, nosotros lo tenemos, lo usamos, pero poca cantidad de gente se capacita como se tiene que capacitar y eso ya es un poco una cosa de idiosincrasia o de cultura. Acá, como está la posibilidad de aprender como un amigo, no todo el mundo valora, sobre todo el que ya está escalando, decide gastar dinero en capacitarse...” (D. docente de escalada y propietario)

De algún modo se visibiliza que no resulta prioritaria la enseñanza de maniobras y técnicas de seguridad, conocimientos fundamentales para la práctica aunque teniendo conciencia de ello, en este sitio se pretende ampliar el desarrollo de las capacitaciones en este aspecto.

“El saber enseñar”: Formación/experiencia del/de la responsable a cargo de la enseñanza de las prácticas de escalada; formatos metodológicos

Quienes están a cargo de la actividad poseen amplia experiencia como escaladores y en su formación cuentan con un profesorado en Educación Física, uno de ellos en la UNLP y el otro en la UNCo. Asimismo poseen varios años de experiencia de docencia en muros artificiales. Este dato es esperable ya que la perspectiva del propietario de este muro en particular, valora la formación pedagógica, incluso considera en la enseñanza de niños y niñas que la misma es fundamental:

“...la idea siempre fue, que siempre todos los que trabajen sean profes de Educación Física, pero bueno, todavía no tenemos en Argentina un montón de gente que trabaje especialista en enseñanza de la escalada y que sea profe, muchas veces hay gente, muy capacitada, capacitada, que tiene mucha voluntad digamos y capacidad para enseñar a escalar, pero no lo tiene sistematizado en una formación. Y en lo que tiene que ver con la enseñanza infantil, si o si son profes o estudiantes a profes...” (D. docente de escalada y propietario del sitio)

En este espacio todos los docentes son profesores de Educación Física y escaladores con experiencia, a excepción de uno que es socio del emprendimiento y escalador y tiene una capacitación básica sin titulación habilitante.

El formato metodológico implementado supone una progresión de dificultad y al mismo tiempo incluye una modalidad recurrente y espiralada que requiere de la práctica y ejercitación. Conforme la edad de los grupos se plantean estilos más o menos lúdicos y en todos los casos las problemáticas de desplazamiento propuestas poseen resoluciones diversas, originales y creativas.

“El saber institucional”. Finalidad y objetivo de las actividades

Este sitio tiene distintas propuestas y grupos para desarrollar la actividad, por un lado la modalidad de grupos de entrenamiento para adultos y por otro la propuesta de iniciación para principiantes y escuela infantil. Además ofrece entrenamientos más personalizados para quienes persiguen específicamente

mejorar el rendimiento y no les resulta suficiente el formato preestablecido. En relación con estas propuestas, parece haber un objetivo direccionado hacia el entrenamiento sistematizado para la mejora del rendimiento, incluso aquellos que son principiantes se dirigen en poco tiempo hacia el entrenamiento:

“...no sé por decirlo, por tirar un número, el 90% de los escaladores o la gente que se acerca al muro para empezar, quiere practicar, aprender, entrenar, para después disfrutar más y cumplir objetivos personales en la temporada de escalada de la primavera verano. Es para salir a la roca, entonces se entrena principalmente con ese objetivo, después hay gente, principalmente los juveniles, que también les resulta curioso y quieren aprender o meterse y conocer el ambiente de las competencias...”(D. docente de escalada y propietario)

Sin embargo, a veces aparecen distintos enfoques para interpretar los objetivos. Por ejemplo, cuando se pregunta a uno de los docentes por sus propósitos expresa:

“... para mi el propósito depende mucho del propósito del que va ahí digamos. Como que es un servicio para esa persona, entonces depende del objetivo que se plante cada uno. Puede ser más como un entrenamiento o más como algo recreativo...” (J. docente de escalada)

y cuando se le interroga respecto a los objetivos de los practicantes manifiesta que:

“..... la mayoría obviamente es como algo recreativo, después varía en si pretenden un entrenamiento como más metódico o no. Hay gente que por ahí, no se, no le divierte ponerse a hacer algo metódico y prefiere simplemente ponerse a hacer boulder o vías pero sin cierta cantidad de repeticiones y demás, sin hacer ejercicios. Y al revés hay gente que le re motiva hacer ejercicios y tener todo así rutinario...” (J. docente de escalada)

En el sitio objeto de estudio se plantea una planificación común a todos los grupos de entrenamiento, aunque con una adaptación respecto el nivel y/o experticia de cada uno de ellos. De acuerdo con lo que refieren los entrevistados, la propuesta es que cada docente otorgue su impronta personal, su estilo a la práctica. Es decir, que si bien se plantean propuestas en términos generales uniformes, cada docente realiza una adecuación de la actividad planteada. Esta planificación de las prácticas varía según la época del año y es posible modificarla mes a mes, lo que puede interpretarse en términos de proyección de una mejora en el rendimiento, en particular transferible a la escalada en roca. En la entrevista uno de los docentes que trabaja en este y en otros espacios plantea:

“...bueno en Entropía hay como una planificación general para todos los grupos y como que tengo que cumplir ciertas..... digamos, de la planificación, yo puedo meter variantes y cosas, pero hay que mantener una estructura, digamos...puedo sugerir cambios a esa planificación, pero nada, la planificación está ahí y tengo que seguirla...y después sí, en los otros muros como que lo planifico yo de acuerdo a lo que veo de los alumnos...”(J. docente de escalada)

El análisis de esta estructura de planificación homogénea entendemos puede traducirse en términos de no considerar intereses particulares de los sujetos en relación a la actividad. Prefija, de algún modo, un objetivo de mejora en el rendimiento y establece contenidos de tipo más técnicos y de entrenamiento, los cuales muchas veces requieren de la repetición sistematizada de ejercicios que pueden no complacer a

todos/as. Sin embargo, el fundamento que se sostiene es que las mejoras en ciertas condiciones físicas permiten disfrutar más de la práctica en sí misma. En este sentido, reconocemos un aspecto interesante a poner en discusión, ya que desde las propias entrevistas surgen datos vinculados con un acondicionamiento físico necesario para evitar lesiones. A modo de ejemplo, el docente a cargo del sitio refiere a un fortalecimiento de hombros previo al trabajo de fuerza en los dedos. Resulta entonces desde nuestra perspectiva, un aspecto posible de indagar y profundizar si la recreación de una práctica es una forma de entrenamiento o si se pueden construir dos categorías distintas que influyan en lo metodológico a la hora de tener en cuenta los objetivos de los/as alumnos/as.

› ***A modo de cierre. Nuevos interrogantes.***

Los primeros avances de la indagación dan cuenta de un amplio espectro de prácticas de escalada en muro artificial en el campo profesional regional. Diversos formatos de organización y modalidades reflejan la variedad de objetivos que persiguen estas actividades. Identificamos transmisión de contenidos específicos de la práctica escalada, como las técnicas del movimiento, el entrenamiento físico y las maniobras de seguridad. A nuestro entender se requiere a partir de los mismos, continuar profundizando en sus particularidades para desentrañar la lógica que fundamenta su selección, ya que como plantea Edelstein (1996) no hay construcción metodológica que pueda eludir el tratamiento del contenido, así como tampoco es posible obviar la singularidad de los sujetos que aprenden.

La escalada deportiva en muro artificial resulta una práctica corporal novedosa incorporada a la Educación Física y en proceso de expansión reciente muy dinámico por lo que se convierte, al mismo tiempo, en un nuevo escenario de intervención docente que exige una acomodación del conocimiento constituido en el campo. En este sentido, evidenciamos desafíos en la propuesta de enseñanza y entendemos que es necesario propiciar mejores intervenciones docentes en los diversos ámbitos de su práctica. Anhelamos efectuar aportes al marco referencial relativo a las prácticas pedagógicas de la escalada deportiva en la Educación Física así como contribuir con el desarrollo de los conocimientos específicos y propios desde una indagación atenta a las particularidades del campo.

Bibliografía

- Alliaud, A. (2006). "Experiencia, narración y formación docente", en *Revista Educación y realidad*, ISSN: 0100-3143. Brasil.
- Diker, G., Terigi, F. (1997). *La formación de maestros y profesores: hoja de ruta*. Buenos Aires, Paidós.
- Meirieu, P. (1995). *La pédagogie entre le dire et le faire*. París, Esf.
- Poggi, M. (2008). "De problemas a temas en la agenda de políticas educativas". En Tenti Fanfani, E. (compilador), *Nuevos temas en la agenda de política educativa*. Buenos Aires, Siglo XXI.
- Achilli, E. (2002). Investigación y formación docente. *III Encuentro Nacional de Docentes que hacen investigación educativa*. CTERA, Santa Fé.
- Díaz Barriga, Á. (1984). *Un enfoque metodológico para la elaboración de los programas de estudio*. México, Editorial Nuevaumar.
- Edelstein, G. y Coria, A (1995). *Imágenes e imaginación. Iniciación a la docencia*. Buenos Aires, Kapeluz.
- Edelstein, G. (1996). „Un capítulo pendiente: el método en el debate didáctico“. En Camilloni y otras. *Corrientes didácticas contemporáneas*. Buenos Aires, Paidós.
- FASA (2016). Recuperado de www.fasa.org.ar
- Goicoechea Gaona M. y Lopez E. (2016). *Educación Física y Andinismo*. Bariloche, Eduardo López Ediciones
- Nonini, F & Saikin, D. L. (2011). La escalada deportiva en la Educación Física escolar, *9º Congreso Argentino y 4 Latinoamericano de Educación Física y Ciencias*. FaHCE, UNLP.
- Ron, O. y Fernández, M. (coords). (2017). *(En)tramado. Educación Física y formación docente universitaria. Prácticas pedagógicas, trayectorias educativas y articulaciones curriculares*. Neuquén, Educo.
- Stake, R.(1999). *Investigación con estudio de casos*. Madrid, Morata.

