

Discursos, representaciones y prácticas de la inserción laboral de psicopedagogos en el campo educativo. Estudio de la formación universitaria

ARIAS Patricia/UNPA-UARG- ariaspatria60@gmail.com

CARRIZO María Amanda/UNPA-UARG- mariaamanda66@hotmail.es

HERRERA Verónica/UNPA-UARG- natalia_h_990@hotmail.com

Eje: Construcción de conocimientos y saberes.

Tipo de trabajo: ponencia

Palabras claves: Psicopedagogía. Socialización profesional. Procesos formadores. Campo educativo. Espacios educativos.

> **Resumen**

En la Universidad Nacional de la Patagonia Austral, Unidad Académica Río Gallegos se estudia Licenciatura en Psicopedagogía desde la creación de la institución en 1991. Preocupados y ocupados en los alcances y obstáculos de la formación de esos profesionales, se generan diversos dispositivos que permitan una evaluación permanente tanto de la formación como del corpus teórico-práxico de ese campo disciplinar. En este trabajo, se presentan algunas consideraciones sobre un proyecto de investigación¹ iniciado en el presente ciclo académico. El proyecto busca construir un espacio de revisión crítica de la formación de los psicopedagogos en la UNPA-UARG, particularmente en lo referente a la relación de las prácticas pre-profesionales de los estudiantes y profesionales de sus graduados, en el campo educativo formal. Los discursos, las representaciones de los actores involucrados dentro del ámbito universitario y en los campos de inserción laboral de sus graduados, conforman un eje de análisis exhaustivo en torno a los procesos formativos. Busca hacer pensables los obstáculos identificados del campo profesional y del campo universitario. Asimismo, tiende a promover un pensamiento crítico sobre los modos en que la formación académica incide en estos asuntos. Los informes y datos provenientes del proceso, serán aportados a las vías institucionales correspondientes para su tratamiento.

¹ PI-29/A392-1. SECYT-UNPA. Director: Mg. Patricia Arias. Co-director: Mg. Natalia Michiniuk. Integrante: Lic. Silvia Mansilla; Integrante Externa: Mg. Norma Filidoro. Integrante Alumno: María Amanda Carrizo. Pasante: Verónica Herrera.

> ***¿Cuál es el problema que origina la investigación?***

La intención del proceso de investigación en marcha procura visibilizar los problemas que, desde hace tiempo, se presentan en la formación de los psicopedagogos; en particular en la posterior inclusión en el campo educativo. Se observa un predominio de una mirada psicologizante del sujeto del aprendizaje que va en desmedro de una visión integral y de la construcción progresiva de los procesos de socialización profesional en dicho campo.

Dado que en la conformación del equipo de investigadores están representados los saberes y formaciones específicas que dieron origen a la psicopedagogía (psicología y pedagogía), se privilegia una perspectiva interdisciplinaria que consideramos ineludible reconstruir.

El núcleo problemático pretende generar un nuevo conocimiento que incida positivamente en la formación de los estudiantes y en el reposicionamiento de los formadores.

Más allá del objetivo de desnaturalizar la homologación entre educación y escuela, debemos centrarnos en la historización de esta última para poder problematizar el trabajo del psicopedagogo situado en los actuales escenarios. Posicionados desde una perspectiva crítica es imprescindible transitar un recorrido histórico contextual que habilite a pensar sobre el devenir de la escuela como institución que resiste, en palabras de Pineau (2001) más allá del contexto como “texto escolar”.

Es intención del proyecto pensar acerca del desafío que atraviesa la escuela donde se inserta un alto porcentaje de los egresados de la Licenciatura en Psicopedagogía de la UNPA-UARG. El contexto general en que esto sucede está atravesado por cambios en la familia, la estructura social, la cultura, el mercado de trabajo, la ciencia y la tecnología; contrastando con la tendencia de la escuela a ‘permanecer idéntica’. Se pretende entonces, la generación de un conocimiento y poder involucrar a los futuros profesionales en un proceso dialéctico donde la teoría de cuenta de la práctica y ésta la desafíe e interrogue.

¿Cómo repercuten estas problemáticas en las escuelas?, ¿Cómo se trabaja desde el quehacer escolar con los diversos capitales culturales?, ¿Cómo repensar la relación diferencia-desigualdad?, ¿Cómo desnaturalizar las desigualdades sociales?, ¿Cómo trabajar con la comunidad para la transformación de estas realidades? Sostenemos que, la exclusión, omisión o suspensión de ciertas significaciones en las intervenciones psicopedagógicas, la yuxtaposición y/o repetición de conceptos extrapolados de otras disciplinas sin mediatización, van evidenciando la problemática articulación de los diferentes discursos en relación al aprendizaje. Sabemos por procesos investigativos previos, que las trayectorias de los sujetos que se incorporan al campo de la psicopedagogía presentan una tensión permanente (y no siempre resuelta) entre los aspectos objetivantes y subjetivantes tanto en la elección como en las trayectorias de formación.

Ella parece re-crear o reproducir la relación originaria necesaria pero no suficiente entre psicología y pedagogía; relación que marca un esquema de acción-uni3n-separaci3n que dio lugar a la creaci3n del campo disciplinar como intermediario de aquellas. Se advierten obst3culos en la construcci3n progresiva del objeto de estudio que pueden identificarse en los dominios del discurso psicopedag3gico, predominando el sentido com3n sobre los conceptos te3ricos. Parece que la formaci3n acad3mica no resulta suficiente para desactivar las concepciones impl3citas con que ingresan a sus propias trayectorias de formaci3n; se observan fracturas entre el basamento te3rico y las problem3ticas provenientes del campo laboral. La fuerza de sus representaciones juega un papel central en la disociaci3n entre el conocimiento y la pr3ctica.

> ***Los ejes orientadores del proceso de la investigaci3n***

Se ha propuesto una revisi3n cr3tica de las intrincadas relaciones de las pr3cticas psicopedag3gicas con el campo educativo, en particular en lo referente a las intervenciones que desde esa pr3ctica profesional se realizan para dar respuesta a las demandas provenientes del 3mbito escolar. Un an3lisis pormenorizado de discursos y representaciones de los procesos formativos en torno al aspecto pedag3gico del campo psicopedag3gico, es un objetivo primordial del proceso investigativo.

Otro prop3sito que se persigue, es la construcci3n de un espacio de pensamiento reflexivo acerca de los aspectos constitutivos del campo psicopedag3gico, repensando sus marcos te3ricos, sus efectos y los obst3culos para hacer pensables los problemas de su campo. De ese modo, sus resultados pueden contribuir a problematizar la formaci3n y re-pensar el perfil profesional.

Son objetivos espec3ficos de la marcha del proyecto: el an3lisis de las representaciones de los profesionales psicopedagog@s, acerca de la relaci3n del campo disciplinar con los saberes pedag3gicos; comprender de qu3 modos la formaci3n acad3mica, incide o dificulta la visi3n integral del proceso de aprendizaje/objeto de estudio de la psicopedagog3a. Del mismo modo, reflexionar colectivamente con estudiantes, docentes y graduados de la carrera Licenciatura en Psicopedagog3a de la UNPA-UARG acerca de los alcances y significados de sus pr3cticas tanto formativas como profesionales. Y, por 3ltimo, fomentar institucionalmente la revisi3n del Plan de Estudios en cuanto a su estructura curricular y sus vinculaciones con la socializaci3n profesional de sus graduados en los distintos espacios educativos formales, no-formales e informales.

Se considera que la investigaci3n cualitativa es un proceso interpretativo de indagaci3n basado en las distintas tradiciones metodol3gicas que examinan un problema humano o social. El investigador cualitativo construye una imagen compleja y hol3stica, analiza palabras, presenta detalladas perspectivas de los informantes y conduce el estudio en una situaci3n natural. Se trata de una investigaci3n

multimetódica, naturalista e interpretativa, que indaga en dichas situaciones naturales intentando dar sentido o interpelando los fenómenos en términos del significado que las personas les otorgan. Abarca también, el estudio, uso y recolección de una variedad de materiales empíricos. No puede ser reducida a un conjunto simple y prescriptivo de principios; se funda en una posición filosófica que es ampliamente interpretativa pues se interesa en las formas en que el mundo social es interpretado, comprendido, experimentado y producido. Basada en métodos de generación de datos flexibles y sensibles al contexto social en que se producen, está sostenida en métodos de análisis y explicación que procuran abarcar la comprensión de la complejidad.

Para autores como Mason (2006) la solidez de la investigación cualitativa reside en el conocimiento que aporta sobre la dinámica de los procesos sociales, del cambio y del contexto social y en responder en dichos dominios a las preguntas ¿cómo? y ¿por qué?

Maxwell (2004) entiende que entre sus rasgos más característicos se encuentran: el interés por el significado y la interpretación; el énfasis sobre la importancia del contexto y los procesos; la estrategia inductiva y hermenéutica.

Pensando en la relación que asumimos como investigadores con nuestro objeto de conocimiento en el mundo social, es que aparecen tradicionalmente dos maneras de relacionarnos teóricamente con el mismo: una fenomenológica o subjetivista (ligada a los paradigmas constructivista e interpretativo) y la otra física social y objetivista (ligada al paradigma positivista).

Una de las características que se pueden identificar respecto a la investigación cualitativa es que se trata de un término que alberga en su interior una gran variedad de modalidades. Dentro de ese campo pueden incluirse: a- la experiencia de vida el individuo, el significado subjetivo de sus manifestaciones; b- la forma en que se produce el orden social y la cultura; c- otras se centran en el lenguaje y la comunicación; d- las estructuras profundas de acción y significado, a través de la hermenéutica (Mendizabal; 2006)

> ***Avances. Datos empíricos y análisis preliminares***

En el trabajo de investigación que se lleva a cabo, se utilizan estrategias metodológicas tanto cualitativas como cuantitativas; pues ambas complementan los propósitos de la investigación. A fin de iniciar la obtención de la información empírica, se recabaron datos a través de: Entrevistas Flash y Encuestas, información que se presenta más adelante en gráficos. Ello permite establecer comparaciones entre los resultados de encuestas a estudiantes de 1º, 3º y 5º año de la carrera Licenciatura en Psicopedagogía, y ser contrastadas con las respuestas de una muestra de profesores de dicha carrera.

Las **entrevistas flash** administradas a docentes, se orientaron a las siguientes preguntas:

¿Qué es para Ud. la Psicopedagogía?

¿Qué opina de la formación que se comparte con nuestros estudiantes?

¿Cree que nuestro graduado, está preparado para trabajar en el campo educativo?, ¿Por qué?

Con relación a las **encuestas** dirigidas a los estudiantes, incluyeron los siguientes interrogantes:

1° y 3° año de la carrera.

Lugares donde puede trabajar un psicopedagogo.

Tareas que realiza.

Con quienes trabaja.

5° año de la carrera.

Lugares donde puede trabajar un psicopedagogo

Qué ejes de la formación durante la carrera, le permitirían trabajar en el campo educativo.

Qué contenidos/prácticas que no se recibieron durante la carrera y que le permitirían trabajar en el campo educativo.

¿Dónde puede trabajar un psicopedagogo/a? (Gráficos N° 1, 2 y 3)

Como puede observarse en los gráficos, los estudiantes de 3° año ubican a la educación formal y sus diferentes niveles y modalidades, como principal lugar de desempeño laboral. Por el contrario, los recién iniciados a la formación, consideran al consultorio particular y al campo de la salud, como primera opción. Otras alternativas laborales en clubes, empresas o ámbito jurídico, no parecen ser registradas por la mayoría como posibilidad de inserción laboral. Podemos suponer que dado que se encuentran más avanzados en la formación, identifican también otras opciones como los equipos técnicos, la universidad –entre otros.

Las respuestas de los alumnos de 5° año muestran de qué manera, se va realizando un recorte de las primeras percepciones ubicando a la educación sistemática como el gran escenario de intervención de los profesionales psicopedagogos.

¿Con quién trabaja el Licenciado en Psicopedagogía? (Gráficos N° 4 y 5)

Si analizamos las respuestas de los estudiantes de 1° año se destaca que los psicólogos son los profesionales elegidos en primer lugar y en segundo lugar los educadores de todos los niveles del sistema formal; ello se contrapone con las respuestas anteriores en que se ubicaba a la educación formal como primer lugar de trabajo. Se puede suponer que en las representaciones se producen también las intrincadas vinculaciones entre ambos saberes, que dieron origen a la creación de la psicopedagogía: la tensión constante entre psicología y pedagogía.

Por su parte, los alumnos de 3° año consideran en primer lugar a los educadores y consideran al sistema educativo como primera posibilidad de trabajo. A la inversa que, en cuadro anterior, ubican a los psicólogos en segundo lugar. Pensamos entonces, que las trayectorias de formación van cambiando las percepciones iniciales y si bien, el campo de la psicología (y de los psicólogos) está ubicado en ellas en lugares privilegiados; el campo educativo formal se va imponiendo como espacio laboral posible y primordial de las prácticas psicopedagógicas.

Tareas que realiza un psicopedagogo (Gráficos N° 6 y 7)

Si relacionamos estas respuestas con las anteriores, observaremos nuevamente una unión/separación entre el privilegio de la educación formal y acciones que están más vinculadas a las prácticas clínicas individuales: diagnosticar, detectar, realizar tests, etc. Orientar y acompañar como primera opción, parece contener una idea de intervención individual hacia sujetos singulares.

En cambio, los alumnos de 3° año, ubican como tarea principal el asesoramiento y en segundo lugar la prevención. Puede suponerse que la formación va consolidando el vínculo ineludible de las prácticas psicopedagógicas, con el sistema educativo formal.

¿Qué contenidos consideran ausentes e importantes en la formación? (Gráfico N° 8)

Teniendo en cuenta que los estudiantes de 5° año están culminando la carrera y cuentan con mayores recursos teóricos en torno a las prácticas se les consulta sobre qué contenidos y prácticas no recibieron en la carrera y, que le permitirían trabajar en el campo educativo formal. Manifiestan en primer lugar la falta de estrategias para abordajes grupales con docentes, con equipos técnicos en escuelas y refieren a sus incumbencias laborales en el campo educativo. *Notesé de qué manera, el campo de la educación sistemática ocupa toda la preocupación de los estudiantes a punto de graduarse. Nos permitimos suponer que ello se relaciona también, con que es en las escuelas donde mayoritariamente se insertan nuestros graduados.*

Si analizamos globalmente los datos que anteceden, veremos que: en los estudiantes de 1° año existe una paridad entre la educación formal y la relación con la psicología en sus percepciones originales. En los alumnos de 3° año, se acentúa cierta monopolización en las representaciones del ámbito educativo formal en todos sus niveles y modalidades. En los estudiantes de 5° año, ese predominio es total y se confirma en la referencia a los contenidos que dicen no haber recibido.

Se torna importante señalar, para aumentar la información sobre los datos que se están presentando que durante la formación los estudiantes cursan materias que corresponden a las siguientes áreas:

psicopedagógica, pedagógica, psicológica, metodológica y de salud –entre otras de menor carga horaria. Si bien, cada área tiene porcentajes similares en la distribución de las cargas horarias, se observa con preocupación la progresiva psicologización de la formación; ello posee un mayor impacto si se tiene en cuenta que –como se ha dicho más arriba- los graduados se insertan laboralmente en altos porcentajes en el sistema educativo formal. *En las Entrevistas flash realizadas a algunos profesores de la carrera, se identifica una gran preocupación (y cierto malestar) por lo que explican como “muchacha inclinación hacia el psicoanálisis”*

› **La voz de los profesores**

¿Qué es para Ud. la Psicopedagogía? (Grafico N° 9)

En su mayoría los profesores entrevistados, relaciona a l@s psicopedagog@s con detección y tratamiento de problemas de aprendizaje. Las referencias a acciones concretas van desde la alfabetización hasta el desarrollo cognitivo general de estudiantes. Algunos ven cierta tendencia al psicoanálisis y consideran que este saber no daría respuestas en todos los casos a las problemáticas actuales en las aulas. Una gran mayoría duda en determinar de forma precisa si la psicopedagogía es una ciencia o una disciplina; la relacionan con aspectos relacionados al aprendizaje. *Acentuaremos en este caso, que no se ha encontrado en los profesores entrevistados (profesionales de diversos campos de saber) un consenso acerca de las particularidades del campo disciplinar de la formación universitaria, si se considera que ellos son responsables de asignaturas del plan de estudios Licenciatura en Psicopedagogía.*

¿Qué opina de la formación que se comparte con nuestros alumnos? (Grafico N° 10)

Los docentes universitarios entrevistados consideran que la universidad tiende a una formación académica completa en sus futuros profesionales pero coinciden en que aún faltan mayores acuerdos inter-cátedras. Dichos acuerdos contribuirían según sus opiniones, en una mejor articulación de los conocimientos y avanzar en consensos entre cátedras correlativas que actualmente poseen enfoques divergentes. Consideran también, la importancia de comprender las particularidades de los estudiantes, atendiendo a sus demandas como futuros graduados.

Asimismo, identifican que hay estudiantes que demandan ampliar el campo de conocimiento de la psicopedagogía hacia otros ámbitos y no centrarlo solo a lo educativo. En este sentido, refieren a los

campos comunitario y laboral; y valorizan la realización de pasantías y trabajos de campo desde primer año.

*¿Cree que nuestro egresado está preparado para trabajar en el campo educativo?
SI o NO ¿Por qué? (Gráfico N° 11)*

Manifiestan que muchos graduados insertos laboralmente en el sistema educativo de Santa Cruz, retornan a la universidad para consultar dudas de su desempeño profesional. Dichas situaciones podrían abordarse con la generación de espacios, seminarios e instancias de formación permanente. Otros profesores creen que los graduados cuentan con las herramientas necesarias para desarrollarse sin dificultad, y consideran que el desempeño depende también de la formación particular, la historia personal y los deseos de seguir aprendiendo. *Tampoco en este indicador, se observa idéntica posición; oscilan entre la afirmación de la preparación académica para afrontar los desafíos de las prácticas y la preocupación por la misma cuestión.*

> **A modo de cierre**

Los actuales escenarios de intervención de los profesionales psicopedagogos, en particular en las instituciones educativas, requieren una mirada crítica, historizante y que desnaturalice a la escuela como institución moderna. Los cambios sociales, las crisis, los avances científicos y tecnológicos, repercuten en los sujetos que interactúan emergiendo en las aulas y que se encuentran –por ello mismo- en mayor grado de vulnerabilidad y con dificultad para adaptarse a las exigencias que el sistema educativo les presenta.

La vertiginosidad de la vida social, espacio donde el sujeto emerge, es un entramado social de relaciones, vínculos, interacciones sociales que conforman diversos ámbitos; dicho entramado incide y determina de modos diferentes el ‘mundo’ de los sujetos.

En la provincia de Santa Cruz en particular, las prácticas educativas escolares están atravesadas por modalidades de docentes provenientes de diferentes provincias y con variada formación profesional; ello configura un espacio de intervención en que conviven múltiples perspectivas de las estrategias de enseñanza, pero también de las expectativas sobre las intervenciones profesionales. En este caso particular, de los psicopedagog@s.

Las demandas hacia las prácticas psicopedagógicas en el campo escolar, han estado y están, atravesadas por leyes educativas nacionales y acuerdos provinciales, que marcan de modos singulares las expectativas sobre ellas.

Si volvemos a los propósitos de la investigación que estamos presentando, es necesario recordar que la psicopedagogía se instaló como disciplina intermediaria entre la psicología y la pedagogía, tomando de

una los conocimientos sobre la vida psíquica y su desarrollo, los métodos de investigación e interpretación y un criterio para la comprensión de los fenómenos psíquicos y de la conducta. Incorporando de la otra, los hechos a estudiar, los problemas que deben ser resueltos y las situaciones que deben ser interpretadas. Desde un inicio estuvo íntimamente ligada al espacio escolar, buscando una interpretación psicológica del proceso educativo y brindando al maestro un agudo criterio psicológico que lo capacite para interpretar bajo un enfoque científico los hechos educativos. Como consecuencia de este primer enfoque, apareció la necesidad de adecuar el proceso educativo a las características psicológicas del alumno. En esos incipientes intentos de crear una disciplina intermediaria pueden vislumbrarse ciertos obstáculos en recortar un objeto propio, a partir de otros saberes científicos con otros recortes de objeto. Es dable volver a problematizar este asunto, vincularlo con la marcha de la formación de profesionales de ese campo disciplinar en la UNPA-UARG, y generar exhaustivos debates sobre el papel que la formación universitaria está jugando en la adecuación de la misma con la particularidad de los escenarios de intervención y prácticas.

La actual crisis educativa y de la escuela en particular, la modificación o pérdida de ciertos paradigmas; marcan un momento que necesariamente debe tomarse para reflexionar sobre él, sobre el quehacer psicopedagógico y particularmente, sobre la formación de profesionales del campo psicopedagógico en virtud de su inserción en el campo educativo. Y realizar una constante vigilancia epistemológica, nos advierte Arzeno (2004):

"[...]hay palabras livianas y palabras pesadas. Las palabras livianas abren, vuelan, mutan sus sentidos, son polisémicas. Las palabras pesadas cierran, encorsetan, tienen dirección de sentido único. Si las palabras pesadas son, además, palabras compuestas, podría decirse que están sobrecodificadas[...]si el nombre adjudicado a la práctica en cuestión es `psicopedagogía` se establece, a priori, como único obstáculo posible para lo pedagógico, aquél que es del orden de lo psicológico[...]"

Bibliografía

ALONSO, L. La mirada cualitativa en sociología. Una aproximación interpretativa. España Fundamentos. 1998

BAQUERO, R. Construyendo posibilidad. Apropiación y sentido de la experiencia escolar. Homo Sapiens. Rosario. 2008.

FILIDORO N.; Psicopedagogía: conceptos y problemas. La especificidad de la intervención clínica. Biblos. Bs As. 2002.

FILIDORO N.; Diagnóstico Psicopedagógico: los contenidos escolares. Biblos. Bs As. 2010.

FILIDORO N.; Prácticas psicopedagógicas. Interrogantes y reflexiones desde/hacia la complejidad. Biblos. Bs As. 2016

GARCIA ARZENO M. E.; Pensar, aprender, subjetivar. Grama. Bs As. 2004

GENTILI P.; Desencanto y utopía. La educación en el laberinto de los nuevos tiempos. Rosario. Homo Sapiens. 2004.

KORBLINT A. L; Metodologías cualitativas en ciencias sociales. Bs. As. Biblos. 2004

MENDIZABAL N.; Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa, en Estrategias de investigación cualitativa. GIALDINO I. Bs As. Gedisa. 2006.

SAUTU R.; Manual de metodología. Flacso. Bs As. 2005

TENTI FANFANI E.; Escolarización con pobreza en, La escuela y la cuestión social. Siglo XXI. 2007.

TIRAMONTI G.; Modernización educativa de los 90. ¿El fin de la ilusión emancipadora?. Flacso. Bs As. 2001.

Anexo

Análisis de cuestionarios a estudiantes de 1°, 3° y 5° año de la carrera Lic. en Psicopedagogía

¿Dónde puede trabajar un psicopedagogo/a?

Grafico N°1

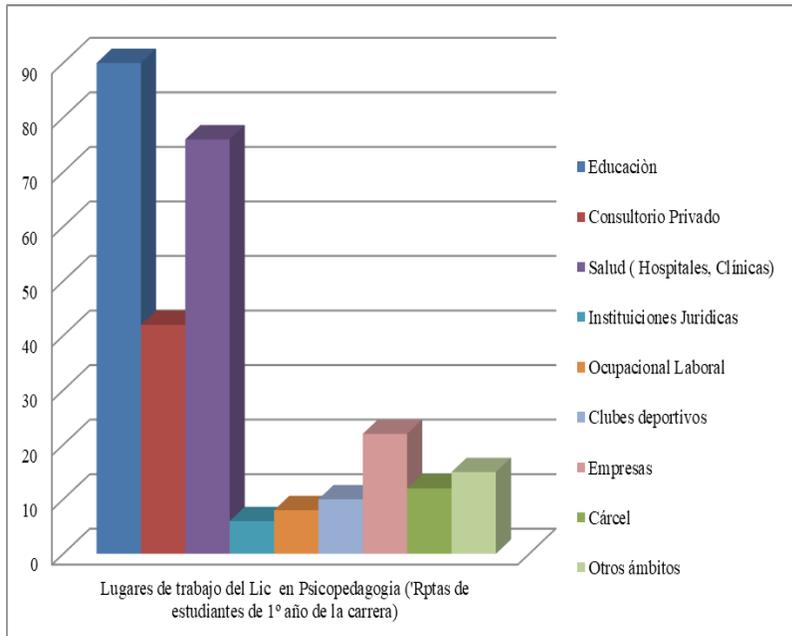


Grafico N° 2

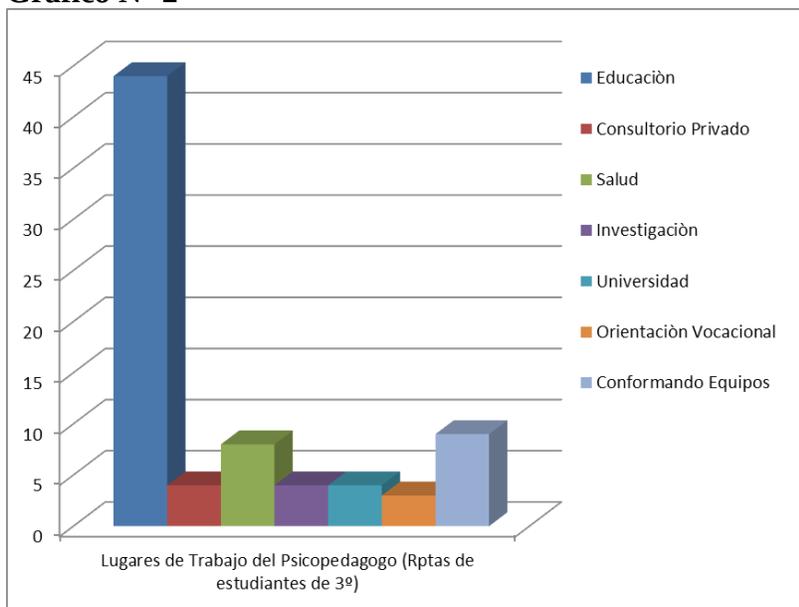
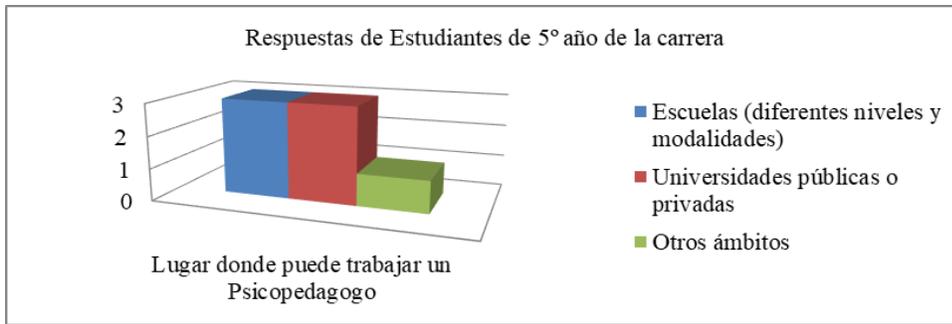
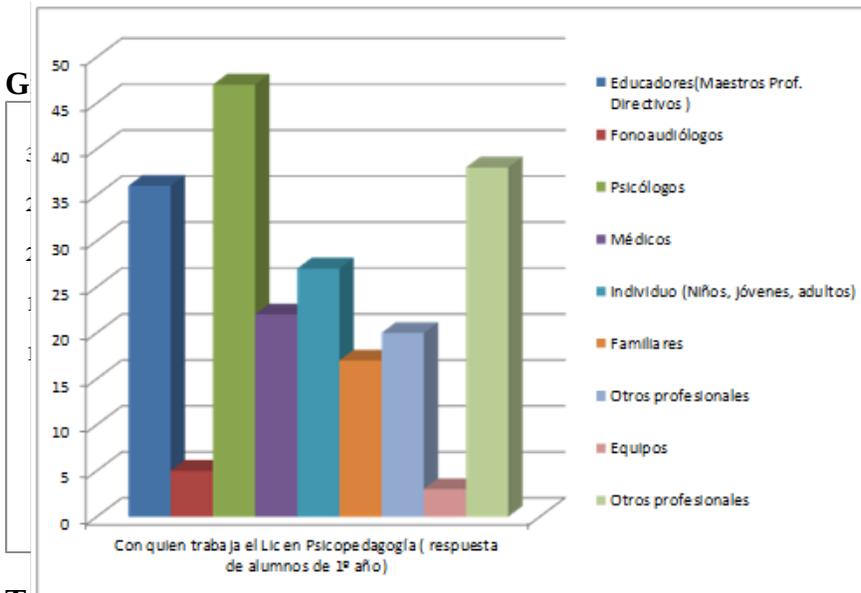


Grafico N° 3



¿Con quién trabaja el Licenciado en Psicopedagogía?

Grafico N° 4



Tareas que realiza un psicopedagogo

Grafico N° 6

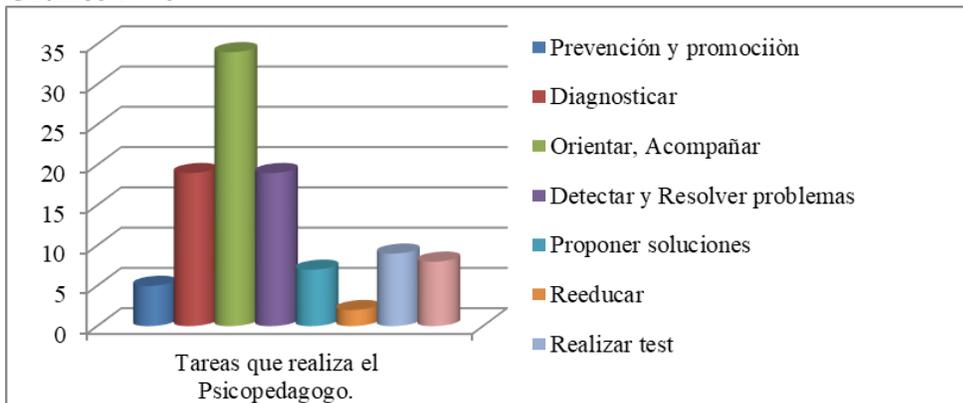
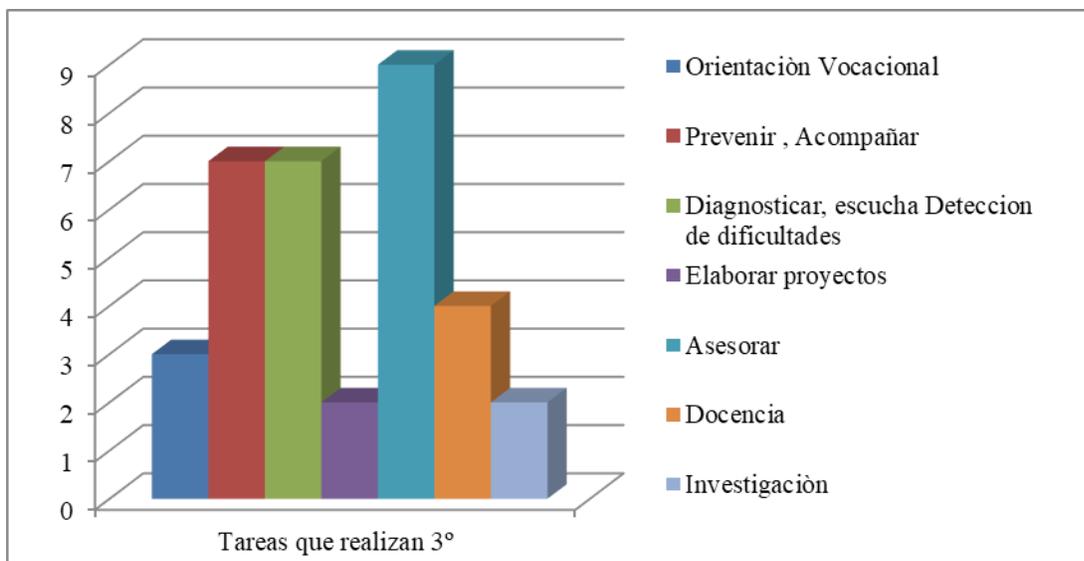
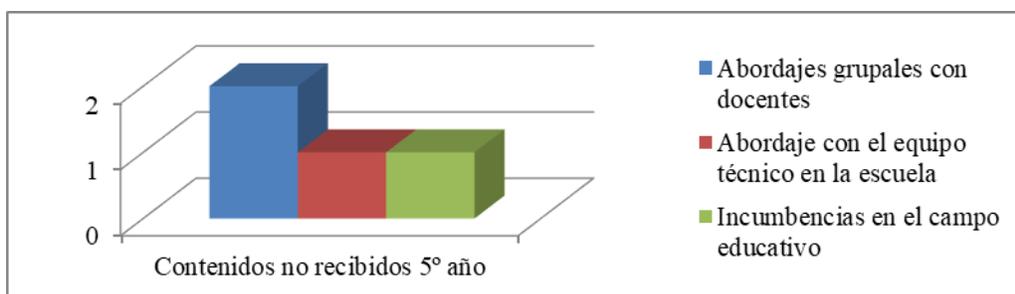


Grafico N° 7



¿Qué contenidos consideran ausentes e importantes en la formación?

Grafico N° 8



Análisis de entrevistas flash a docentes de la carrera Lic. en Psicopedagogía.

Grafico N° 9: ¿Qué es para Ud. la Psicopedagogía?

Grafico N° 10: ¿Qué opina de la formación que se comparte con nuestros alumnos?

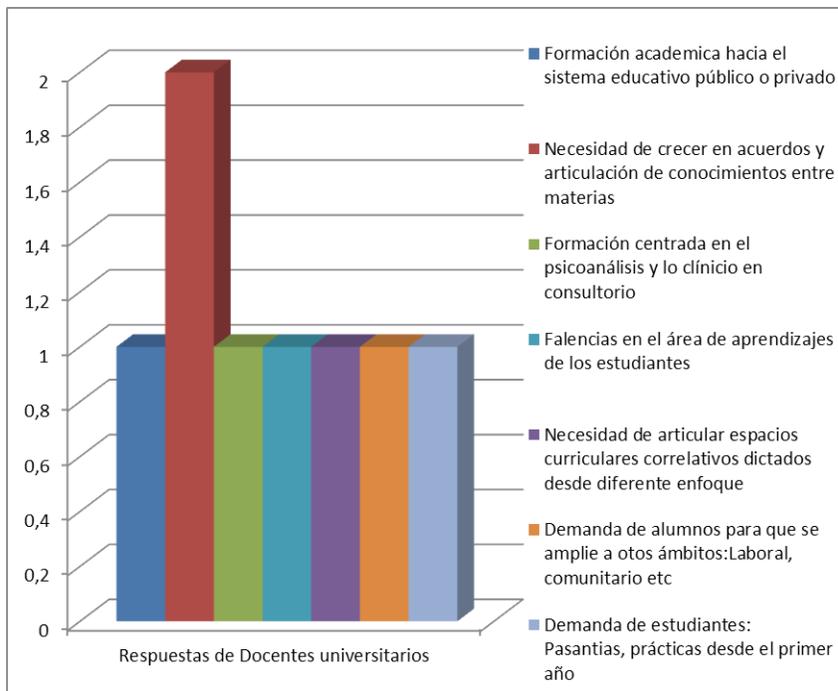


Grafico N° 11: ¿Cree que nuestro egresado está preparado para trabajar en el campo educativo? SI o NO ¿Por qué?

