

La investigación educativa sobre la práctica profesional en el contexto de la formación de posgrado.

RUEDA, María Alejandra – Universidad Nacional de Salta alejrueda@hotmail.com

GUARDO, Analía - Universidad Nacional de Salta anaguardo@gmail.com

^a *Eje 4: Formación y Trabajo Docente. Tipo de Trabajo: ponencia*

> Resumen

En este trabajo nos proponemos presentar algunas de las principales preocupaciones metodológicas y los primeros avances, logrados en el contexto del desarrollo de un proyecto de investigación del Consejo de Investigación de la Universidad Nacional de Salta. El proyecto se denomina: La investigación educativa sobre la práctica profesional: concepciones, abordajes y desafíos en los Trabajos Finales de la Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional de Salta.

La Carrera Especialización en Docencia Universitaria está dirigida a docentes universitarios en actividad con el propósito de contribuir a un proceso de profesionalización y mejoramiento de la calidad de la docencia universitaria. Entre sus objetivos específicos se destacan propiciar la reflexión sistemática sobre la propia práctica docente, favorecer el diálogo entre teorías y prácticas educativas para la elaboración de alternativas pedagógicas superadoras e innovadoras y fomentar la investigación de la práctica docente de las problemáticas socio - educativas que convergen en el contexto de la universidad. El plan de estudios prevé la realización de un Seminario Integrador en cuyo ámbito se elabora el Trabajo Final de la carrera, que supone el diseño y desarrollo de un proyecto de investigación educativa sobre la práctica de cada profesor cursante. Este pone en juego diferentes aspectos de la formación recibida, intereses y perspectivas que se plasman en una producción académica que representa las posibilidades del docente para generar conocimientos acerca de la enseñanza, como dimensión fundamental de su profesionalidad.

En este marco los propósitos principales del proyecto son, ampliar la comprensión sobre los procesos de investigación puestos en juego en los Trabajos Finales, conocer las áreas temáticas que en relación a la enseñanza resultan de interés a los profesores, los enfoques de investigación utilizados en ese abordaje y las estrategias vinculadas a la divulgación de los resultados obtenidos. Entendiendo que estas producciones académicas traducen la reflexión de los docentes sobre su experiencia en la enseñanza.

La propuesta metodológica del proyecto es la de un estudio de casos, con un interés de comprensión profunda y compleja en el marco de una perspectiva interpretativa de investigación. Se trata de un caso colectivo, se estudiarán los Trabajos Finales como expresión documental de los procesos de investigación

y reflexión de los cursantes sobre su práctica. El proceso de indagación privilegiado es el análisis documental de los Trabajos Finales ya presentados y aprobados, acompañado de entrevistas a sus autores como modo complementario de construcción de significados. El proceso de análisis documental que ya se inició, incluirá a los cincuenta y siete Trabajos Finales que se han producido en el contexto del funcionamiento de la carrera de posgrado, desde los primeros egresados en el año 2006 hasta el año 2015. El análisis y la reflexión crítica sobre las estructuras y relaciones sociales que son propias de las prácticas formativas de posgrado, así como de los aspectos que aparecen directamente vinculados a las posibilidades y condiciones de la investigación de la práctica como signo de profesionalidad docente; pretenden contribuir a la optimización de las dimensiones académicas y organizativas del desarrollo curricular de la carrera específicamente en el ámbito de la producción del Trabajo Final.

› ***Propuesta formativa de la carrera: centralidad de la práctica docente***

La Carrera Especialización en Docencia Universitaria propone el desarrollo de una formación en tres ejes curriculares que se articulan alrededor un único núcleo: “la práctica docente en la Universidad”. Así los ejes del plan de estudios son: **a.** La Práctica Docente, **b.** Las Condiciones de la Práctica Docente y **c.** Investigación de la Práctica Docente. El desarrollo de los estos ejes curriculares incluye diez seminarios temáticos¹ y un seminario integrador denominado Análisis de la Práctica Docente.

El Seminario Integrador representa una actividad que se orienta a favorecer en los cursantes procesos de integración y reflexión sobre las distintas problemáticas abordadas en cada uno de los ejes curriculares. En el marco de este Seminario se realiza la evaluación final de carácter integrador de la Especialización, que además de la investigación y reflexión sobre su práctica, debe incluir una propuesta de intervención pedagógica para la asignatura en la que el docente se desempeña. Este Seminario es entonces el ámbito de realización del Trabajo Final de la carrera, que supone el diseño y desarrollo de un proyecto de investigación educativa sobre la práctica de cada profesor cursante. Debe contar con la orientación de un Director y eventualmente un Co-director, se realiza sobre las dimensiones y problemáticas de la práctica que el cursante elige en el contexto del área disciplinar y de la asignatura en la que desarrolla su actividad docente y en relación específicamente al espacio de actuación y decisión que le compete; y supone la aprobación de un informe escrito y la defensa oral ante un tribunal.

¹Los diez seminarios temáticos son: La enseñanza como práctica profesional; La enseñanza en la universidad; Programación y estrategias de enseñanza; Evaluación del aprendizaje en la universidad; El aprendizaje institucionalizado en la universidad; Los dispositivos tecnológicos en la práctica docente; Universidad y sociedad; Políticas, planeamiento y gestión universitarios; La universidad como institución; Investigación educativa e investigación de la práctica docente

› ***Sentido y propósitos de la investigación***

La formación de posgrado y en investigación se articula en el contexto de la Universidad. En la carrera Especialización en Docencia, esa articulación se plasma en el desarrollo de los trabajos finales. Los profesores a través de las diferentes formas de investigación que se desarrollan en el Trabajo Final, contribuyen a generar conocimiento acerca de la enseñanza. La investigación de los docentes permite el acceso a parte de su experiencia y proporciona perspectivas particulares acerca de la enseñanza y del aprendizaje en los entornos y contextos en que les toca actuar. La investigación representa en este sentido un desafío a los supuestos sobre las relaciones entre teoría y práctica, y puede resultar relevante para una gran cantidad de contextos.

Los Trabajos Finales realizados en el marco de la Especialización en Docencia dan cuenta de un estudio sistemático e intencionado de los profesores sobre su propio trabajo en la Universidad, en este sentido consideramos de sumo valor la posibilidad de analizar en forma individual cada uno de estos trabajos, y conocer las perspectivas generadas por los profesores en el proceso de dar sentido a su experiencia.

El sentido del proyecto es estudiar las características de los Trabajos Finales de la Carrera de posgrado Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional de Salta, en términos de proyectos de investigación educativa sobre las prácticas docentes universitarias, para generar conocimiento sobre las contribuciones de la Especialización al desarrollo de enfoques reflexivos, deliberativos y de investigación sobre la práctica docente.

Los principales propósitos son:

- Indagar las concepciones de investigación educativa sobre la práctica y los abordajes metodológicos adoptados por los cursantes de la Especialización en Docencia Universitaria, en la realización de los Trabajos Finales de la carrera.
- Indagar las áreas de interés, dimensiones y temáticas sobre la enseñanza, en que se ubica la producción académica de los Trabajos Finales de la Especialización en Docencia Universitaria.
- Conocer las particularidades y condiciones de la producción académica en el contexto del posgrado Especialización en Docencia Universitaria, y el sentido que le asignan los cursantes.
- Indagar la incidencia de los Trabajos Finales de la Especialización en Docencia Universitaria en la formación de investigadores.
- Conocer las estrategias de divulgación de los Trabajos Finales de la Especialización como producción académica de posgrado

› ***¿Por qué un estudio de casos?***

El presente Proyecto de investigación se inscribe en la perspectiva metodológica de un estudio de casos. Según Stake (1998), de un estudio de casos se espera que abarque la complejidad de un caso particular. Se trata de un estudio con un interés de comprensión intrínseco, en el marco de una perspectiva interpretativa de investigación.

La investigación con estudio de casos de corte cualitativo requiere la previsión de un diseño que tiene la característica fundamental de ser emergente, lo cual supone la posibilidad de modificar el centro de atención en función de una progresiva comprensión del caso.

Este tipo de estudio implica un proceso de indagación que se caracteriza por un examen detallado, comprensivo, sistemático y en profundidad del caso objeto de interés. En el presente proyecto, se ha optado por la metodología correspondiente a la definición que propone Stake de un caso colectivo, este posee un cierto grado de instrumentalidad. En lugar de seleccionar un solo caso, estudiamos y elegimos una colectividad donde cada caso es un instrumento para aprender del problema que en conjunto representan. El estudio de casos de este proyecto supone el abordaje de ‘La investigación educativa sobre la práctica profesional’, en el contexto de la producción de los Trabajos Finales de la Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional de Salta.

La investigación con estudio de casos emplea tres métodos cualitativos fundamentales para facilitar el análisis exhaustivo y la comprensión, estos son: la entrevista, la observación y el análisis documental.

En el presente proyecto se trabajará fundamentalmente con el análisis documental y las entrevistas. El análisis documental se realizará sobre los cincuenta y siete Trabajos Finales que se han producido en el contexto del funcionamiento de la carrera de posgrado Especialización en Docencia Universitaria, desde los primeros egresados en el año 2006 hasta el año 2015. En una fase posterior y de acuerdo con las necesidades que surjan del estudio, se seleccionarán los sujetos a quienes entrevistar.

Angulo Rasco (1990) propone una clasificación de técnicas de indagación en: instrumentos, estrategias y recursos. Considera que las técnicas propias de la investigación interpretativa son las técnicas estratégicas. Estas implican un proceso interactivo y social que intenta conocer una realidad, captándola tal como la conocen quienes la constituyen.

Se trata de procesos constructivos en los que la información producida está referida a características y significados subjetivos e idiosincráticos que no parten de marcos preestablecidos, ni puede ser cuantificada.

Estas técnicas suponen una implicación personal del investigador. En este grupo se encuentran las entrevistas semi-estructuradas y en profundidad que, en este proyecto de investigación, complementarán el análisis de documentos.

En este estudio de caso como estrategia general de análisis e interpretación se desarrollarán tres procesos: a-reducción de datos, b-disposición y transformación, c- obtención y validación de conclusiones. En este

contexto, resulta fundamental la triangulación como referencia metodológica que sustenta la credibilidad de toda conclusión.

› ***Algunas consideraciones sobre el análisis documental de los Trabajos Finales***

En la investigación con estudio de casos el análisis documental no es tan utilizado como la entrevista o la observación, sin embargo tiene un potencial muy importante para dar mayor profundidad al caso, sobre todo en virtud de la delimitación efectuada del objeto de interés del presente proyecto.

Los documentos permiten describir, enriquecer el contexto, y contribuir significativamente al análisis de los temas. En esta oportunidad la interpretación de las formas que asume la investigación educativa de la práctica docente, no podría realizarse sin el análisis de los proyectos de investigación diseñados y desarrollados en el marco de los Trabajos Finales de la Especialización. El análisis de documentos relevantes ayuda a comprender las razones y procesos implicados en las prácticas (en esta ocasión de investigación), aunque no constituyen la única fuente de interpretación.

Además, el análisis de documentos actúa en la mayoría de los casos como precursor de las entrevistas necesarias, indicando los temas que deben ser profundizados y ofreciendo a la vez un contexto para la interpretación de los datos obtenidos en las entrevistas.

Posibilita una mirada retrospectiva, una mirada actual y otra prospectiva de la realidad que es objeto de indagación, permitiendo así la captación de significados desde una perspectiva más global y holística. Supone también contextualizar las condiciones en que los materiales han sido producidos.

Considerar el contexto de elaboración de los Trabajos Finales, implica conocer el conjunto de circunstancias que permiten comprenderlos y que en este caso tienen que ver, entre otras cuestiones, con las pautas formales para su elaboración establecidas en el marco del Seminario Integrador y la significación que estos trabajos tienen como requisito último para la finalización de la carrera.

En la actualidad el equipo a cargo del proyecto continúa trabajando en dos actividades que se realizaron desde los inicios y que tienen que ver, por un lado con la necesaria profundización del marco conceptual y metodológico, así como la necesidad de continuar la indagación de investigaciones y algunas publicaciones que pueden considerarse antecedentes vinculados a los propósitos del proyecto.

Sin embargo la actividad central que se está realizando es el análisis de los Trabajos Finales de la Especialización, a partir de una metodología de observación documental.

Esta metodología es el resultado de la reflexión y análisis sobre un primer conjunto de trabajos que se realizó con el objeto de definir qué dimensiones y aspectos principales serían considerados en cada trabajo final. Acordar estas cuestiones fue fundamental para lograr la observancia no solo de aspectos

comunes en los trabajos, sino también establecer los modos de evitar la invisibilización de aquellas características y condiciones particulares propias de cada uno de ellos.

Interesa fundamentalmente en el proceso lograr trabajar en dos planos simultáneos: por una parte la lectura detallada de cada trabajo, con un registro descriptivo minucioso de acuerdo a las dimensiones y aspectos acordados en forma conjunta al definir las pautas de la observación documental. Por otra parte, la especial atención al surgimiento de los primeros indicios y significados que serán el punto de partida para la construcción de categorías de análisis emergentes.

La idea principal que orienta este análisis es definir estructuras de significado al interior de cada trabajo, estudiando las relaciones entre sus componentes y también de los diferentes trabajos entre sí.

El registro descriptivo que se está realizando de cada uno de ellos constituye una matriz que permite recoger diferentes formas de expresión y atribuciones individuales de sentido respecto a la propuesta de investigación contenida en cada trabajo.

Si bien los miembros del equipo analizan trabajos diferentes, se realizan reuniones para compartir las lecturas y comentar las primeras impresiones, así como intercambiar los informes que sobre cada trabajo se están produciendo.

Entre los aspectos a considerar en la lectura y que constituyen la metodología de observación documental establecida, se destacan: el registro de los aspectos descriptivos que permiten la identificación de cada trabajo, la identificación del área de interés en que se desarrolla, las motivaciones expresadas por el docente, los propósitos del trabajo, la visión respecto a la Universidad que se sostiene, la vinculación entre la formación recibida y el desarrollo de la propuesta de investigación, el enfoque de investigación que selecciona el autor, sus sustentos teóricos y metodológicos, los principales instrumentos seleccionados y las propuestas de análisis de los datos, así como las decisiones teóricas y metodológicas tomadas en el desarrollo del trabajo.

Se analizan además las percepciones que el docente tiene de sí mismo como parte del equipo de cátedra del cual forma parte, así como la significación que le otorga a su trabajo final como aporte al trabajo de la cátedra.

Resulta también importante establecer cómo concibe su práctica y la relación con sus estudiantes, los sentidos de la reflexión sobre la práctica que desarrolla, intentando distinguir diferentes aspectos en la reflexión, sobre la formación, la enseñanza, las condiciones de la enseñanza, los estudiantes, etc. En este sentido el acento también está puesto en explicitar cuáles son los elementos conceptuales que aparecen como referentes o apoyan la reflexión sobre la práctica, intentando distinguir estos elementos conceptuales de los que específicamente se relacionan con la metodología de la investigación o el enfoque de investigación que supone el trabajo final.

Finalmente analizar los principales resultados y el detalle de los cambios que se proponen como necesarios. Aquí es importante considerar cuáles son las decisiones concretas que surgen del desarrollo del proyecto de investigación, las menciones a la transformación de la enseñanza, el sentido que asumen esas transformaciones y las condiciones institucionales que las definen y condicionan.

› **Avances iniciales del proyecto**

Como se señaló anteriormente los Trabajos Finales se realizan en el marco del último seminario de la carrera, el Seminario Integrador y tienen una estructura común que deviene de las orientaciones que se brindan para su elaboración.

Por estas orientaciones es posible distinguir en cada trabajo una estructura bastante similar que se compone de cuatro capítulos.

El primer capítulo tiene que ver con una presentación general que incluye una contextualización en la Universidad, Facultad, Carrera y estructura curricular. Es decir una descripción de condiciones institucionales y curriculares en un marco socio-histórico definido.

El segundo capítulo supone la contextualización en la cátedra y en el plan de estudios respectivo.

El tercero cuyo título es “La práctica docente”, presenta la cátedra como caso e incluye una descripción detallada del equipo docente, de los estudiantes y de la propuesta de trabajo.

El cuarto capítulo que se titula “Indagación crítica de la práctica” es el capítulo central. En él se desarrolla la propuesta de indagación que conlleva el trabajo y también la propuesta de intervención que se deriva de la primera. Incluye la selección de un tema que será problematizado, el desarrollo de un marco teórico, de un marco metodológico, el análisis e interpretación de referentes empíricos y la elaboración de conclusiones. En estas últimas se fundamenta el nivel propositivo, siempre orientado a mejorar algún aspecto del tema/problema planteado inicialmente.

Con la metodología de observación documental que se viene utilizando y que se describió antes, se proyecta lograr la descripción de los cincuenta y siete trabajos finales, hasta el mes de marzo de 2019, aunque a la fecha no se ha realizado el porcentaje que correspondería para alcanzar ese propósito. La finalización del proyecto está prevista para el mes de Diciembre de 2020.

Aun cuando no se hayan analizado todos los trabajos, existen una serie de interrogantes que el equipo ha comenzado a formularse a partir de las reuniones de intercambio que se realizan periódicamente. Estos interrogantes provocan la redefinición permanente de la metodología de observación y análisis documental y se constituyen en elementos a considerar en las futuras entrevistas. Podemos mencionar algunos:

- ¿Cuáles son las concepciones acerca de la práctica y como entienden la reflexión sobre la práctica los diferentes autores? Si bien la mayoría utiliza estos términos es evidente que no lo hacen en el mismo sentido. Esto puede advertirse no solo en la formulación del tema y la explicitación de los propósitos del trabajo sino también en las referencias conceptuales que se eligen que van más allá de los encuadres ofrecidos por la carrera y recuperan líneas teóricas que podrían corresponder a otros ámbitos de formación.
- Se advierten en muchos casos, claras dificultades para definir y problematizar el tema central del trabajo. Llamamos mucho la atención incluso los títulos elegidos, que en ocasiones no dan cuenta de los recortes realizados. La intención de nuestro proyecto no es evaluativa sino de comprensión del sentido de este trabajo. En este marco la dificultad para definir el tema nos lleva a preguntarnos acerca de las múltiples preocupaciones que los docentes tienen en la mirada acerca de la complejidad de sus prácticas. La realización del trabajo impone un límite y provoca un recorte sobre el marco de una preocupación mayor. Esto hace que emerjan en el trabajo aspectos que exceden los propósitos iniciales y ocasionan que, en los distintos capítulos, el tema crezca o disminuya su amplitud.
- La mayoría de los autores son docentes investigadores con experiencia en sus respectivas especialidades, directores o integrantes de proyectos de investigación de la Universidad. La investigación sobre la práctica profesional plantea desafíos para ellos inéditos e involucra metodologías hasta cierto punto reñidas con los marcos metodológicos propios de sus disciplinas. Se advierte en los trabajos una tensión metodológica que se expresa de diferentes maneras, a veces como contradicciones entre los marcos teóricos y los metodológicos, otras como ausencia de corroboración estructural de los trabajos, es decir omisión del sustento de algunas de las conclusiones.
- La modalidad de realización del Trabajo Final es individual pero la práctica docente en la Universidad es o debiera ser colaborativa, en equipos de trabajo. Un elemento de análisis interesante es que si bien las orientaciones señalan a los autores la necesidad de contextualizar la práctica docente dentro de una cátedra/ equipo docente; son pocos los casos en que se hace referencia a la coordinación, influencia, delimitación de ámbitos de decisión, etc, propios del trabajo en el seno de una cátedra. Se la describe inicialmente como parte del contexto pero luego al problematizar la práctica en el capítulo “Análisis crítico de la práctica” esta aparece como una práctica docente individual.

A continuación, presentaremos un breve análisis del primero de los interrogantes con los que estamos trabajando y que se listaron anteriormente, tiene que ver con cómo se entiende a la práctica docente.

› ***Algunos significados sobre la práctica docente***

Existe en la propuesta formativa de la carrera Especialización en Docencia Universitaria un énfasis en el análisis y reflexión sobre la práctica, que no solo se expresa en los fundamentos de creación de la carrera, sino también en el desarrollo de los ejes curriculares que la estructuran y fundamentalmente en el sentido que se le otorga al trabajo final.

En los procesos de análisis que se están desarrollando a partir de la lectura de los trabajos finales, aparece como una primera cuestión a analizar las diferentes y a veces contradictorias concepciones respecto a la práctica docente, que comentaremos aquí brevemente.

Se advierte la existencia en muchos casos de concepciones de las prácticas docentes como campo de aplicación de conocimientos, métodos y técnicas para enseñar. Así como la presencia de elementos conceptuales propios de las tradiciones normalista, académica y tecnicista. El enfoque académico tiene un fuerte arraigo en el ámbito universitario con una importancia muy fuerte otorgada al dominio de las disciplinas y la investigación científica en detrimento de la formación pedagógica. Si bien en algunos casos los docentes comienzan a pensar en nuevas formas de enseñar, las prácticas de enseñanza continúan concibiéndose como campos de transmisión de las disciplinas y aplicación de técnicas.

El debate teórico y metodológico que se presenta en algunos de los seminarios de la carrera, que privilegia la concepción de las prácticas docentes como prácticas sociales y una visión del docente como intelectual crítico que interviene en la complejidad de la enseñanza, diseñando configuraciones didácticas y construcciones metodológicas; este debate no se advierte con frecuencia en los trabajos analizados. Tampoco la idea del docente como investigador de su práctica o la concepción naturalista de estas últimas.

Persiste en muchos casos una visión instrumental y se diluye en los trabajos el propósito de entender la práctica de la enseñanza como una práctica deliberada que supone la capacidad de intervención en contextos reales complejos ante situaciones que incluyen distintas dimensiones. Este propósito se sostiene con énfasis en las orientaciones que guían la elaboración del trabajo final.

La relación entre las prácticas y las intenciones a las que responde así como sus dimensiones éticas y políticas, no forman parte en general de las reflexiones presentadas a través de las investigaciones realizadas.

Si bien se advierte que el trabajo final moviliza contenidos curriculares de la Especialización, contenidos propios de la formación de cada cursante y sus capacidades para ejercer la profesión; esta movilización en muchos casos no supone el reconocimiento de las prácticas como fuente de conocimiento y de aprendizajes.

Aun así, en la mayoría de los casos analizados se instala con fuerza la idea de que si bien quienes enseñan necesitan tener dominio sobre el conocimiento de su disciplina, hoy ese dominio no resulta suficiente.

› **Conclusiones**

La reflexión a la que nos conducen los primeros avances del proyecto tiene que ver con el significado del trabajo final y su valor como expresión de la profundidad de los efectos formativos que la carrera se propone. Más allá de los interrogantes que el equipo de investigación se está planteando, el análisis documental nos ha permitido acceder a procesos muy valiosos de reflexión sobre la práctica docente. Nos permite asistir a la transformación de la mirada de los autores de los trabajos, sobre su actividad cotidiana. Y es justamente este aspecto el que intentamos enfatizar, sin dejar de referirnos a las dificultades y límites de ese proceso.

Como se señaló antes, la lectura de los trabajos no ha finalizado, todos los avances realizados hasta el momento son provisorios.

> **Bibliografía**

- Angulo Rasco, J. F. (1989). *Hacia una nueva racionalidad educativa: la enseñanza como práctica*, en *Investigación en la Escuela*, Sevilla, 7/1989 [p. 23-35]
- Angulo Rasco, J.F. (1990): *Una propuesta de clasificación de las técnicas de recogida de información, con especial referencia a las de investigación interpretativa*. En Martínez Rodríguez, J.B.: *Hacia un enfoque interpretativo de la enseñanza*. Universidad de Granada.
- Elliott, J. (1993). *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Madrid. Morata.
- House, E. H. y Howe, K.R. (2001). *Valores en evaluación e investigación social*. Madrid. Morata.
- Kemmis, S (1999): *La investigación-acción y la política de la reflexión*. En Pérez Gómez, A et al: *Desarrollo profesional del docente: política, investigación y práctica*. Madrid. AKAL.
- Litwin, E. Coord. (1997). *Enseñanza e innovaciones en las aulas para el nuevo siglo*. Buenos Aires. El Ateneo.
- Pérez Gómez, A. (1990). *Comprender y enseñar a comprender. Reflexiones en torno al pensamiento de J. Elliot*. En Elliott, J. *La investigación-acción en educación*. Madrid. Morata.
- Rodríguez Gómez, G. et al (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga. Aljibe
- Schon, D. (1992). *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. Madrid. Paidós-MEC.
- Simons, H. (2011): *El estudio de caso: teoría y práctica*. Madrid. Morata.
- Stake, R. (1998): *Investigación con estudio de casos*. Madrid. Morata.
- Stenhouse, L. (1984) *Investigación y desarrollo del currículum*. Madrid. Morata.
- Usher, R. y Briant, I. (1992) *La educación de adultos como teoría, práctica e investigación. El triángulo cautivo*. Madrid. Morata.
- Velasco, H. y Díaz de Rada, A. (1997). *La lógica de la investigación etnográfica. Un modelo de trabajo para etnógrafos en la escuela*. Valladolid. Trotta.
- Zeichner, K. (1993). "El maestro como profesional reflexivo", *Cuadernos de Pedagogía* (Nº 220, diciembre de 1993). Valencia. Fontalba.