

Las identidades laborales de los docentes como objeto de estudio. El caso de los profesores de los Institutos de Formación docente de la Provincia de Buenos Aires

BARRERA, Karina / Universidad Nacional de Luján - kari_cobo@hotmail.com

FEDERICO, Martín / Universidad Nacional de Luján - colofederico@hotmail.com

Eje: 4- Formación y trabajo docente - Tipo de trabajo: ponencia

^a *Palabras claves: Identidades laborales – Formación docente – regulaciones laborales*

> Resumen

El equipo de Sociología de la Educación de la UNLu inició recientemente un trabajo de investigación que se propone estudiar los procesos de construcción de las identidades laborales de los profesores de Institutos Superiores de Formación Docente de la Provincia de Buenos Aires.

Esta temática cobra interés en un contexto en el que la formación docente es objeto de sucesivas reformas. Las normativas sancionadas desde 2003 -en contraste con las políticas de los '90 que provincializaron y precarizaron a los I.S.F.D.- impactaron en la organización institucional, los diseños curriculares y los puestos de trabajo docente, produciendo un proceso de expansión de la formación inicial y permanente.

En el actual contexto, en que la nueva gestión educativa desde fines del 2015 re-orienta el sentido de las políticas educativas, la indagación sobre el proceso de construcción de las identidades laborales de los profesores de ISFD puede brindar un aporte significativo para el estudio de la formación y el trabajo docente.

Este trabajo intentará presentar los principales propósitos de la investigación, sus preguntas iniciales y el enfoque metodológico seleccionado. Al mismo tiempo que, se desarrollarán los principales referentes teóricos trabajados para construir nuestro objeto de investigación. Nos interesa explicitar los argumentos que dan cuenta del aporte teórico-político que una investigación sobre identidades laborales puede realizar a la reflexión sobre el trabajo y la formación docente.

Cabe destacar que nos encontramos en una etapa inicial de la investigación, en la que nuestras preocupaciones se centran en la construcción de un enfoque metodológico apropiado y la indagación de referentes conceptuales claves que orienten nuestro posterior desarrollo. Consideramos que la

participación en este espacio de reflexión permitirá nutrir nuestro trabajo con aportes de otros colegas a partir de sus experiencias en estudios relacionados con la temática.

› **1. Presentación**

El equipo del área de Sociología de la Educación de la Universidad Nacional de Luján viene desarrollando, desde hace algunos años, proyectos de investigación, extensión, seminarios de formación docente y articulaciones con instituciones educativas y espacios de organización sindical sobre temáticas relacionadas con el trabajo y la formación docente. En los últimos años, hemos profundizado nuestra actividad de extensión en Institutos Superiores de Formación Docente (ISFD) y, a partir de algunos debates surgidos en dichos proyectos, nos interesó indagar sobre el modo en que los profesores de estos institutos perciben su propio trabajo.

En estas experiencias, hemos podido advertir el potencial analítico del concepto de identidades laborales para el estudio y elaboración de propuestas sobre el trabajo y la formación de los docentes. Por tal motivo, iniciamos este año una investigación que se propone explorar y analizar el proceso de construcción de las identidades laborales de los docentes (ILD) de ISFD de la Provincia de Buenos Aires, específicamente de aquellos que trabajan en los Profesorados del Nivel Primario e Inicial.

Nos proponemos investigar dichos procesos en un contexto de transformación de las normativas educativas, a partir de la sanción de la Ley de Educación Nacional N° 26.206/06. Tal recorte temporal se debe a que la normativa sancionada durante estos años generó cambios en la organización institucional, los diseños curriculares y los puestos y procesos de trabajo.

En esta ponencia pretendemos presentar los interrogantes iniciales que nos hemos planteado, nuestro enfoque metodológico y los fundamentos que dan cuenta de la relevancia de nuestro objeto de estudio y su aporte al campo educativo. Nos parece significativo explicar por qué el estudio de las identidades laborales es un área central para la reflexión educativa tanto desde la sociología del trabajo como desde la política educacional. También, al encontrarnos en una primera etapa de nuestra investigación, desarrollaremos una primera aproximación teórica al concepto de identidad laboral, que dé cuenta desde dónde procuraremos abordar la temática.

› **2. El trabajo como espacio de construcción identitaria: Aportes teóricos e interrogantes iniciales**

Los sondeos previos realizados nos indican la complejidad del concepto de identidad, tanto para su definición como para seleccionar una modalidad de trabajo de campo que permita su estudio. Numerosos

autores (Brubaker y Cooper, 2001; Hall S., 2003; Grimson, 2015; Stecher, 2013) coinciden en señalar la polisemia y el debate en relación con el concepto de identidad. En este apartado no pretendemos realizar un desarrollo exhaustivo sobre el concepto de identidad, sino dar cuenta de aquellos referentes teóricos que consideramos significativos para la construcción de nuestro objeto de estudio.

Coincidimos con aquellos autores (Adamini, 2013; Dubar, 2001; Batistini, 2004; Stecher, 2013) que señalan el potencial analítico del concepto identidad, si es pensado desde su proceso de construcción. Partir desde la noción de construcción identitaria permite destacar el carácter móvil, heterogéneo y la necesidad de pensar a la identidad de manera situada en el marco de relaciones de poder específicas. Nos alejamos así de posturas esencialistas que entienden a la identidad como una sustancia suprahistórica, unificada e inmutable, una “naturaleza” compartida por un grupo homogéneo, cuyo surgimiento se remonta al pasado siendo transmitida de generación en generación. Stuart Hall (2003) destaca el carácter construido, abierto, contingente y fragmentado de la identidad en tanto considera que la identidad se constituye de múltiples maneras siendo atravesada por prácticas, discursos y posicionamientos específicos, que tienen lugar en un momento sociohistórico concreto. Permite comprender así las características centrales: el carácter abierto del proceso, el hecho de ser construidas al interior de formaciones y prácticas discursivas específicas y el contexto de relaciones de poder en el que se desarrolla. Hall entiende a la identidad como un punto de sutura entre los discursos y prácticas que nos interpelan al intentar posicionarnos en ciertos lugares como sujetos sociales y los procesos de producción de subjetividad que nos construyen en sujetos capaces de “decirnos” a nosotros mismos. Esto implica, también, entender a la identidad como una adhesión temporaria a ciertas posiciones subjetivas, que se construyen dentro de las mencionadas prácticas discursivas.

Por su parte Dubar (2001) destaca los dos sentidos que este término comprende:

“Definición de si - de lo que somos o queremos ser- hecha por nosotros mismos (identidad con frecuencia denominada individual) y definición de nosotros hecha por los otros: es decir, en función de la pertenencia a una categoría principal (a menudo llamada identidad “colectiva”)” (2001:5)

Ambos sentidos permiten articular dos planos constitutivos de la identidad: el plano biográfico (para sí) y el plano relacional (para el otro). De este modo, los sujetos construyen su identidad nutriéndose de ambos planos. Dubar coincide con Hall al reconocer la presencia de juegos de poder en tanto que, por ejemplo, no todos los sujetos sociales tienen la misma capacidad de imponer y difundir sus discursos y representaciones del mundo. Entonces, las identidades son tanto el resultado de la sedimentación y la elaboración de experiencias históricas como de relaciones de poder.

La identidad se conforma en los diversos espacios en los que los sujetos participan; la escuela, la familia, las prácticas religiosas y el trabajo son algunos ejemplos de dichos espacios. Es en este sentido que algunas elaboraciones recientes destacan el vínculo entre la identidad, los procesos de trabajo y la

configuración de las subjetividades. Dubar, por su parte, dedica gran parte de sus desarrollos teóricos a analizar el vínculo entre el trabajo y las identidades profesionales y personales; pretende comprender de qué modo nuestro trabajo permite definimos a nosotros mismos y ser definidos por los demás.

Para él las identidades laborales son maneras de considerar al propio trabajo y a uno mismo en relación con ese trabajo. Dicha identidad no se deriva mecánicamente de las situaciones definidas en el exterior y de manera objetiva, sino por el contrario, se constituyen de acuerdo al modo en que el trabajo es vivenciado por los sujetos en situaciones definidas subjetivamente y atravesadas por las relaciones de poder del entorno de pertenencia. Relaciones que, según Dubar, tienen la capacidad de influir en las decisiones vinculadas al propio trabajo y al trabajo de los otros.

Por su parte, Battistini (2004) propone una lectura situada de las identidades laborales, esto significa que la misma se construye en un tiempo y espacio específico, atravesado por una serie de relaciones conflictuales en las que intervienen diversas fuerzas sociales. Por ello, destaca la importancia de analizar las transformaciones en las identidades laborales vinculadas a los diversos procesos que acontecieron en la historia argentina. Este autor sostiene un enfoque coincidente con el de Dubar, ya que reconoce la incidencia de los procesos de atribución e incorporación de identidad en la construcción de las identidades laborales. Esto se debe a que, según Battistini, la identidad no comprende solamente lo que el individuo dice que es sino también las múltiples relaciones que influyen al momento de decirse a sí mismo, los modos en que este individuo se sitúa ante otros y la valoración de estos otros sobre el individuo en cuestión. La identidad laboral se constituye, entonces, en un ida y vuelta entre estos aspectos.

› **2.1 Las identidades laborales de los trabajadores de la educación**

Por lo dicho hasta aquí entendemos que la mera elaboración de tipologías, posee un escaso potencial analítico. No nos proponemos buscar una fotografía estática que defina por completo la identidad de los sujetos - situación que por otra parte sólo se sostiene desde una postura esencialista que, como afirmamos previamente, no compartimos -, sino estudiar el proceso de construcción identitaria considerando dos aspectos: atribución de identidad e incorporación de identidad. Así aparece esta propuesta de investigación que pretende advertir conflictos, tensiones y relaciones de poder en el proceso de construcción identitaria.

Creemos entonces que, las identidades laborales de los docentes constituyen una parte de su subjetividad que alude al modo en que los docentes entienden su quehacer y se incluyen en un colectivo de pares (Vázquez: 2010). Durante el proceso por el que se van constituyendo, los docentes van consolidando un sentimiento de pertenencia a un colectivo.

La identidad laboral de los docentes se construye y reconstruye de manera permanente en íntima relación con el entramado sociohistórico del que el sujeto forma parte; interactúa con otros rasgos identitarios de los sujetos vinculados a la etnia, el género, los consumos culturales, entre otros. Y debe ser leída en el marco de las transformaciones materiales y simbólicas que acontecen en un tiempo y un espacio donde diversos sectores pugnan por imponer determinados significados al trabajo docente y a su propia auto-percepción.

Las identidades laborales se visibilizan tanto en los discursos como en las prácticas de los docentes de manera implícita o explícita. Y, como ocurre con otros sectores del mundo del trabajo, al interior del colectivo docente se advierten diversas identidades laborales ligadas a las fragmentaciones internas de tal grupo social.

Las formas en que los docentes entienden su quehacer y se incluyen en un colectivo de pares repercuten en la capacidad de este trabajador de incidir en la realidad y delinear itinerarios posibles. La puja por imponer, resistir o construir determinadas improntas identitarias mantiene una relación de interdependencia con las finalidades de la educación, el sentido político de la misma y la concepción de sociedad y Estado que se promueve desde las políticas públicas.

A partir de lo que hasta aquí hemos expuesto nos preguntarnos ¿Desde qué agencias y dispositivos se atribuye identidad orientada a la formación de profesores de los ISFD? ¿qué características pretenden atribuir a los docentes las distintas regulaciones nacionales, provinciales, institucionales para el nivel en cuestión? ¿En qué medida se modifica o se sedimenta la forma de entender el trabajo docente en los ISFD en relación con su contenido, organización, espacios y modalidad de participación? ¿Qué problemáticas surgen, qué propuestas se elaboran en las instituciones, qué sentidos se otorgan? ¿Hubo modificaciones en el puesto y organización del trabajo? ¿Existen características específicas del trabajo docente según el campo/espacio de trabajo (fundamentación, práctica, disciplinar)? ¿Es posible encontrar también rasgos distintivos y rasgos compartidos de los docentes de los institutos con docentes del resto de los niveles?

› **3. Por qué y para qué estudiar los procesos de construcción identitaria en los profesores de ISFD**

En tanto compartimos con autores como Hall (2003) y Dubar (2001) una concepción no esencialista de la identidad, no buscamos una definición cerrada, ni una clasificación que cristalice en una tipología de docentes. Nos proponemos estudiar el modo en que los profesores, a partir de una determinada forma de organizar su trabajo educativo, de las pautas que guían su desempeño, del valor otorgado socialmente a su actividad, de sus propias concepciones pedagógicas, entre otras dimensiones, van dando lugar a un proceso de construcción de subjetividad, no exento de tensiones y articulaciones al estar atravesado por

relaciones histórico-sociales de poder (Battistini, 2004). Un proceso en el que también la denominación con la que se asume la actividad docente - profesión, trabajo, rol, oficio, entre otras – influye en el modo de autoperibirse como sujeto de dicha práctica (González 2008; Vázquez; 2010)

Coincidiendo con Grimson (2015) en que el estudio de las identidades requiere de una lectura histórica para advertir sedimentos y cambios. En este recorrido nos interesa identificar qué elementos se constituyen en factores de atribución de identidad, así como analizar los procesos a través de los cuales los docentes los incorporan y/o resisten (Battistini 2004).

Para nuestro equipo el problema y el abordaje de investigación elegido constituyen una decisión teórica y política en tanto consideramos que hacer visible el modo en que los docentes perciben y se sitúan en relación con sus prácticas, puede resultar relevante a la hora de posicionarse frente a las normativas que regulan sus condiciones de trabajo y a las distintas propuestas de modificar la organización del trabajo docente, en particular, y a las políticas educativas en general.

En principio, el estudio de las ILD cobra centralidad en un recorte temporal específico. Nos proponemos estudiar su construcción en un contexto de transformación de las normativas educativas, a partir del 2003, que procuran modificar rasgos del trabajo docente en general y de los profesores de ISFD en particular.

En las últimas décadas, la formación docente ha sido objeto de sucesivas reformas que modificaron diseños curriculares, la organización institucional, los sistemas de evaluación y carrera docente, entre otros aspectos. A partir del 2003 se sanciona un conjunto de normativas a nivel nacional y provincial que generan transformaciones en el sistema educativo y, específicamente, en la formación de los trabajadores de la educación. Con la sanción de la Ley de Educación Nacional 26206/06 se crea el Instituto Nacional de Formación Docente (INFD) como organismo destinado a la planificación, desarrollo e impulso de políticas nacionales para la formación docente inicial y continua, y a la promoción de la investigación en los ISFD.

Dicha LEN establece la extensión a 4 años de los planes de estudio de todas las carreras de formación docente, ampliando también la carga horaria mínima. En el 2007 se aprueban Lineamientos Curriculares Comunes a nivel nacional y la transformación de los diseños curriculares de la provincia de Buenos Aires para los profesorado en educación inicial y primaria. Estos diseños introducen nuevas pautas de organización de las instituciones, de los contenidos curriculares y del trabajo docente, en las que intervienen las negociaciones paritarias con los sindicatos docentes de la provincia. Merecen ser destacadas innovaciones como: participación de los profesores en ámbitos de gobierno institucional y provincial, nuevos espacios de trabajo docente colectivo no frente a estudiantes como el TAIN (Taller integrador interdisciplinario) y la centralidad del espacio de la práctica como eje articulador de la formación docente. Nuestra investigación busca poner las transformaciones normativas en relación y tensión con los procesos de construcción de la subjetividad laboral de los profesores del nivel

En segundo lugar, encontramos en esta temática un área de vacancia. La importancia otorgada a las políticas de formación docente en las agendas estatales, fue acompañada por numerosas investigaciones sobre los sistemas de formación docente. Esta investigación pretende construir un estado de la cuestión a partir de la sistematización y análisis de los trabajos relacionados con la temática en estudio. Una primera aproximación nos permite afirmar que, en nuestro país, predominan los estudios del campo de la política educacional que abordan las reformas de la última década en la Formación Docente desde el plano normativo y sistémico (Alliaud,2010; Alliaud y Feeney, 2014; Vior, Misuraca y Más Rocha, 2009, Feldfeber, 2011). La mayoría de estos trabajos analizan las normativas sancionadas, los diseños curriculares, las características institucionales; sin embargo, muy pocos abordan los aspectos constitutivos de la subjetividad relacionados con el trabajo y/o las prácticas de los docentes de institutos de formación docente no universitarios. Y excepto algunos registros de experiencias de formación sindical (Vázquez; 2005) no hemos encontrado estudios que vinculen el trabajo de los profesores con las nuevas normativas que lo regulan. Asimismo, cabe destacar que existen distintos abordajes sobre la subjetividad y las identidades laborales de los trabajadores de la educación, pero que no se focalizan en el estudio de los profesores de institutos de formación docente. Es en respuesta a este espacio vacante que iniciamos un trabajo de investigación que, si bien será acerca de los profesores de ISFD, no dejará de contener momentos de sistematización, indagación y producción de conocimientos sobre el trabajo educativo elaborado en conjunto con dichos docentes. Asimismo, el recorte temporal propuesto favorece la indagación sobre un período de la historia reciente del sistema educativo de nuestro país y dar cuenta de una arista de estudio de la reforma educativa iniciada desde el 2003, o más precisamente a partir de 2006 con la sanción de la LEN

En tercer lugar, nos permitirá realizar un aporte al desarrollo teórico sobre el concepto de identidad laboral, re-significando dicho concepto, definiendo dimensiones pertinentes para estudiar el proceso de construcción identitaria e indagar sobre estrategias metodológicas adecuadas para abordar el objeto de estudio en cuestión. Por otro lado, nos aportará elementos conceptuales para analizar, comprender y desarrollar propuestas en torno de la práctica docente. Reconocer las diversas identidades que coexisten conflictivamente en el sentido común de los docentes, conocer la heterogeneidad identitaria imperante y analizar los diversos factores que inciden en la construcción identitaria son aspectos insoslayables para repensar los modos de organización de los colectivos representativos del grupo social en cuestión y la consecuente elaboración de proyectos de los trabajadores de la educación en relación con el resto de los trabajadores.

› **4. Propuesta metodológica inicial para un objeto de estudio complejo**

Dada la naturaleza del problema de investigación y los objetivos propuestos, hemos seleccionado un diseño de investigación de tipo interpretativo-cualitativo (Valles, 1997; Vasilachis de Gialdino, 2007) de carácter exploratorio. Se pretende llevar a cabo un proceso de familiarización con el objeto de estudio, que permita la construcción de categorías de análisis pertinentes.

Nos interesa recuperar las miradas y significados construidos por los docentes sobre su propio trabajo en el contexto de los ISFD de la provincia de Buenos Aires. Se prevé la realización de un trabajo de campo en institutos de formación docente públicos de gestión estatal. Dada la diversidad de carreras que ofrecen los institutos en cuestión, hemos seleccionado estudiar el caso de los docentes del Profesorado en Educación Inicial y Profesorado en Educación Primaria. Ambas carreras resultan relevantes para los fines de esta investigación, ya que en los últimos años han sido impactadas por las transformaciones más significativas, desde la implementación de nuevos Diseños Curriculares hasta la creación de los Talleres Integradores Interdisciplinarios (TAIN), espacios de trabajo colectivo que alteraron la organización escolar y los puestos de trabajo de los docentes. Creemos significativo el estudio de ambos profesorados, a fin de poner en tensión las identidades laborales de sus docentes y los procesos de transformación organizativa y curricular de las carreras en cuestión.

Por lo dicho, nuestra unidad de análisis son los docentes de los Profesorados de Educación Primaria e Inicial de los ISFD ubicados en la Provincia de Buenos Aires.

Al tratarse de una investigación exploratoria, que no pretende construir regularidades, se llevará a cabo un muestreo intencional no representativo. La elección de la muestra responderá a las posibilidades de acceso a la información, a la factibilidad de llevar adelante el relevamiento de información empírica y a la viabilidad en función de caracterizar el objeto de estudio.

Si bien no llevaremos a cabo una investigación participativa, pretendemos generar instancias de trabajo con los docentes de los ISFD que nos permitan procesos de reflexión y construcción de conocimientos compartidos. Algunas de las estrategias para la obtención de datos serán el relevamiento y análisis documental, entrevistas en profundidad, encuesta y talleres de reflexión con docentes.

En estos talleres, coordinados por miembros del equipo de investigación, se abordarán las regulaciones laborales vigentes, las características institucionales de su implementación y los significados otorgados por los propios docentes. La propia práctica y los significados construidos en torno a ella serán el objeto central de indagación y formación en los talleres, permitiendo una instancia de objetivación analítica y análisis grupal. (Achilli, 1996: 66 y 67).

› **Consideraciones finales**

Desde fines del 2015, con la asunción de la alianza “Cambiemos” en el gobierno nacional (y también de la provincia de Buenos Aires), se advierte un cambio significativo en el sentido de las políticas educativas iniciadas desde la LEN.

Centradas fundamentalmente en formas estandarizadas de evaluación de los “resultados” del sistema educativo, utilizadas para autoconfirmar sus propios diagnósticos de una inmemorial proclamada crisis educativa; las actuales políticas educativas se fundamentan en nociones como las de *eficiencia* y *productividad* del sistema; así como las de *mérito*, *emprededurismo*, o hasta *resiliencia* de los individuos (desplazando otros principios que respaldaban las políticas educativas de la etapa anterior, tales como los de *inclusión*, *democratización*, *jerarquización docente*, *trabajo colectivo*, etc.).

El impacto que puedan generar estas nuevas regulaciones en la subjetividad de los trabajadores de la educación, se constituye en un aspecto fundamental de nuestra indagación. Asimismo, las manifestaciones de rechazo y las acciones (organizadas) de resistencia a estas políticas que se están presentando en muchos institutos, cobrarán vital importancia en los procesos a través de los cuales los docentes construyen su identidad.

Bibliografía

- Battistini, O. (2004) (comp) El trabajo frente al espejo: Continuidades y rupturas en los procesos de construcción identitaria de los trabajadores", Prometeo, Buenos Aires
- Carli, Sandra (2017): Management público, conservadurismo y recuperación estatal: el lugar de las universidades públicas, en Filmus, Daniel (comp): Educar para el mercado, Ed. Octubre, Bs. As.
- Dubar, Claude (2001) El trabajo y las identidades profesionales y personales, en revista latinoamericana de estudios sobre el trabajo. Año 7 N° 13 Universidad nacional de General sarmiento
- Dubar, Claude (2005): A Socialização: construçãodas identidades sociais e profissionai, São Paulo: Martins Fontes,
- Dubar, Claude (2006): A Crise das Identidades: A Interpretação de uma Mutação, Edições Afrontamento, Porto.
- Giddens, Anthony (1997): Modernidad e identidad del yo. El yo y la sociedad en la época contemporánea, Península, Barcelona.
- Grimson, A. (2015) Los límites de la cultura: Crítica de las teorías de la identidad. Buenos Aires, Siglo Veintiuno Editores.
- Hall, Stuart (1996): Introducción ¿Quién necesita identidad?, en HALL, Stuart y du GAY, Paul (2003): Cuestiones de identidad cultural, Amorrortu editores, Buenos Aires-Madrid.
- Hall, Stuart (2010): Sin garantías: Trayectorias y problemáticas en estudios culturales, Enviñon editores
- Restrepo, Eduardo (2014): Sujeto e identidad, en Restrepo (coord..) Stuart Hall desde el sur: legados y apropiaciones, Clacso, Buenos Aires.
- Schutz, Alfred (1995) : El problema de la realidad social, Amorrortu, Buenos Aires
- Thompson, John.B. (1998): Los media y la modernidad. Una teoría de los medios de comunicación, Ediciones Paidós Ibérica, Barcelona, y Editorial Paidos, Buenos Aires
- Thompson, John.B. (2002): Ideología y cultura moderna. Teoría crítica social en la era de la comunicación de masas, Universidad Autónoma Metropolitana, México DF.
- Valles, M. (1997): Reflexión Metodológica y práctica profesional. Madrid: Editorial Síntesis Sociología.
- Vasilachis de Gialdino, I. (2007) Estrategias de investigación cualitativa. Buenos Aires: Gedisa.
- Vázquez, S (2010) Las identidades laborales de los docentes y la acción político-sindical. En "Nuevas regulaciones educativas en América Latina. Experiencias y subjetividad; Olivera. D y Martínez. D (comp); UCH; Lima
- Vázquez, S.; Balduzzi, J. (2000): De apóstoles a trabajadores: Luchas por la unidad sindical docente 1953-1973. Historia de CTERA I, Instituto de investigaciones Pedagógicas "Marina Vilte" y CTERA, Argentina