

Educación emocional y los proyectos político educativos de organizaciones filantrocapiatalistas en provincia de Buenos Aires

CORREA, Ivana /UNGS, Argentina - imcorreag@campus.ungs.edu.ar

Eje: Estado, políticas públicas y administración del sistema educativo. Tipo de trabajo: ponencia

Palabras claves: educación emocional- organizaciones filantrocapiatalistas- política
educacional- Fundación Cimientos- Educar 2050

> **Resumen**

Esta ponencia se inscribe en el PICT 2020 La regulación de la cuestión social a través de la educación emocional. Un estudio de los procesos de individualización en el campo político educativo en la Argentina del siglo XXI, con sede en UNGS y articulación con UBA y UNCo. Asimismo, pretende ser un avance en el marco del cual estoy desarrollando mi tesis de maestría en el marco de la Maestría en Políticas Públicas en Educación de la Universidad Pedagógica Nacional. En este trabajo nos centramos en cómo las organizaciones filantrocapiatalistas inciden en la difusión de la perspectiva de la Educación Emocional (en adelante EE) en el territorio bonaerense entre 2016 y 2023. Interesa mostrar tanto la perspectiva que sustentan, sus similitudes y diferencias, como la construcción de lazos entre ellas que nos permitan pensar en la existencia de una red de políticas. Por su centralidad en el territorio y su presencia a escala de las instituciones focalizamos en la Fundación Cimientos; y por su capacidad de instituirse como articulador de diversos actores y organizaciones tomaremos al Proyecto Educar 2050. Analizaremos los supuestos o argumentos de los que parten y justifican su accionar, cuál es la población destinataria de sus políticas y los criterios de selección y cuáles son sus propósitos u objetivos que persiguen con sus propuestas.

> **Presentación**

En la actualidad, la construcción de la hegemonía capitalista apela a un nuevo tipo de racionalidad para regular la cuestión social y recurre especialmente a la tradición del pensamiento positivo y a sus dinámicas de regulación. Esta tradición adquiere legitimidad y centralidad en el marco del “capitalismo emocional (Illouz, 2007) donde se da tratamientos psicologizado y terapéutico a

problemas sociales por medio de la introspección y autorregulación (Abramowski, 2017), a la vez que se promueve el bienestar individual- por medio de la regulación, adaptación y disposición para alcanzar el éxito personal, la felicidad- por sobre el colectivo.

En el campo educativo la racionalidad neoliberal se promueve por medio de la Educación Emocional, una de las expresiones más difundidas del pensamiento positivo y que cobró relevancia en Estados Unidos a finales del siglo XX. Se trata de una perspectiva teórica, política, ideológica y pedagógica que se inspira en la noción de "inteligencia emocional" de Daniel Goleman (Feldfeber, Caride y Duhalde, 2020). Su finalidad consiste en la adquisición de competencias emocionales, esto es el conjunto de conocimientos, capacidades, habilidades y actitudes necesarias para tomar conciencia, comprender, expresar y regular de forma apropiada las emociones. Entre las más importantes pueden mencionarse: la conciencia y regulación emocional, autonomía emocional, competencias sociales, habilidades de vida y bienestar (Correa, Espinola y Sambrana, 2021).

En nuestro país, la EE prolifera como una perspectiva que se propone dar respuesta a problemáticas diversas como los resultados negativos en los indicadores de eficiencia interna, la desmotivación, dificultades en las convivencias escolares e inclusive como herramienta que permite dotar a los sujetos de las habilidades para un futuro que se encuentra en sus propias manos. Por medio de propuestas de ley de Educación Emocional (que en la actualidad han sido sancionadas en Corrientes, Misiones, Jujuy, Tucumán y Chaco) sus discursos se han fortalecido mediante políticas concretas, programas, cursos de capacitación y coaching para docentes y directivos, literatura y diversos productos culturales y educativos promovidos por organizaciones filantropocapitalistas y el Estado, sobre todo en el período del gobierno de la Alianza Cambiemos (2015-2019). Sin embargo, más allá de las confluencias entre la perspectiva de la educación emocional y gobiernos de derecha que la respaldan o fortalecen, creemos que la educación emocional ha sostenido su avance en el campo educativo de manera capilar, a través de estrategias novedosas y por medio de actores externos al sistema educativo.

Con el fin de conocer cómo la perspectiva de la EE ha ingresado en la agenda educativa bonaerense para intervenir sobre la cuestión social, en este trabajo asumimos un diseño cualitativo de tipo exploratorio y descriptivo. Consideramos que esta investigación puede resultar valiosa porque pretende indagar sobre una cuestión aún poco explorada en la provincia de Buenos Aires (PBA), jurisdicción en donde a pesar de no contar con una ley específica sobre EE confluyen iniciativas diversas.

Para poder abordar nuestro objetivo se tienen en cuenta las organizaciones que trabajan en PBA, con énfasis en el nivel secundario. Es de nuestro interés conocer quiénes las ofrecen e indagar si existen

lazos entre ellos, pues ello nos permitirá comprender cómo se va estructurando la red que promueve la perspectiva y qué ideas acerca de lo social y lo educativo se pueden ir replicando y compartiendo dentro de la misma. Exploramos también las propuestas sobre Educación Emocional que son ofrecidas por la Fundación Cimientos y el Proyecto Educar 2050, atendiendo especialmente a sus ideas, diagnósticos, argumentos, recurrencias o puntos de común las propuestas de diferentes fundaciones, los criterios de merecimiento que utilizan y las estrategias que van tejiendo para incidir en la política pública de PBA.

Para llevar adelante el estudio indagamos en páginas web, perfiles de LinkedIn de sus principales referentes, recurrimos a fuentes secundarias (como los trabajos de CTERA del 2018 y Castellani del 2019) para un mapeo exhaustivo, incluyendo una entrevista a la directora de programas de la Fundación Cimientos. Se relevan anuarios, balances y documentos de las organizaciones seleccionadas entre 2016 y 2023.

➤ **Organizaciones filantropocapitalistas y política educativa de PBA**

En la actualidad asistimos a una forma de filantropía caracterizada por la participación de actores con gran capital económico en la política pública (Geo Saura, 2015), en nuestro caso educativa. Éstos, además de ser benefactores y socios, influyen políticamente y guían las acciones de las organizaciones porque buscan instalar una perspectiva, formar capital humano y construir sentido acorde a sus intereses económicos. Se trata de organizaciones que despliegan un accionar estratégico sobre proyectos en los que además pueden incidir directamente, equiparando la ayuda con la inversión (Mediavilla, 2016), tanto como indirectamente, a través de la conformación de los asuntos y agendas educativas en los territorios.

Esta dinámica es propia del contexto actual, del paso del gobierno a la gobernanza o gobernanza en red (Ball, 2011), lo cual supone transformaciones en los modos de gobernar y de ejercer autoridad, pasando de jerarquías hacia una autoridad flexible y dispersa (Ball y Junermann, 2012). Es en este desplazamiento donde adquieren relevancia nuevos actores en la escena política educativa, con capacidad de crear líneas de política a nivel global y de influenciar el campo educativo a niveles locales. En PBA, diversas organizaciones filantropocapitalistas construyen una agenda en torno a lo emocional como vía de solución a problemáticas socioeducativas, influenciados por las tendencias globales sobre política educativa y recomendaciones de organismos supranacionales que “ponen a

circular discursos que legitiman y promueven determinados tipos de políticas, identidades y representaciones sobre lo que es la educación” (Olmedo y Santa Cruz, 2018, p.43).

Dado que la presencia de actores privados en nuestro territorio no es novedosa, en este trabajo recurrimos a algunos escritos que sirven como antecedentes para conocer a aquellos con incidencia en el campo político educativo de PBA (Feldfeber et.al., 2018; Castellani, 2019, Rodríguez y Olivera, 2021). En este primer trabajo exploratorio avanzamos con dos de las más significativas en relación a nuestro objeto. En primer lugar, la Fundación Cimientos es una de las primeras en trabajar con escuelas secundarias de modo sistemático desde los '90, incluir las Habilidades Socioemocionales –HSE- en su repertorio de acción y en evaluarlas; en segundo lugar, Educar 2050 opera como una red en tanto que confluyen actores privados, referentes en educación y organismos que a escala global tienen injerencia en educación, a la vez que ofrece formación en liderazgo e incluye la EE para ser promovida tanto en docentes como en estudiantes.

Fundación Cimientos

Se creó en 1997 con la finalidad es promover la equidad educativa mediante programas que favorecen la permanencia y el egreso de la escuela secundaria, mejoran la calidad de la educación e impulsan la continuidad educativa y/o la inserción laboral de jóvenes que viven en contextos vulnerables¹. Es una de las fundaciones con más trayectoria en el campo de la educación, se vincula con diversas empresas que buscan mostrarse comprometidas con lo social, beneficiándose en términos impositivos (Castellani, 2019).

Su presidente y fundador fue Carlos Tramutola, uno de los hombres más importantes en el mundo empresarial. Fue vicepresidente de Techint en los ochenta, miembro del Grupo de Empresarios Latinoamericanos, presidió Aguas Argentinas por recomendación de Domingo Cavallo, fundó en los noventa Start Consulting y presidió la Asociación Cristiana de Dirigentes de Empresas.

Bajo el período bajo estudio, sus presidentes fueron Miguel Blaquier -entre 2016 y 2019-, sobrino del multimillonario argentino Carlos Blaquier y partícipe del grupo Ingenio Ledesma y Alejandro Berardi -entre 2019 y 2023-, coach ontológico quien fue parte durante veinte años de Air Liquide.

En vinculación con lo propiamente educativo, las opiniones de Blaquier y Berardi son coincidentes. Ambos señalan la situación de padecimiento y crisis de la escuela pública: Blaquier argumenta² que la decadencia argentina vino de la mano de la decadencia de la escuela pública y que se puede trabajar en

¹ Véase <https://www.cimientos.org/nosotros/>

² Véase <https://cimientos.org/pdf/anuario-cimientos-2018.pdf> y https://cimientos.org/pdf/Anuario_2017.pdf

esto si se mejora la calidad del gasto educativo. Incita a que haya “más educación” en términos de implementar jornada extendida y haciendo que los estudiantes secundarios terminen la escuela en tiempo y forma, también habla de “mejor educación” al vincular con estadísticas de rendimiento y nivel socioeconómico y los pobres resultados de los estudiantes en la comprensión de textos y matemáticas. Ponderó las pruebas Aprender, la difusión de sus resultados y cree que los docentes deben ser capacitados, evaluados, ser parte de un sistema de premios e incentivos y que deben fomentar el liderazgo, la iniciativa personal, la flexibilidad mental, entre otras habilidades. Por su parte, Berardi³ sostiene el poder transformador que ocupa Cimientos al acompañar estudiantes de niveles socioeconómicos bajos que logran terminar la escuela secundaria en los tiempos esperados y recurre a estadísticas sobre terminalidad del nivel secundario.

Las lecturas de Blaquier y Berardi se encuadran en la tendencia conservadora que experimentó Argentina desde 2015 cuando asumió la Alianza Cambiemos. Basta con revisar los discursos de Macri y Vidal para encontrar coincidencias en las tendencias privatizadoras que pregonan: la rendición de cuentas vía evaluaciones a docentes y estudiantes, conocimiento público de resultados, el uso eficiente del gasto educativo, la preeminencia de lo privado por sobre lo público, la participación de privados en los asuntos educativos. Si bien estas perspectivas no son novedosas y estuvieron presentes desde los años '90, sí lo son las nuevas articulaciones en redes y comunidades de políticas públicas en el contexto actual de gobernanza en red (Ball, 2011).

La porosidad entre lo público y lo privado y el desarrollo de negocios con lo público en el campo escolar adquiere cada vez mayor relevancia (Feldfber et.al., 2018, 2018; Castellani, 2019;). Cimientos tuvo un contrato millonario con el Estado nacional en 2017 para capacitar y formar a tutores del nivel secundario, poniendo en evidencia la tendencia privatizadora del gobierno al redireccionar una actividad que otrora era de las universidades públicas y sindicatos de formación docente (Feldfeber et.al., 2018). En segundo lugar, resultó ser un espacio de concertación de gran cantidad de actores privados⁴ que financian proyectos educativos y promueven el ideario meritocrático e individualista con becas y el acompañamiento basado en las HSE. A su vez, las becas se vinculan con actores privados porque muy de la mano con los donantes (Entrevista personal, directora de programas, 5 de mayo de 2023). Por ejemplo, Pan American Energy beca a estudiantes en carreras de ingenierías para que

³ Véase <https://cimientos.org/pdf/ANUARIO-CIEMENTOS-2020.pdf>

⁴ Se encuentran grandes empresas y corporaciones como Pan American Energy, Techint, Total Energies -entre otros-; fundaciones como Tinker Foundation, Fundación para la promoción de la educación Alfredo Peralta (de la que también ha sido parte Miguel Blaquier), -entre otras-; grupos financieros bancarios como Grupo Supervielle -entre otros- y universidades privadas como UADE, UCA, USAL, entre otras.

asistan y se formen en universidades privadas generando un doble beneficio: exención impositiva para la empresa, y transferencia de recursos al sector privado a través de estos mecanismos que evitan que lo que debiera ir al fisco e integrarse al debate democrático por el uso de los fondos, quede en manos exclusivas del empresariado.

Educar 2050

Surge en 2007 de la mano de Manuel Álvarez Trongé, quien supo ser secretario general de Telefónica Internacional, vicepresidente de Aerolíneas Argentinas, director de Telefónica, parte de Pérez Companc, PASA Petroquímica S.A. y presidente de Educar 2050 desde su fundación, exceptuando el período 2015-2017 cuando su presidente fue Mario Vázquez. Éste tuvo cargos ejecutivos en Despegar.com, GLOBANT, YPF, Telefónica, Santander Río Seguros y Mercado Libre, entre otras⁵.

Trabajan sobre cuatro ejes: investigación, trabajo de campo, comunicación y articulación e incidencia. Su visión es “colocar a la educación pública argentina entre las mejores del mundo antes de 2050” (Proyecto Educar 2050, 2018, p.5), entre los objetivos se encuentran “concientizar a la sociedad sobre la importancia de una educación de calidad, e incidir en política pública educativa” (Proyecto Educar 2050, 2016, p.2) y posicionar a la educación como una de las políticas públicas prioritarias del país (Proyecto Educar 2050, 2019). Educar 2050 tiene pretensiones explícitas de incidir en la política pública para mejorar la calidad de la educación, a la vez que su plantel cuenta con diversos cuadros empresariales de trayectoria en el ámbito privado (como los ya mencionados Mario Vazquez y Manuel Álvarez Trongé, y también con Jorge Colombatti⁶, Matías Peire⁷, Belisario Álvarez de Toledo⁸, Luis

⁵ Detalle de su biografía en https://www.fundacionkonex.org/b3071-mario_vazquez

⁶ Director de Next30, gerente de Red Link, fundador de sponsor.pro trabajó para HSBC, Mastercard, entre otros.

⁷ Ha sido confundador de GRIDX, co fundador de Tecnólogos, también trabajó en el Ministerio de Relaciones Exteriores entre 1998 y 2002.

⁸ Fue presidente de AACREA, director en Pereira Duggan S.A., director en KILAFEN S.A., vicepresidente de la lotería nacional, subsecretario en el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación entre 2017 y 2018, fue presidente del mercado central y director en Rincón de la Laguna S.A. Información disponible en su perfil de LinkedIn.

Freixas⁹, Roberto Souviron¹⁰) y con perfiles vinculados a la educación como Gustavo Iaies¹¹, Alejandro Ganimian¹² e Inés Aguerrondo¹³.

Cuenta con apoyo de diversos actores privados¹⁴. Se destacan sus alianzas con UdeSA y la Fundación Petersen para capacitar a docentes y directivos de jurisdicciones como PBA. Además, participa y representa a la Argentina en la Red Latinoamericana de Organizaciones de la Sociedad Civil por la Educación. También ha participado de la Red Argentina de Cooperación Internacional, la OGP y Primero Educación, cuestión que le permite construir lazos con diversas organizaciones y compartir experiencias, idearios y propósitos.

Congrega a actores que han pivotado entre el ámbito privado y estatal. Durante el período bajo estudio estuvieron bajo la dirección ejecutiva Agustina Blanco (2016), quien fue miembro del directorio en escuelas del bicentenario¹⁵ entre 2009 y 2012 -bajo el gobierno de Cristina Fernández-

⁹ Actual director de Aeropuertos Argentina 2000, fue presidente del Correo Argentino, presidente y gerente general en Autopistas del Sol, vicepresidente de Dycasa, director de Telefónica Argentina, miembro de ADEPSA y la Cámara Argentina de Comercio.

¹⁰ Fundador de Despegar.com y socio de Blue Sky Partners. Co fundó una escuela primaria y secundaria en Las Tunas (PBA) y fundador de la escuela Amundsen, creó con otros empresarios y referentes educativos el Observatorio Argentinos por la Educación y del cual es presidente.

¹¹ Fue licenciado en Cs. de la Educación, magíster en educación, especialista en educación con orientación en política y administración de la educación. Fundó el Centro de Estudios de Políticas Públicas, fue coordinador general de la Escuela Iberoamericana de Gobierno Educativo, director del Centro de Recursos para la Evaluación y el Cambio Educativo y coordinador del Programa de Asesoramiento y Evaluación Institucional de ORT Argentina. Trabajó con los ministerios de Educación de Chile, México, Colombia, Ecuador, Brasil y Costa Rica. Fue subsecretario y secretario de Educación entre 1999 y 2001 bajo el gobierno de De La Rúa y coordinó la red de intercambio de experiencias educativas entre funcionarios de América Latina para el BM.

¹² Tiene una maestría en Investigación en Educación de la Universidad de Cambridge y una licenciatura en Política Internacional de la Universidad de Georgetown. Actual doctorando en Análisis Cuantitativo de Política Educativa de la Facultad de Educación de Harvard. Trabajó para Mexicanos Primero, el BID, la Fundación Bill & Melinda Gates, el BM y el Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe. Fue cofundador de Enseñá por Argentina y de Educar y Crecer.

¹³ Socióloga, especialista en planeamiento educativo y funcionaria técnica por treinta años en el Ministerio de Educación de la Nación. Estuvo entre 1966 y 1990 a cargo del sector de investigación educativa, fue subdirectora de dicha oficina entre 1991 y 1992, y entre 1993 a 1999 fue subsecretaria de programación, bajo el gobierno de Menem. También fue consultora sobre gestión de reformas educativas para OI como OCDE, UNESCO, UNICEF y OEA. También fue docente en las maestrías en Educación en UdeSA, Di Tella y ORT, en las carreras del Departamento de Educación de la UCA, y en la Maestría en Ciencias Sociales de FLACSO.

¹⁴ Entre ellos se encuentran Natura, Establecimientos La Negra, Citi, Techint, Pan American Energy, Universidad Siglo 21, BBVA, Banco Galicia, Fundación Itaú, Pampa Energía, Ledesma, YPF, Grupo Petersen, Aeropuertos Argentina 2000, Edenor, Samsung, Toyota, entre otros.

¹⁵ Buscó mejorar la calidad y equidad educativa en escuelas públicas primarias con poblaciones estudiantiles desfavorecidas de la Argentina. Estuvo organizado por el Instituto Internacional de Planeamiento Educativo (IPE-UNESCO) y la Escuela de Educación de la UdeSA. Contó con la participación del Ministerio de Educación y Cultura de la Nación y los ministerios de educación de las provincias donde se llevó a cabo. La Fundación Lúminis, el Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC), la CEPAL, UNICEF, las Escuelas Técnicas ORT y el Centro de Estudios sobre Nutrición Infantil (CESNI), colaboraron con el proyecto. Fue financiado tanto por el sector público como privado, siendo ejemplo

estuvo en la Dirección General de Cultura y Educación de PBA como directora en la política Red de Escuelas de Aprendizaje y fue directora provincial de evaluación y planeamiento bajo la gobernación de Vidal y circuló por Enseñá X Argentina, Observatorio Argentinos por la Educación, entre otros-. María Cortelezzi (2017, 2018) trabajó como directora nacional de Evaluación de la Calidad y Equidad Educativa entre 2018 y 2019 bajo el gobierno de Macri y trabaja en la actualidad en el Ministerio de Capital Humano, formó parte de la Fundación Cimientos, estuvo en vinculación con organizaciones como Fundación Varkey; trabajó para organismos internacionales como UNICEF o la Universidad Torcuato di Tella. Florencia Ruiz Morosoni (2019- 2024) fue asesora en la DGCyE de PBA en 2012 bajo la gobernación de Scioli, fue asesora legal y técnica entre 2018 y 2019 bajo los gobiernos de Macri y Alberto Fernández, formó parte del programa Conectar Igualdad entre 2012 y 2016 bajo los gobiernos de Cristina Fernández y Macri y estuvo en la coordinación legal de EDUC.AR entre 2017 y 2018. También fue observadora electoral internacional para la OEA. Cabe señalar que las referentes mencionadas ocuparon cargos públicos relevantes durante la gestión de la Alianza Cambiemos, cuestión que abona a los estudios que refieren sobre la puerta giratoria y la exposición de la decisión pública por parte de organizaciones en estrecha relación con la crème económica (Feldfeber et.al., 2018; Castellani, 2019).

> **La perspectiva de la EE en las propuestas de Cimientos y Educar 2050 para el nivel secundario en PBA**

La **Fundación Cimientos** ha incorporado hace más de una década la EE: en 2011 especificaron la incorporación de las habilidades no cognitivas entre sus acciones¹⁶, en 2013 utilizaron el término HSE en el marco de la evaluación de Futuros Egresados y en 2019 lanzaron una publicación¹⁷ donde exponen el trabajo con las HSE, su marco teórico, las evaluaciones, los resultados a los que arribaron tras el relevamiento de 2012 a 2014 y de 2014 a 2016 (con apoyo del BID) y los recursos desarrollados. Sus presidentes han destacado a lo emocional como condición para proyectos post-escolares y laborales: las HSE son las “principales herramientas para comenzar a transitar el día después de la escuela” (Fundación Cimientos, 2020, p. 5), relacionan estas habilidades con el proyecto

la Fundación Lúminis, la Asociación Empresaria Argentina (AEA), Banco Galicia, Banco Hipotecario, Cámara de Comercio, Coca-Cola, Fundación Arcor, Fundación Bunge y Born, Fundación YPF, Grupo Clarín, Pampa Energía, Santillana, Telecom, entre otros. Disponible en

https://www.academia.edu/4678191/ESCUELAS_DEL_BICENTENARIO

¹⁶ Véase el siguiente enlace <https://www.cimientos.org/memoria-y-balance/>

¹⁷ Véase el siguiente enlace <https://cimientos.org/pdf/Las-HSE-en-Cimientos.pdf>

a futuro, pues argumentan que “el 85% de nuestros becados proyecta continuar con una carrera universitaria o terciaria” (Ibídem). Además, como estas habilidades son partes de la formación, impacta en los jóvenes para se incorporen con éxito al mundo del trabajo “en el año 2019 [...] capacitamos a 1.209 [estudiantes] para que puedan conseguir empleo formal y 134 lo consiguieron” (Ibídem) o para que terminen en tiempo y forma la escuela secundaria. Esta prevalencia de lo emocional y trabajo sobre sí para ser eficiente puede vincularse con maneras de traccionar dinámicas de individuación (Merklen, 2013) o con formas endógenas de privatización (Ball y Youdell, 2007).

Las HSE se encuentran presentes en Futuros Egresados, un programa destinado a estudiantes de escuelas secundarias estatales. Desde el 2012 (antes era Programa de Becas Escolares) se caracteriza por brindar una beca económica a estudiantes con vulnerabilidad socioeconómica y realizan tutorías para acompañar las trayectorias y fomentar el desarrollo de HSE. Consideradas habilidades “afectadas por el contexto, presentan un período crítico de conformación que llega hasta la juventud [...]” (Cimientos, 2019, p.10) justifican el ingreso de las HSE a las escuelas porque pueden ser desarrolladas o cambiadas allí, y argumentan que son “predictores tanto de performance académica en distintos momentos de la trayectoria escolar, como de éxito [...] y la reducción de conductas de riesgo.” (Cimientos, 2019, pp. 10-11). A su vez, justifican que “las habilidades cognitivas más las habilidades socioemocionales, eso determina como la capacidad de aprender [...]” (Entrevista personal, directora de programas, 5 de mayo de 2023). Esto denota que relacionan HSE, aprendizaje y éxito; lo novedoso de Cimientos es el trabajo sistemático, explícito y evaluativo sobre las HSE a la vez que las utilizan para promover la individualización y formar sujetos competentes para el siglo XXI.

En el marco de Futuros Egresados, y tras sus evaluaciones¹⁸, Cimientos elaboró materiales para utilizar en su implementación, entre ellos el **Currículum Cimientos** que incluye las HSE autoconcepto, responsabilidad y autonomía, planificación y organización del tiempo, relaciones interpersonales y toma de decisiones, el **Fichero Cimientos** de acceso libre donde se pueden encontrar recursos y actividades; se modificó el **Manual de Acompañamiento** (que describen los actores participantes en el acompañamiento, su proceso, los contenidos y la planificación de la misma); **la Agenda del Estudiante** y la **Brújula de Habilidades**. Esto denota el creciente interés de formalizar su trabajo con las HSE, a la vez que, al medir y evaluar las HSE, se alinea con un clima de época regido por la rendición de cuentas o *accountability* y la evaluación de resultados -en este caso de la dimensión

¹⁸ Las dimensiones consideradas fueron: organización del tiempo, capacidad de análisis, responsabilidad y compromiso, autoestima, relaciones interpersonales, autoconcepto académico, motivación, planificación, autocontrol, perseverancia y rasgos de la personalidad (sobre este último señalaron la importancia de poder hacer un estudio comparativo con estudios internacionales. Véase <https://cimientos.org/pdf/Las-HSE-en-Cimientos.pdf>

emocional, donde las emociones se vuelven objetivas, medibles, cuantificables- como criterio de calidad.

A su vez, apelan a una retórica que evidencia tendencias meritocráticas, voluntaristas e individualistas que promueven por medio de diversas estrategias de incidencia. Esto se vincula estrechamente con el proyecto de refundación de la sociedad argentina, el cual se ha apoyado en un discurso basado en el mérito, la aspiración, el sacrificio y el éxito (Canelo, 2019 en CTERA, 2020).

En primer lugar, en Futuros Egresados Cimientos elige el año escolar para trabajar con las escuelas basándose en sus indicadores de eficiencia interna; realizan convocatorias y entrevistan a los postulados. Selecciona a los posibles becarios teniendo en cuenta el grado de vulnerabilidad desde dos dimensiones, una meramente educativa y actitudinal “el compromiso que tiene con la escolaridad, el manejo de habilidades que tiene, dónde necesitamos reforzar, cómo lo podemos potenciar, como la mirada hacia el estudiante es ya medio empezarlo a trabajar con él” (Entrevista personal, directora de programas, 5 de mayo de 2023) y otra socioeconómica y familiar “con los papás sí miramos vulnerabilidad socioeconómica y miramos vulnerabilidad en términos multidimensionales [...] vamos a ir a ver cuál es el nivel educativo de la familia, vamos a ver en qué condiciones viven, vamos a ir a ver si algún familiar está atravesando alguna enfermedad o no, si tienen servicios básicos [...] si tienen asfalto en la calle o cuando llueve no pueden ir a la escuela; si tienen Internet, acceso a la tecnología, uso de la tecnología y demás, distintas variables; el empleo formal o informal, o changas, planes... Elementos que nos ayuden a entender cuál es el grado de vulnerabilidad de esa familia y, en función de eso, vamos asignando las becas” (Entrevista personal, directora de programas, 5 de mayo de 2023). En este proceso, se suman nuevas dimensiones meritocráticas a las becas, pues se hibrida la cuestión personal y emocional, se añaden cuestiones actitudinales, el compromiso y las habilidades que portan los individuos- se asigna a quienes no faltan y se muestran implicados en la propuesta- alejándose del rendimiento académico y de los datos iniciales de los indicadores que proveen las escuelas.

Partiendo de esos principios, sostienen una mirada voluntarista respecto de las trayectorias estudiantiles, “nosotros creemos que todos los chicos pueden transitar la escuela de manera exitosa si son acompañados y si son mirados y si hay alguien creyendo en ellos” (Entrevista personal, directora de programas, 5 de mayo de 2023). Si bien aquí la cuestión material se tiene en cuenta para la selección de becarios, no se toma una perspectiva multidimensionalidad de la problemática que pretenden atender. Si se observan los materiales producidos para el trabajo con las HSE, podrá notarse que se pondera el trabajo personal e introspectivo. En este sentido el Programa resulta ser una

propuesta sesgada, acotada donde lo material atañe únicamente a recibir dinero y donde el trabajo sobre lo emocional dificulta problematizar -y hasta refuerza- el orden social actual.

Por su parte, el **Proyecto Educar 2050** sostiene que tiene el sistema educativo tiene “falencias demasiado profundas” (Proyecto Educar 2050, 2016, p.2) que vinculan con el modelo pedagógico “tradicional, enciclopedista” de la escuela, que lleva a la frustración de docentes y estudiantes que no logran ser retenidos, y sienten los “fracasos en carne propia” (Proyecto Educar 2050, 2016, p.2), que no encuentran sentido sobre lo que aprenden y que tienen altos niveles de conflictividad. Esta inclinación hacia lo emocional se encuentra en sintonía con las tendencias psicologizantes, terapéuticas y a la emocionalización de problemáticas educativas (Abramowski, 2020), y, si bien recuperan la EE en iniciativas con incidencia en PBA, lo hacen de manera más difusa.

Una de las iniciativas es la Red Federal de Docentes Argentinos, cuyo objetivo es colaborar en la mejora de la enseñanza y el aprendizaje de estudiantes del ciclo obligatorio en Argentina a partir de la interacción activa y dialógica entre los propios educadores y el fortalecimiento de sus capacidades (Proyecto educar 2050, 2020). Esta iniciativa comenzó luego de la pandemia por COVID-19 y pretende establecer una red de conexiones e interacciones entre pares a través de la creación de un espacio de intercambio horizontal. Al mismo tiempo, facilita herramientas socioemocionales, pedagógicas y digitales para fortalecer las capacidades y responder a las necesidades de la actividad docente del momento. Esta Red parte de la base del trabajo en red como generador de espacios y promotor de intercambios y aprendizajes de manera colaborativa, gracias a la interacción y el diálogo¹⁹.

Otra de las iniciativas es la mesa de diálogo para el aprendizaje en Argentina. Este espacio participativo plural, diverso, representativo y legítimo, congregó figuras del ámbito educativo y actores gubernamentales, inclusive a estudiantes de los últimos años del secundario de PBA. Como producto de los diálogos llevados a cabo, se señaló la relevancia de las emociones en la educación y en la pedagogía y se lo vinculó como un rasgo a considerar en la formación de maestros y profesores (Educar 2050, 2020). También se afirmó que quieren que se enseñen y aprendan en la escuela secundaria las habilidades de comportamiento y socioemocionales: (“para establecer mejores y más relaciones interpersonales”; para tolerar la frustración y tener “resiliencia”; para “estar preparados para la incertidumbre”).

¹⁹ Disponible en <https://raci.org.ar/conoces-el-proyecto-refed/>

También bajo el período bajo estudio se llevó a cabo el programa Muy Bien 10, en el gobierno de Cambiemos. Se implementó en 2017 en diez escuelas secundarias de los distritos de Cañuelas, Lanús, Pilar y Tigre de PBA con el patrocinio de privados como Pampa Energía -entre otras- y el apoyo de la DGCyE, el Ministerio de Educación y Deportes de la Nación. La iniciativa buscó “demostrar que las escuelas y los docentes, trabajando en red, fortaleciendo las habilidades de liderazgo e incorporando nuevas estrategias pedagógicas en el aula, logran elevar la calidad educativa respondiendo a las demandas del siglo XXI”²⁰. Se centró en cuatro ejes: fortalecimiento del rol de los directores y las capacidades de los docentes, uso de información para la gestión estratégica de la escuela, incorporación de estrategias pedagógicas y tecnológicas en el aula. El programa se proponía medir los resultados del proceso mediante indicadores de repitencia, deserción, clima escolar y competencias de los alumnos en las áreas de Lengua y Matemática.

Las tres iniciativas han recuperado ideas y valores vinculados con la EE, especialmente en vinculación con el rol docente. Al respecto dos cuestiones pueden señalarse. La primera tiene que ver con la responsabilización hacia el docente en tanto agente de cambio y promotor de la calidad educativa, cuestión que recae en la capacidad de los profesionales de la educación para volverse sujetos competentes y cualificados (Abramowski y Sorondo, 2021). La segunda tiene que ver, nuevamente, con la formación de estudiantes flexibles, abiertos a lo inesperado y tolerantes ante las frustraciones, cuestión que se ensambla con los requisitos del mercado actual.

> **A modo de cierre**

En este trabajo hemos abordado la incidencia de las organizaciones filantropcapitalistas en la difusión de la perspectiva de la EE en el territorio bonaerense entre 2016 y 2023. A partir de la información relevada podemos concluir que las intervenciones evidencian, por un lado, la creciente participación del capital privado y las articulaciones en redes con actores estatales y no estatales. Esta creciente participación del empresariado se dio de manera clara durante el gobierno de la Alianza Cambiemos, gestión que brindó lugar en el estado a figuras gerenciales o del ámbito de las organizaciones. Por otro lado, se puso en evidencia que la perspectiva de la EE y las HSE se encuentran en la agenda de las organizaciones filantropcapitalistas. Esto deviene en la promoción de un nuevo sentido común basado

²⁰ Disponible en <https://educar2050.org.ar/archivos-newsletter/mensuales/2017/05/5.html>

en valores como el mérito y el éxito a través del trabajo sobre sí mismo, promoviendo dinámicas de individuación y responsabilización sobre el futuro de sí.

Bibliografía

- Abramowski, A. (2017) Legislar los afectos. Apuntes sobre un proyecto de Ley de Educación Emocional. En Abramowski, A. y Canevaro, S. (comps.) Pensar los afectos: aproximaciones desde las Ciencias Sociales y las Humanidades. Los Polvorines: UNGS.
- Abramowski, A. (2020), “La educación emocional frente a la irrupción de lo inesperado”, en Perla Zelmanovich y Mercedes Minnicelli (coords.), *Resistidas y desafiadas. Las prácticas en las instituciones entre demandas, legalidades y discursos*, Buenos Aires, FLACSO, pp. 145-151.
- Abramowski, A. y Sorondo, J. (2022) El enfoque socioemocional en la agenda educativa de la pandemia. Entre lo terapéutico y lo moral. En Revista IICE, N°51, pp.63-79
- Ball, S. (2011). Política social y educativa, empresa social, hibridación y nuevas comunidades discursivas. *Propuesta Educativa*, 36(2), 25-34.
https://propuestaeducativa.flacso.org.ar/wpcontent/uploads/2019/12/dossier_Ball.pdf
- Ball, S. y Junemann, C. (2012). *Networks, new governance and education*. The Policy Press.
- Ball, S. y Youdell, D. (2009). “Privatización encubierta en la educación pública”, en *Utopías, nuestra bandera*. Revista de debate político Núm. 220. Pág. 54-92.
- Castellani, A. (2019) ¿Qué hay detrás de las fundaciones y ongs educativas? las redes de influencia público-privadas en torno a la educación. argentina (2015-2018) En Observatorio de las Élités, informe de investigación n°6
- Correa, M., Espinola, D. Y Sambrana, A. (2021). Las políticas educativas y los procesos de individualización de los social: análisis de la Red de Escuelas de Aprendizaje. en *XIV Jornadas de Sociología*. Facultad de Ciencias Sociales, UBA.

Feldfeber, M., Duhalde, M., Puiggrós, A., Robertson, S. (2018) La privatización educativa en Argentina. Buenos Aires, CTERA.

Feldfeber, M.; Caride, L. y Duhalde, M. (2020). Privatización y mercantilización educativa en Argentina. Formación de subjetividades y construcción de sentido común durante el gobierno de Cambiemos (2015-2019). Buenos Aires: IIPMV, CTERA.

Illouz, E. (2007). *Intimidades congeladas: las emociones en el capitalismo*. Katz editores.

Mediavilla, J. (2016) *El filantropocapitalismo como modelo de acción social*. [Tesis de doctorado, Departamento de Sociología y Comunicación, Universidad de Salamanca].

-Merklen, D. (2013) Las dinámicas contemporáneas de la individuación. En Castel, R., Kessler, G., Merklen, D. y Murard, N. (2013). *Individuación, precariedad, inseguridad: ¿Desinstitucionalización del presente?*. Paidós. (Espacios del saber ; 86).

Olmedo, A. y Santa Cruz, E. (2018). Investigando redes de política educativa. Un desafío epistemológico. *Con-Ciencia Social* (segunda época), 1, 41-58.

Rodríguez, L. y Olivera, M. (2021). Fundaciones Empresarias, ONGs y educación pública: Programas de Formación de Directivos Escolares en Argentina en las últimas décadas. Disponible en <https://ri.unlu.edu.ar/xmlui/handle/rediunlu/2354>

Saura, G. (2015) *Mecanismos, actores y espacios de privatización en y de la educación: neoliberalismo, performatividad y redes en la política educativa española*. [Tesis de doctorado, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Granada].

Documentos

Fundación	Cimientos	(2020).	Anuario	2020
				https://cimientos.org/pdf/ANUARIO-CIEMENTOS-2020.pdf
Proyecto	Educación	2050	(2016).	Anuario 2016.
				https://www.educar2050.org.ar/wpcontent/uploads/2022/05/anuario-2016.pdf
Proyecto	Educación	2050	(2016).	Newsletter.
				https://educar2050.org.ar/archivosnewsletter/mensuales/2016/07/
Proyecto	Educación	2050	(2017).	Anuario 2017.
				https://www.educar2050.org.ar/wpcontent/uploads/2022/05/anuario-2017.pdf
Proyecto	Educación	2050	(mayo de 2017).	Newsletter.
				https://educar2050.org.ar/archivosnewsletter/mensuales/2017/05/5.html
Proyecto	Educación	2050	(2018).	Anuario 2018.
				https://www.educar2050.org.ar/wpcontent/uploads/2022/05/anuario-2018.pdf
Proyecto	Educación	2050	(2019).	Anuario 2019.
				https://www.educar2050.org.ar/wpcontent/uploads/2022/05/anuario-2019.pdf
Proyecto	Educación	2050	(2020).	Anuario 2020.
				https://www.educar2050.org.ar/wp-content/uploads/2022/05/anuario-2020.pdf
Proyecto	Educación	2050	(2022).	Nuestra historia.
				https://www.educar2050.org.ar/wpcontent/uploads/2022/06/Educacion2050-Historia.pdf
Proyecto	Educación	2050	(2022).	MEDIAR: Mesas de Diálogo para el Aprendizaje en Argentina.
				https://www.educar2050.org.ar/wp-content/uploads/2022/05/documentomediar.pdf

Otras fuentes

LinkedIn (s.f.). <https://ar.linkedin.com/>

Entrevista a directora de programa de Cimientos, 5 de mayo de 2023.