

Los desafíos para la inclusión en la formación docente inicial en la Argentina post pandemia. Un diagnóstico del caso del Instituto Superior del Profesorado “Dr. Joaquín V. González” [CABA]

PONCE, Romina Belén / ISP “Dr. Joaquín V. González” [CABA] e Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación [IICE] -
romina.ponce@bue.edu.ar

RODRIGUEZ, Sofía Jimena / ISP “Dr. Joaquín V. González” [CABA] -
sofiaj.rodriguez@bue.edu.ar

PÉREZ, Yésica Daniela / ISP “Dr. Joaquín V. González” [CABA] -
yesicadperezcg@gmail.com

ZELAYA, Hernán Diego / ISP “Dr. Joaquín V. González” [CABA] -
hernan.zelaya@bue.edu.ar

Eje: 5 Formación y trabajo docente. Tipo de trabajo: ponencia

Palabras claves: formación docente inicial - inclusión educativa - nivel superior - post pandemia

> **Resumen**

En esta ponencia presentaremos los resultados de la investigación que llevamos adelante en el marco de la Unidad de Investigación interdepartamental de Investigación (UIDI) del Instituto Superior del Profesorado “Dr. Joaquín V. González”. Nos propusimos elaborar un diagnóstico de situación en materia de inclusión educativa en la formación inicial docente a partir de las voces de los y las estudiantes del instituto en 2023. Los objetivos fueron describir los soportes institucionales para la inclusión y analizar los apoyos y obstáculos a las trayectorias que identificaban las y los estudiantes.

Dada la escasez de investigaciones que recuperen los testimonios de estudiantes de profesorados y los desafíos en post pandemia para la inclusión de quienes quieren formarse para ser docentes, fue relevante realizar un estudio de caso que diagnosticara la situación institucional mediante una metodología de tipo cualitativo con entrevistas a miembros del equipo directivo, docentes y estudiantes, y una encuesta a estos/as últimos/as. Entre los resultados encontramos que las

condiciones materiales en las que se cursan las carreras son un obstáculo, pero la institución ofrece múltiples soportes para sortearlo, si bien buena parte del estudiantado no los conoce o no los utiliza.

> **Presentación**

En el contexto nacional y latinoamericano, prácticamente no existen programas sistemáticos de investigación que se interesen por conocer a los y las estudiantes de las instituciones de formación docente, cómo viven sus experiencias y qué sentidos les dan, cuáles son sus representaciones y expectativas tanto relacionadas con las principales dimensiones de los procesos formativos como acerca del sentido de su propio trabajo o sus proyecciones futuras, y qué dificultades encuentran para completar sus trayectorias educativas en el nivel superior.

Algunos estudios (Noel, 2010; Secretaría de Innovación y Calidad Educativa [SICE], 2018), dan cuenta de que la mayoría de estudiantes de los Institutos Superiores de Formación Docente (ISFD) manifestaban haber elegido la docencia por vocación, sin embargo, al examinar su trayectoria educativa se evidenciaba que la mayoría había ingresado al ISFD después de tres años o más de haber culminado sus estudios secundarios, lo que daba cuenta de una decisión no inmediata, resultado de una estrategia que probablemente llevó un cierto tiempo definir y que es muy probable se haya combinado con el intento de otras alternativas de formación (Tenti Fanfani, 2010).

La prueba Enseñar (SICE, 2018) también arrojó otros datos relevantes respecto de los y las estudiantes de ISFD, tales como que el 82% de quienes participaron de la prueba fueron mujeres, que un 57% provenía de hogares con madres que no habían finalizado los estudios secundarios, y que el 57% trabajaba mientras cursaba su formación, 3 de cada 10 en la docencia.

El otro estudio mencionado (Noel, 2010) revela que un 77% de los estudiantes manifestó que estudiar en el ISFD le significó una reorganización importante de su vida social y familiar e identificó los horarios de cursada como uno de los principales obstáculos. Asimismo, los desafíos académicos ocupan un lugar notorio entre los obstáculos, pues alrededor del 20% encontraron dificultades para preparar trabajos prácticos y/o tuvo problemas con la cantidad de lectura y con la exigencia académica en general, proporciones que decrecen notoriamente a medida que aumenta el nivel socioeducativo. Finalmente, la poca agilidad y eficiencia de los trámites administrativos que se

les requieren, el deterioro de la infraestructura y la insuficiencia de recursos materiales y tecnológicos que las instituciones proveen constituyen otras dificultades.

Más de una década después y pandemia mediante, nuevos diagnósticos sobre la formación inicial docente se han realizado. Un estudio (Dente, 2021) indagó acerca de cuáles estrategias implementadas durante la pandemia sería importante sostener en el contexto post pandemia para los y las estudiantes, lo que arrojó una respuesta casi unánime sobre la utilización de los medios tecnológicos de manera regular, tales como plataformas o aulas virtuales, los grupos de *WhatsApp* y las salas de videoconferencias para encuentros sincrónicos. Se destacó el acceso a los materiales de estudio de manera virtual, la posibilidad de ver clases grabadas, e incluso algunos/as estudiantes señalaron la posibilidad de desarrollar cursadas mixtas/híbridas. En el mismo estudio apareció una fuerte demanda por sostener el acompañamiento y las tutorías recibidas por parte de docentes durante la pandemia.

En este contexto, la investigación que realizamos apuntó a diagnosticar las condiciones y los condicionantes para la inclusión educativa en la formación docente inicial en la Argentina actual, tomando el caso del Instituto Superior del Profesorado "Dr. Joaquín V. González" de la CABA, donde los miembros del equipo de investigación somos docentes y/o somos o fuimos estudiantes. La dirección de la investigación estuvo a cargo de la Dra. Vanesa Romualdo. El "Joaquín" es una institución de nivel superior que se especializa en la formación de profesores para la enseñanza de nivel secundario y superior desde 1904. En la actualidad cuenta con dieciocho carreras de formación inicial, seis carreras de postítulo y más de siete mil estudiantes, siendo el único ISFD de nuestro país con estas características¹. Nos preguntamos cuáles son las condiciones requeridas para garantizar una efectiva inclusión educativa en la formación docente inicial, y buscamos dar respuesta a esta pregunta recuperando las voces de los protagonistas del proceso de formación docente dando especial relevancia a los y las estudiantes.

> **Objetivos de la investigación**

Elaborar un diagnóstico de situación del ISP "Dr. Joaquín V. González" (CABA) en materia de

¹ Para más información véase sitio oficial: Instituto Superior del Profesorado Dr Joaquín V. González:
<http://institutojvgonzalez.buenosaires.edu.ar/>

inclusión educativa en la formación inicial docente a partir de las voces de los y las estudiantes que se están formando para ser docentes en 2023.

› **Objetivos específicos de la investigación**

1.1 Relevar las estrategias institucionales que se llevan a cabo para garantizar la inclusión en la formación docente inicial en el ISP "Dr. Joaquín V. González".

1.2. Reconstruir las estrategias pedagógicas que ponen en marcha los y las formadores/as docentes del ISP "Dr. Joaquín V. González" en sus clases y en sus espacios disciplinares a fin de contribuir a la inclusión de sus estudiantes.

1.3. Recuperar las voces de los y las estudiantes de las carreras de formación inicial docente del ISP "Dr. Joaquín V. González" que están cursando actualmente sus carreras respecto de las condiciones necesarias para su efectiva inclusión.

› **Estrategia metodológica**

La metodología fue cualitativa. La elección de este tipo de metodología se fundamentó en la consideración de su pertinencia para cumplir con los objetivos propuestos ya que nos interesaba reconstruir procesos que llevan a cabo sujetos y no buscar explicaciones causales (Creswell, 1994). El diseño metodológico fue flexible y abierto a modificaciones y reorientaciones que surgieron como pertinentes durante el trabajo de campo y el proceso de producción y análisis de datos (Mendizábal, 2006).

Las técnicas de recolección/producción de datos seleccionadas para cumplir con los objetivos propuestos fueron la realización de entrevistas semiestructuradas y de encuestas y el análisis documental, y se trabajó con datos primarios.

Para cumplir con el objetivo específico 1.1, realizamos un relevamiento y posterior análisis de proyectos de fortalecimiento y mejora que aparecían en la web institucional en relación con la inclusión. Además, se realizaron, durante el mes de junio de 2023, once entrevistas semiestructuradas

exploratorias a miembros del equipo directivo, docentes que estaban a cargo de espacios de tutorías u otros espacios de apoyo a las trayectorias estudiantiles y a un miembro del centro de estudiantes.

En lo que respecta al objetivo específico 1.2., realizamos, durante el mes de junio de 2023, diez entrevistas semiestructuradas exploratorias a directores/as de carreras y coordinadores/as de departamento tratando de cubrir la totalidad de las carreras de grado actualmente existentes en el “Joaquín”.

Por último, para concretar el objetivo 1.3. se realizaron, en septiembre de 2023, dos entrevistas semiestructuradas a estudiantes que estaban en 2023 promediando sus carreras.

Toda la información recopilada nos permitió elaborar un cuestionario para realizar posteriormente una encuesta virtual breve dirigida a los y las estudiantes.

Interesa destacar que el proceso de análisis e interpretación de los datos fue permanente, dada la naturaleza cualitativa del diseño, y se desarrolló durante toda la investigación como una actividad reflexiva que influyó tanto en el registro como en el ajuste de los instrumentos de recolección/producción de datos, el plan de trabajo y la redacción de los informes (Coffey y Atkinson, 2003).

› Resultados

Los soportes institucionales para la inclusión

Martucceli (2007) afirma que “el individuo no existe sino en la medida en que logra sostenerse por un conjunto de soportes” (p.77), entendiendo a estos últimos como múltiples relaciones e interdependencias entre los individuos. En este apartado presentaremos los soportes institucionales puestos en marcha en el Joaquín durante 2023 a fin de acompañar y sostener las trayectorias educativas de sus estudiantes. Clasificamos dichos soportes en cuatro grupos: aquellos que se vinculan con la flexibilización del régimen académico, los que tienen que ver con la generación de vínculos entre pares y entre docentes y estudiantes, los que constituyen estrategias pedagógico-didácticas que son puestas en marcha en las aulas, y los espacios institucionales creados

específicamente como apoyo a la inclusión.

En lo que respecta al primer grupo de soportes institucionales, los vinculados con la flexibilización del régimen académico, encontramos distintas resoluciones del Consejo Directivo (CD) de la institución que permiten modificaciones para situaciones excepcionales. La Resolución CD N° 40/2022, por ejemplo, establece que las y los estudiantes habilitados para rendir examen final tienen la opción de pedir asesoramiento al docente a cargo de la asignatura. Por su parte, la Resolución CD N° 6/2009 habilita un régimen especial de inasistencias para estudiantes embarazadas y alumnos en situación de paternidad, y la Resolución CD N° 19/2020 autorizó durante la pandemia por el COVID-19 dejar sin efecto las correlatividades de materias por un período de tiempo para evitar las interrupciones en las cursadas por ese motivo.

En cuanto al segundo grupo de soportes institucionales, los que tienen que ver con la generación de vínculos entre pares y entre docentes y estudiantes, encontramos que, sobre todo en los departamentos de menor matrícula, las coordinaciones tienen contacto más cercano con las y los estudiantes y despliegan diferentes soportes de este tipo tales como la creación de grupos de *WhatsApp* de estudiantes por materia, recorridos por el instituto para ingresantes, salidas didácticas, cursos de ingreso lúdicos, seguimiento de estudiantes que presentan alguna problemática particular y contacto con estudiantes que interrumpen o abandonan la carrera.

En el tercer grupo de soportes encontramos una serie de estrategias pedagógico-didácticas que son puestas en marcha en las aulas por parte de las y los docentes tales como la flexibilización de las formas de evaluación, la extensión del período de recuperación o nivelación de contenidos, la estipulación de excepciones en la forma de cursada de estudiantes que no logran seguir los criterios comunes, y tutorías disciplinares extraclase por parte de docentes que son financiadas por la institución o que durante 202 fueron financiadas por el INFoD.

Por último, en el cuarto grupo de soportes encontramos los espacios institucionales creados específicamente como apoyo a la inclusión. Aquí hallamos una multiplicidad de espacios de variada naturaleza tales como:

- las tutorías institucionales: que acompañan las trayectorias estudiantiles organizando estrategias como las tutorías entre pares llevadas a cabo por estudiantes avanzados, actividades de recibimiento a ingresantes, difusión de las carreras y encuentros que contribuyan a la construcción del oficio de estudiante como conversatorios sobre la preparación de exámenes.

- el espacio de psicología institucional: que asesora al equipo de conducción y brinda orientación a las y los estudiantes que presenten dificultades académicas, vinculares o cuestiones vocacionales, entre otras.
- el espacio de fonoaudiología: que funciona por demanda espontánea de las y los estudiantes que tienen dificultades con la voz o con el habla y además organiza actividades periódicas dedicadas a la salud vocal de estudiantes y docentes.
- el área de Estudios de la Mujer y de Género: que se encarga de tomar denuncias por violencia de género, la aplicación del protocolo y el acompañamiento en caso de vulneración de derechos.
- la biblioteca: que además de ser un espacio para el estudio y la lectura ofrece actividades variadas tales como charlas, presentaciones de libros y talleres de temas específicos.
- actividades extracurriculares diversas: que impactan en la construcción de redes comunitarias de contención, en la dimensión afectiva de los vínculos y en el sentimiento de pertenencia institucional. Entre ellas encontramos: talleres de lectura y escritura de textos académicos, coro, teatro y técnicas teatrales en el aula y el taller de ajedrez.

¿Qué soportes y qué obstáculos encuentran las y los estudiantes?

Con respecto a la situación laboral de las y los estudiantes, el 80% manifestó estar trabajando, lo cual constituye una amplia mayoría y representa un dato muy importante a la hora de evaluar de cuánto tiempo disponen para dedicarse a su formación. En cuanto a la cantidad de horas de trabajo, encontramos que un 40% trabajaba más de 31 horas semanales, un 24% trabajaba entre 11 y 20 horas semanales y un 20% entre 21 y 30 horas. Solamente el 16% trabajaba menos de 10 horas semanales. Si tomamos en cuenta el tipo de actividades laborales realizadas, se destaca que un 52% ya se encontraba realizando tareas docentes: un 32% se desempeñaba como docente en la misma área en la que se estaba formando y un 20% realizaba otras tareas como clases de apoyo y preceptoría. El 48% restante realizaba tareas en ámbitos muy diversos tales como la administración pública/privada, actividades de comercio y servicio doméstico, entre otras.

Si observamos los lugares de residencia de las y los estudiantes, vemos que casi la mitad, el 43%, no residía en CABA sino en la provincia de Buenos Aires. Al consultar cuánto tiempo de viaje de ida y

vuelta tenían a la institución, alrededor del 80% dijo viajar más de 45 minutos y dentro de ese porcentaje un 36% viajaba más de una hora y media. Vale aclarar que el tiempo de viaje puede referirse a la distancia con el domicilio de residencia o laboral.

El 86% de las personas encuestadas convivía con familiares y es de destacar que un 40% manifestó tener familiares a cargo, dando cuenta de sus responsabilidades. De las personas que tenían familiares a cargo, el 45% tenía 1 solo familiar a cargo, el 38% tenía 2 y el resto 3 o más.

Cuando preguntamos por los motivos por los cuales eligieron estudiar específicamente su carrera en general las respuestas estuvieron ligadas a un “gusto” por la docencia y enseñar, además de la elección del área específica de un campo de conocimiento. Entre las respuestas que más resonaron aparecieron “por que me gusta” o “por que me apasiona enseñar”. A continuación compartimos algunos testimonios que dan cuenta de lo mencionado: “Considero que es la más afín conmigo y con la idea que tengo de enseñanza e inserción de los chicos en el mundo”, “Me encanta estar en el aula”, “Me gusta acompañar a personas en el aprendizaje”, “Disfruto mucho enseñar ciencia”, “Creo que es un lugar desde donde realmente se pueden cambiar aquellas cuestiones que la sociedad necesita” o “Siempre quise ser docente”. En menor medida, otras respuestas están relacionadas a la salida laboral: “Empecé por la salida laboral ‘rápida’ y continué porque me enamoré de la carrera” o “La elegí por accesibilidad económica y social”.

También indagamos si habían estudiado o si estaban estudiando alguna otra carrera de nivel superior (universitario, profesorado, tecnicatura, etc.), y resulta pertinente resaltar que el 45% respondió que sí. Además, más del 50% de esas personas ya había terminado esa otra carrera o la tenía en curso.

En relación a los motivos por los que eligieron estudiar en “el Joaquín”, un 66% dijo que lo hizo “por el prestigio y el renombre de la institución” y un 52% porque “se lo recomendaron”, siendo las dos opciones mayoritariamente elegidas. Con una amplia diferencia, las siguientes dos opciones más elegidas fueron un 26% “porque tenía conocidos que estudiaron acá” y un 16% porque eligió una carrera que solamente se dicta en el Joaquín.

Por otra parte, se indagó sobre las principales dificultades que enfrentaban como estudiantes del Joaquín para sostener y/o culminar sus carreras y entre ellas encontramos que casi la mitad hizo referencia a la gran cantidad de materias anuales. Las siguientes opciones más elegidas, rondando aproximadamente un 40%, fueron la incompatibilidad horaria con el trabajo, la oferta horaria de la carrera, las correlatividades del plan de estudio y la situación económica personal. Resulta relevante esta última opción mencionada, dado que no puede modificarse desde la institución. Es interesante

destacar también que opciones como los problemas de infraestructura del edificio, la exigencia académica o el retorno post pandemia fueron elegidas por menos del 10% de las personas encuestadas. En esta misma línea, se indagó sobre los soportes que las y los estudiantes identificaban que tenían para sostener sus trayectorias educativas en el Joaquín. Entre todas las opciones consideradas correctas sobresalen con un 64% la importancia de la “motivación/vocación”, con un 60% el “grupo de pares o de pertenencia”, con un 56% las “estrategias pedagógico-didácticas por parte de las y los docentes”, y con un 55% los grupos de Whatsapp por materia/carrera/departamento. También encontramos que un 39% coincide en que “el acompañamiento familiar o afectivo” y “la flexibilización del régimen académico (posibilidad de justificar inasistencias, solicitar licencias, rendir exámenes fuera de tiempo, etc.)” fueron importantes para sostener sus trayectorias.

A los fines de esta investigación es importante destacar que solamente un 19% mencionó “la disponibilidad de espacios institucionales de apoyo” como un factor relevante, lo que podría dar cuenta del desconocimiento o poco uso que las y los estudiantes hacen de estos espacios y/o su escasa difusión. Cuando se les solicitó que indicaran si conocían o no las propuestas y si participaban de las mismas, encontramos que entre las más reconocidas se encontraban las tutorías en todas sus versiones (institucionales, disciplinares y de pares). Sin embargo, en ninguna de ellas participó más del 10% de las personas encuestadas. En general, todas las propuestas rondan el 60% de la población encuestada que las conoce, es decir, que sabe de su existencia. Al mismo tiempo, los niveles de participación son nulos, con excepción de las ya mencionadas tutorías, el espacio de biblioteca (31%) y el taller de lectura y escritura de textos académicos (7%), lo cual podría deberse al escaso tiempo extra con que cuentan las y los estudiantes para ir al Joaquín por fuera de la cursada. Asimismo, las pocas personas que han participado de todos esos espacios manifestaron una gran satisfacción y los reconocieron como muy valiosos para sus trayectorias y como grandes aportes a su formación docente también.

Por otro lado, en cuanto a los cambios en las trayectorias educativas o las cursadas post pandemia, encontramos muchas personas que remiten a dificultades para retomar los ritmos de la cursada, cansancio y problemas de atención y concentración. Otro foco central de cambio evidenciado en los testimonios fue el retorno a la presencialidad plena y las dificultades para sostenerlo. En línea con esto último aparecieron varias voces preocupadas por la alta deserción y la baja matrícula que encontraron post pandemia y también por las dificultades para retomar los vínculos y el sentimiento de pertenencia institucional que tenían antes de la pandemia. Por otro lado, el mayor uso de las

tecnologías por parte de las y los docentes fue algo destacado como una novedad que llegó para quedarse post pandemia.

Ante las preguntas realizadas sobre las condiciones que consideraban las y los estudiantes como necesarias para que todas las personas pudieran cursar y graduarse en el Joaquín encontramos opiniones que podemos clasificar en cuatro grandes grupos. Un primer grupo hizo referencia a la situación social y económica del país, a la necesidad de que las condiciones materiales de existencia de las y los estudiantes, las y los docentes y los profesorados mejoren. Un segundo grupo apuntó a condicionantes institucionales directamente vinculados con las carreras y mencionó la posibilidad de virtualizar algunas clases o tener cursadas híbridas, la revisión de los planes de estudios para acortarlos, la flexibilización de las inasistencias, la posibilidad de ampliar las opciones de horarios de cursada y eliminar las cátedras únicas. El tercer grupo también puso el foco en cuestiones institucionales pero más generales y coincidió en que es necesario mejorar la comunicación, la difusión de información, la atención en lugares estratégicos tales como bedelía y secretaría y el refuerzo de espacios de apoyo o tutorías. Finalmente, un cuarto grupo de opiniones se manifestó disgustado con ciertas dinámicas de funcionamiento del Joaquín debido a la alta participación política de su comunidad educativa, al respecto recuperamos uno de los testimonios: “Más disciplina, de parte de los estudiantes y profesores, dejar la política de lado al momento de estudiar y no perder clases”.

Asimismo, cuando les consultamos a nivel personal qué cosas consideraban que podrían ayudarles o que les hacían falta y no sabían dónde obtenerlas o a quién recurrir para pedir ayuda, las respuestas fueron consonantes con el punto anterior. Muchas personas reclamaron mayor información y comunicación, libertad de cátedra, y otras pidieron más espacios de apoyo, talleres de inserción a la docencia y grupos de estudio. Lo novedoso en esta pregunta fue que varias personas dieron cuenta de la necesidad de que se cubrieran las materias cuyos cargos docentes estaban vacantes.

Retomando el punto de la comunicación institucional, les consultamos a las y los estudiantes por qué vía se enteraban de las novedades del Joaquín (sobre la cursada, los días en que está cerrado, las fechas importantes, los apoyos que la institución ofrece, etc.). El 80% dijo que lo hacía por grupos de Whatsapp de su curso o carrera y el 45% por las redes sociales de su carrera. Le siguieron con alrededor de 30% cada una las opciones referidas a las redes sociales del Centro de Estudiantes o agrupaciones estudiantiles y mails institucionales. Por último, solamente un cuarto de las personas

encuestadas dijeron enterarse de las novedades en la web institucional del Joaquín. Además, al consultar por la calidad de dicha comunicación, solamente el 37% de las personas encuestadas calificó con 7 puntos o más (considerando una escala de 1 a 10 donde 1 es muy mala y 10 muy buena) la comunicación institucional del Joaquín. Un 32% le puso entre 5 y 6 puntos y el resto, por debajo de 4. Entre los motivos esgrimidos para justificar las bajas calificaciones encontramos la demora en las comunicaciones, la ausencia de vías formales, la obsolescencia del sitio web institucional y en pocos casos el hecho de cursar en el anexo y no circular por la sede principal de la institución.

> Conclusiones y discusiones

A modo de conclusión podemos señalar que esta investigación diagnóstica dio cuenta de las diferentes iniciativas institucionales para la inclusión de quienes se forman hoy para ser docentes y los obstáculos que atraviesan.

Encontramos múltiples estrategias institucionales tales como resoluciones del Consejo Directivo que modifican el régimen académico, vínculos y contactos cercanos de y con los/as estudiantes y acuerdos entre docentes y con los y las estudiantes. También numerosos espacios institucionales de apoyo directo a la inclusión y actividades y cursos extracurriculares que contribuyen a la inclusión. En general estos últimos impactan en la construcción de redes comunitarias, de contención, en la dimensión afectiva de los vínculos y el sentimiento de pertenencia institucional.

Uno de los principales hallazgos de este trabajo fue el desconocimiento de la mayoría de las estrategias institucionales para la inclusión por parte de la comunidad educativa del “Joaquín”. En particular pudimos identificar que la mayoría de las personas potencialmente beneficiarias no conoce los espacios institucionales de apoyo directo a la inclusión ni las actividades y cursos extracurriculares que contribuyen a la inclusión.

Otro aporte importante de esta investigación fue recuperar las voces de los y las estudiantes. Resaltamos dos grandes evidencias encontradas; en primer lugar, los motivos de elección de la docencia como profesión, y en segundo lugar, el reconocimiento de la institución por su prestigio y por recomendación de otras personas que han transitado por ella.

Respecto de los y las estudiantes encuestados/as es interesante también destacar que la mayoría

estudió o estudia otras carreras, lo que no necesariamente da cuenta de que ésta sea una segunda opción en todos los casos sino que demuestra también el interés de muchos/as por formarse, seguir estudiando y perfeccionarse. Es importante recordar además que un altísimo porcentaje de estudiantes trabaja y tiene personas a cargo al tiempo que cursa su carrera.

Por otro lado, este trabajo también nos permitió mapear las principales dificultades que tienen los y las estudiantes para sostener sus trayectorias educativas y graduarse. Entre ellas aparecen la situación socioeconómica desfavorable, las dificultades para sostener la presencialidad plena y la necesidad de reformar los planes de estudio, flexibilizar las cursadas y/o ampliar las ofertas horarias de las carreras. A esto se suman otros obstáculos relacionados con problemáticas administrativas y de comunicación institucional, y reclamos por más espacios de apoyo y acompañamiento que, dada la evidencia recopilada en este informe, podrían ser atendidos con una mejor difusión de las múltiples estrategias y espacios que ya se encuentran disponibles.

> Bibliografía

Coffey, A. y Atkinson, P. (coords.) (2003). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación*. Universidad de Antioquia.

Creswell, J. (1994). *Diseño de investigación. Aproximaciones cualitativas y cuantitativas*. Sage.

Dente, L. (2021). *Relevamiento cuantitativo nacional del proceso de continuidad pedagógica en los institutos superiores de formación docente*. Instituto Nacional de Formación Docente. Ministerio de Educación de la Nación.

Martuccelli, D. (2007). *Cambio de rumbo*. LOM Ediciones.

Mendizábal, N. (2006). Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa. En I. Vasilachis de Gialdino (Coord.), *Estrategias de investigación cualitativa* (pp. 65-106). Gedisa.

Noel, G. (2010). Los estudiantes de los Institutos de Formación Docente. En E. Tenti Fanfani (Comp.), *Estudiantes y profesores de la formación docente: opiniones, valoraciones y expectativas*. Serie Estudios nacionales. Instituto Nacional de Formación Docente. Ministerio de Educación de la Nación Argentina.

Secretaría de Innovación y Calidad Educativa (SICE). 2018. *ENSEÑAR. Evaluación diagnóstica 2017. Estudiantes avanzados de carreras docentes*. Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología de la República Argentina.

Tenti Fanfani, E. (2010). Configuraciones sociales y culturales de estudiantes y docentes de los ISFD: algunas claves interpretativas. En E. Tenti Fanfani (Comp.), *Estudiantes y profesores de la formación docente: opiniones, valoraciones y expectativas*. Serie Estudios nacionales. Instituto Nacional de Formación Docente. Ministerio de Educación de la Nación Argentina