

# *Las agendas de los estudiantes en la construcción de las políticas universitarias: un estudio de casos*

LUQUES, Agustina / CONICET-IdIHCS (FaHCE/UNLP) - agusluques@gmail.com

---

*Eje 7: Educación, Estado y políticas públicas - Tipo de trabajo: ponencia*

---

<sup>a</sup> *Palabras claves: universidad – estudiantes – políticas universitarias – militancia – educación superior*

## › **Resumen**

El trabajo presentado recupera resumidamente las definiciones teóricas y metodológicas de una tesis doctoral en curso, que se inscribe dentro del área de estudios de la educación superior y se propone abordar la participación estudiantil en la política institucional de las universidades argentinas. Se plantean interrogantes en lo que refiere a la implicación que tienen los estudiantes actualmente en la vida política de las universidades, indagando en su rol de actores partícipes en la dinámica institucional y por lo tanto en las decisiones sobre las políticas que se implementan dentro de las mismas. En tanto la pregunta de investigación se orienta a indagar como son los procesos de articulación de los estudiantes militantes en la elaboración de políticas en distintas universidades nacionales, se tiene como objetivo general analizar la incidencia de la agenda de los estudiantes militantes en la construcción de la política institucional en las universidades objeto de estudio. El abordaje metodológico se realiza a partir de un estudio de casos múltiple en tres universidades nacionales, utilizando una variedad de técnicas de corte cualitativo, y en la etapa actual se encuentra en proceso la primera parte del trabajo de campo, a su vez que se readeúan ciertas decisiones metodológicas del proyecto original. Se parte de la hipótesis de que frente a la creación y diversificación de las universidades en los últimos años, se establecen distintos modos de articulación de los estudiantes activos en la política institucional en la que distintos campos de la vida social encuentran mayores o menores grados de incidencia en la toma de decisiones según la cultura institucional de la que son parte.

## › **Introducción**

Este trabajo recupera la propuesta y el desarrollo de una tesis doctoral en curso, la cual se inscribe dentro del área de estudios de la educación superior y se propone abordar la participación estudiantil en la política institucional de las universidades argentinas. Así, se plantean interrogantes vinculados a la implicación que tienen los estudiantes actualmente en la vida política de las universidades, indagando en su rol de actores partícipes en la dinámica institucional y por lo tanto en las decisiones sobre las políticas que se implementan dentro de las universidades. Se parte de la hipótesis de que frente a la creación y diversificación de las universidades en los últimos años, se establecen distintos modos de participación de los estudiantes activos en la política institucional en la que distintos campos de la vida social (campo político nacional, campo político académico y campo disciplinar)<sup>1</sup> encuentran mayores o menores grados de incidencia en la toma de decisiones según la cultura institucional de la que son parte. Así surgen como preguntas centrales de indagación: ¿Qué similitudes y qué diferencias hay entre la agenda de los estudiantes universitarios militantes y la agenda institucional de las universidades a analizar? ¿Cuáles son los factores que permiten la inserción de ciertas reivindicaciones de los estudiantes en la agenda de las universidades? ¿De qué depende la viabilidad del pasaje de ciertos temas de las agendas estudiantiles a las agendas de las universidades? ¿Se da de igual manera o de forma diferenciada en las distintas universidades nacionales?

Se tiene como objetivo general analizar las articulaciones de la agenda de los estudiantes militantes en la construcción de la política institucional en las universidades nacionales, y como objetivos específicos:

- Identificar recurrencias, continuidades, diferencias entre las agendas estudiantiles y las agendas institucionales de las universidades nacionales objeto de estudio.

---

<sup>1</sup> La identificación de estos campos es recuperada de una investigación llevada adelante por Camou, Prati y Varela (2018), en la que los autores sostienen y desarrollan que “la experiencia política de los jóvenes estudiantes universitarios es fruto de un complejo proceso de socialización, individuación y subjetivación en el que se vinculan sus trayectorias personales con diferentes campos de la vida social, entre los que se destacan las lógicas propias del ámbito disciplinar (campo académico), las dinámicas específicas de la política institucional de las casas de estudio (campo político universitario) y el papel jugado por la política partidaria y socio-territorial (campo político nacional)”.

- Describir las prácticas con las que ejercen la participación y toma de decisiones desde el claustro estudiantil en las universidades objeto de estudio, identificando los mecanismos de construcción de la agenda institucional dentro de las mismas.
- Caracterizar el contexto socio-histórico e institucional en el que se inscribe la agenda de los estudiantes militantes en las universidades seleccionadas.

A continuación se presentan brevemente los aportes teóricos que habilitaron la construcción del problema de la investigación en curso, luego se recuperan las decisiones metodológicas que orientan el trabajo de campo, y por último se da lugar a algunas reflexiones finales.

### › ***Coordenadas para la construcción del problema de investigación***

A partir del cambio de relación entre Estado y universidad promovido desde la década de 1990 en Argentina, es posible observar una diferenciación entre las nuevas universidades y aquellas caracterizadas como tradicionales, no sólo en términos de objetivos estratégicos y de organización académica, sino también en la estructura y funcionamiento del gobierno. En esta configuración de sentidos se promueve la toma de decisiones desde la gestión unipersonal, aunque se reconocen una multiplicidad de actores y de lógicas de disputa que tensionan esta tendencia, primordialmente a partir de la forma de gobierno colegiada amplia que se instaura desde la Reforma Universitaria de 1918 y permanece hasta la actualidad. Dentro de este marco, las nuevas universidades se diferencian por sus lógicas de funcionamiento respecto de las universidades tradicionales: al constituirse estas organizaciones nuevas como parte de las estrategias del Estado para introducir cambios en la forma de gobierno colegiada amplia, buscando generar de manera incipiente un contexto de presión sobre los modelos de gobierno de las universidades tradicionales (Atairo, 2014). Entre los cambios en el demos universitarios, Atairo y Camou (2015) señalan que “cuando más nueva es la universidad, menor es la representación en promedio de los estudiantes en los órganos de gobierno”. Esto configura un cambio sustancial en lo que refiere a la cultura institucional de las universidades, entendiendo a esta última como el “sistema de valores, ideales y normas (...) [al] Orden simbólico que atribuye un sentido preestablecido a las prácticas; cierta manera de pensar y sentir que orienta la conducta de los individuos hacia los fines y metas institucionales” (Garay, 1998: 141).

En paralelo, a partir del nuevo siglo y con un cambio de paradigma -en relación a las décadas pasadas- que recupera la concepción de la juventud como sujeto de derecho, se promovieron

representaciones que exaltaron el valor o capital político de la condición juvenil y de la militancia (Vázquez, 2015), configurándose la juventud como una causa pública. En este marco, durante los últimos años tuvieron lugar procesos de movilización y organización juvenil a partir de los cuales los colectivos estudiantiles ocuparon un lugar destacado.

La producción de conocimiento sobre estudiantes militantes universitarios en Argentina<sup>2</sup> ha profundizado en la vinculación de los mismos con *la* política, al analizar las características que asume el juego político para los estudiantes en tanto actores, sus intereses, preferencias y su comportamiento dentro de la lucha de poder (Jaime et al., 2013: 57). Así, la Reforma Universitaria como hecho fundante ha construido una reivindicación del co-gobierno universitario, y los estudios sobre movimientos estudiantiles permitieron profundizar en los procesos de participación y radicalización de los estudiantes en procesos políticos y sociales de alcance nacional. Ahora bien, la participación estudiantil dentro de las propias universidades, particularmente dentro del co-gobierno universitario, no ha cobrado tanta relevancia en estas investigaciones. Sólo el desarrollo de abordajes por fuera de una perspectiva socio-histórica, ligados a los estudios sociológicos y antropológicos, permitió complejizar el análisis sobre estudiantes y política dentro de las universidades. Varias de estas investigaciones focalizan en la relación entre estudiantes y políticas, y muestran cómo los estudiantes protagonizan procesos de resistencia a las mismas. Gran parte de las investigaciones recientes ponen el foco en las experiencias políticas de las agrupaciones independientes, ya sea desde su origen desde la década de 1990 o posteriormente durante el nuevo siglo, en el que se marca una continuidad de sus prácticas y formas de hacer política aunque gran parte de ellas pasen a inscribirse dentro organizaciones o partidos políticos a partir de la progresiva recomposición de la legitimidad del Estado y de la política partidaria, perdiendo su carácter “independiente” inicial. Sólo algunas de estas investigaciones referirán a procesos de adaptación y de apropiación de los estudiantes de ciertas políticas universitarias (Trotta, 2015; Kandel, 2005), y se identifica un área de vacancia en lo que refiere a investigaciones que den cuenta de cómo se traduce en la militancia estudiantil universitaria la consolidación en la militancia juvenil de apuesta mayoritaria por la disputa política al interior del Estado que tuvo lugar en los últimos años, en consonancia con el pasaje

---

<sup>2</sup> Se recuperan a continuación algunas consideraciones sobre la producción de conocimiento sobre estudiantes universitarios y política en Argentina, expuestas en Luques, A. (2021). “Aproximaciones a la producción académica sobre estudiantes universitarios, militancia y política en Argentina”. Ponencia presentada en las XIV Jornadas de Sociología de la UBA. Buenos Aires, 1 al 5 de noviembre de 2021. Disponible en [http://jornadasdesociologia2021.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/ponencias2021/2315\\_581.pdf](http://jornadasdesociologia2021.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/ponencias2021/2315_581.pdf)

progresivo de la juventud construida como causa pública y reivindicada desde los mismos organismos estatales.

En particular, aunque la organización a partir del co-gobierno en las universidades argentinas abona a la participación activa por parte de los distintos claustros, en el claustro estudiantil se construyen reivindicaciones propias que suelen ser discutidas por el conjunto de la comunidad universitaria y tienen una resonancia particular en las instituciones. La participación de los estudiantes en la toma de decisiones forma parte del perfil institucional en las distintas universidades públicas nacionales, con mayores o menores grados de repercusión dependiendo de la institución, y aun así hay pocas investigaciones que recuperen los procesos de elaboración de las políticas institucionales y las articulaciones que realizan los estudiantes con otros claustros en los mismos. Aunque un antecedente lo constituye el estudio de Blanco (2014, 2017) en tanto focaliza en las problemáticas que abordan los estudiantes a partir de las agendas políticas y la relación que tienen con su identidad juvenil, por fuera del mismo no tiene lugar un análisis de los procesos por los cuales los estudiantes forman parte activa de la elaboración de políticas a lo interno de las universidades, y por lo tanto elaboran estrategias, responden a determinados intereses y forman parte de negociaciones y conflictos de poder.

Existen en las universidades públicas distintos órganos de representación por los cuales las distintas demandas de los estudiantes pueden ser viabilizadas y suelen dar lugar luego a políticas de la institución que son conocidas comúnmente, a su vez que coexisten con mecanismos informales (y por lo tanto menos conocidos) de elaboración y negociación de proyectos que canalizan esas demandas. Tanto los mecanismos formales como informales de elaboración de las políticas de las que los estudiantes forman parte han sido poco estudiados. En contraposición con un pasado reciente de deslegitimación de las demandas estudiantiles y de resistencia por su parte a una multiplicidad de políticas de distinta índole, en la etapa actual existe una legitimación de la participación estudiantil y el compromiso militante relativamente reciente (y por lo tanto ha sido analizada incipientemente). En este marco encuentra relevancia el tema de investigación elegido, en tanto pone el foco en la incidencia que tienen los estudiantes en la construcción de la política institucional de las universidades, en la caracterización de las políticas que los estudiantes impulsan a nivel institucional y las estrategias que utilizan para ello, y en particular en los procesos que permiten el pasaje de ciertos temas propios de la agenda estudiantil a la agenda institucional de las universidades.

La delimitación del problema pudo realizarse al identificar mi interés por la incidencia de los estudiantes militantes, activos en la vida política de las universidades del país, en el papel que cumplen en vinculación con las decisiones sobre las políticas que se implementan dentro de las universidades. El detenimiento sobre esta cuestión implica el detenimiento sobre las categorías y aportes de tres áreas de estudio:

- Los estudios sobre condición estudiantil y condición juvenil, en tanto permiten caracterizar a los actores que impulsan las políticas. Estas investigaciones, a pesar de la multiplicidad en las perspectivas de análisis que engloban, presentan ciertas caracterizaciones comunes que recuperamos para la investigación: en primer lugar el reconocimiento la política estudiantil universitaria asociada a las culturas juveniles, en segundo lugar la comprensión de las prácticas e identidades políticas de los estudiantes dentro de un marco institucional, y por último el carácter relacional del involucramiento político de los estudiantes, en tanto está mediado e influenciado por vínculos entre pares y por componentes afectivos. Se recuperan principalmente los aportes de Dubet en *Los estudiantes* (2005) que identifican que la condición de estudiante está dada por la experiencia juvenil y por la ausencia de un tipo ideal contemporáneo, así como también las investigaciones en el campo de la educación superior que analizan la experiencia estudiantil a partir del acercamiento a la historia y la cultura institucional de las universidades – recuperando principalmente los trabajos llevados adelante por S. Carli (2012, 2014) y E. Remedi (2008)- y los trabajos que plantean una mirada sociopolítica sobre los actores del campo universitario, retomando la propuesta de Pedro Krotsch (2001, 2002) de ahondar y complejizar las investigaciones sobre las orientaciones políticas y culturales de los estudiantes universitarios.

- El análisis de políticas públicas, en tanto la construcción de las políticas institucionales y en particular el primer proceso de su definición puede abordarse a partir los aportes propios de la Ciencia Política. En particular, la pregunta por la *configuración de la agenda* en las políticas públicas permite acceder a la información de quiénes tienen el poder para que un tema tenga prioridad, y delimita así la estructura de poder (Aguilar Villanueva, 1993).

- El campo de estudios en Educación Superior, y en particular los estudios sobre gobierno universitario, para realizar una caracterización específica de su organización interna, las relaciones de poder en la universidad, y los modos en que se toman las decisiones y se procesan las políticas. Los estudios sobre el gobierno interno de las universidades en Argentina adquieren su especificidad en tanto la organización del co-gobierno con representación de los claustros da

lugar a una forma de gobierno colegiada amplia (Atairo, 2014) que asume características distintivas en relación al resto de los países, que se ve influida por la estrecha relación de los actores universitarios con el campo político partidario y que además cuenta con un amplio margen en la toma de decisiones en tanto la tradición de autonomía universitaria delimita una baja injerencia del Estado en las mismas.

Aunque por cuestiones de extensión no es posible detenerse en los aportes de estos tres campos de estudio, cabe aclarar que la revisión bibliográfica y consiguiente armado del estado de la cuestión y marco teórico permitió el avance sobre la delimitación del problema de investigación y por lo tanto también en las decisiones metodológicas a las que se hará referencia a continuación.

### › ***Algunas precisiones metodológicas***

El abordaje metodológico de la investigación se realiza a partir de un estudio de casos. El diseño supone un análisis de casos múltiple (Stake, 2005), combinando una variedad de técnicas metodológicas de corte cualitativo. La elección de esta metodología fue realizada dando cuenta de que “la tendencia central de todos los tipos de estudios de caso, es que trata de clarificar una decisión o una serie de decisiones: por qué fueron tomadas, cómo fueron implementadas y con qué resultado” (Yin, 2003).

La selección de las universidades responde a contemplar diferencias sustanciales en lo que refiere a las variables de análisis establecidas. Es por ello que se realiza la selección de cuatro universidades nacionales: la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ) y la Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS). Esta selección se establece a partir de las variaciones que se pueden encontrar entre ellas en cuanto a su cultura institucional, contemplando la particularidad que asume cada una de ellas: por un lado, a partir de sus orígenes en un determinado contexto político pero también por la vinculación propia de las universidades en los territorios, se contemplan distintos grados de partidización de estas universidades. El hecho de que las universidades pertenezcan en su conjunto al Área Metropolitana de Buenos Aires, posiciona a sus territorios en condiciones relativamente similares en términos de estructura social, geográfica y política. A su vez, también en parte producto de los orígenes en distintos contextos políticos, en estas universidades se establecen diferencias en el funcionamiento institucional que repercuten en la representación estudiantil, ya

sea por las diferencias en las estructuras de co-gobierno y en términos de centralización de toma de decisiones, así como también por la particularidad de las relaciones de representación (Cotta, 1998) que establecen con su mismo claustro, que también asume características distintas a partir de la cantidad de estudiantes de cada institución. Por otro lado, en cada una de las universidades se pueden encontrar campos disciplinares diferenciados que también pueden explicar parte de las orientaciones políticas de las mismas. Así, siguiendo los lineamientos de Stake (2006), “se efectúa un esfuerzo particular de examinar algo que tiene muchos casos, partes o miembros de manera detallada para recopilar lo que cada caso tenga que comunicar con la intención de estudiar el fenómeno que exhiben esos casos”.

A partir de un análisis complejo y holístico de cada uno de los casos seleccionados se indagará en cómo repercute cada una de estas variables en la toma de decisiones y en la construcción de la agenda política y académica de los/as estudiantes en las unidades académicas, sin descartar el surgimiento de otras que puedan explicar cómo se configura la participación estudiantil en las universidades. A partir de este análisis es que se busca analizar comparativamente en los casos seleccionados cómo se configura su participación en la política institucional universitaria. En cuanto a la fuente de datos, se analizan documentos oficiales tales como normativas y estatutos de gobierno de las universidades, y actas de los espacios de co-gobierno de las universidades. Este análisis documental se complementará con el análisis de publicaciones de divulgación. A su vez, también se recurrirá a archivos periodísticos. Estas estrategias serán empleadas a fin de caracterizar no sólo los ámbitos formales de representación, sino también el perfil institucional de las universidades, y la relación que establecen los estudiantes con esa cultura institucional a partir de su participación política.

Por otro lado, para profundizar en las estrategias de los estudiantes militantes en cada universidad para la elaboración de políticas, otras técnicas de recolección de datos previstas consiste en realizar entrevistas en profundidad a una muestra no probabilística de estudiantes que se encuentren en órganos de representación de las universidades, y de entrevistas semi-estructuradas a informantes clave. La decisión de realizar estas entrevistas responde a profundizar principalmente en las narraciones estudiantiles en las valoraciones propias atribuyen a su rol dentro de la política institucional, identificando los factores que inciden en su construcción de la política, retomando trabajos realizados sobre la experiencia universitaria en clave de vinculación con el contexto institucional (Carli, 2012 y 2014), desde una mirada



narrativa que hace hincapié en la construcción de la subjetividad de los estudiantes. La decisión de realizar entrevistas semi-estructuradas recurriendo a la voz de otros actores, contribuirá a complementar esta mirada a partir de las relaciones que se establecen desde el claustro estudiantil con el conjunto de cada institución.

Quizá el mayor desafío a partir del aislamiento por la pandemia fue y continúa siendo la revisión del abordaje metodológico y el consiguiente retraso en el trabajo de campo. Aunque se preveía avanzar con el análisis documental y el diseño de los instrumentos de obtención de información empírica como una primera parte del trabajo de campo, durante el periodo de pandemia se plantearon cambios en distintos aspectos del proyecto original planteado: por un lado, fue necesario readecuar el abordaje metodológico y sus alcances. Por otro lado, se plantearon interrogantes en torno al recorte temporal del objeto de estudio. Respecto al primer punto, y frente a las limitaciones respecto al acceso al material documental previsto por el cierre de las instituciones tomé la decisión de incorporar como parte de la estrategia metodológica la observación y el análisis de publicaciones en redes sociales (Facebook e Instagram) de las universidades seleccionadas y de distintas organizaciones estudiantiles, en tanto me permitía recuperar parcialmente las comunicaciones oficiales de las instituciones y sus congruencias o diferencias con las de la agenda de las agrupaciones dentro de las unidades académicas, a partir de sus propias narrativas y sus estrategias de comunicación predilectas, cuyo uso y relevancia se vio fuertemente acentuado durante la pandemia. Iniciar con este relevamiento me permite identificar temas y problemas vigentes en la agenda de los estudiantes durante los últimos años y su repercusión (o la falta de ella) dentro de la agenda institucional, para luego poder avanzar en el restante trabajo de campo.

Respecto al recorte temporal, el mismo se encuentra en proceso de definición en tanto el interés inicial del proyecto radicaba en indagar en las agendas estudiantiles en la actualidad, identificando un período iniciado durante la última década en que preponderan sentidos que legitiman la participación de los jóvenes dentro de la agenda pública. En contraposición con un pasado reciente de deslegitimación de la militancia juvenil y en que los movimientos estudiantiles presentaron resistencia a una multiplicidad de políticas de distinta índole, actualmente podemos identificar sentidos que legitiman la participación de los jóvenes y la visibilización de algunas de sus demandas dentro de la agenda pública. En tanto este fenómeno es relativamente reciente, ha sido analizado incipientemente. Ahora bien, al iniciar el análisis de

las redes sociales de las universidades y de las organizaciones estudiantiles de los últimos años puede relevar que la preocupación en atender las múltiples situaciones de emergencia durante la pandemia se tradujo en las agendas estudiantiles e institucionales. Si esto se contemplara dentro de la investigación implicaría no sólo el estudio de las agendas institucionales en un contexto de valorización de la militancia juvenil (que podríamos identificar desde el año 2011 en adelante), sino también en la profundización en un periodo “de excepción”, marcado por la pandemia y por la post-pandemia. La sistematización de esta primera parte del trabajo de campo permitirá ver cómo incorporar, o en qué medida incorporar, los cambios que presentaron tanto *la* política como *las* políticas universitarias en el marco de la pandemia durante estos últimos tres años, teniendo en cuenta para la definición del recorte establecer diferencialidad y variación en el muestreo y el proceso de producción y recolección de los datos, pero a la vez también garantizando factibilidad en la investigación.

### › ***Reflexiones finales***

El tema de investigación elegido pone el foco en la incidencia que tienen los estudiantes en la construcción de la política institucional de las universidades, en la caracterización de las políticas que los estudiantes impulsan a nivel institucional y las estrategias que utilizan para ello, y en particular en los procesos que permiten el pasaje de ciertos temas propios de la agenda estudiantil a la agenda de las universidades. En tanto podemos identificar un “plus de politicidad” de la vida universitaria latinoamericana (García Raggio, Villavicencio y Naishtat, 2016) que se acentúa particularmente en el caso argentino a partir de la tradición del co-gobierno, el rol que cumplen los estudiantes en tanto actores dentro del campo universitario surge como un interrogante central para ahondar dentro de las agendas de investigación actuales. Los primeros avances en el trabajo de campo permiten identificar temas en la agenda estudiantil vinculados a la agenda política nacional (vinculados a problemáticas de género, o bien en los últimos años reclamos vinculados a la crisis socio-económica generada por la pandemia), y otros vinculados a temas de índole gremial o académico (proyectos que buscan modificar las condiciones de cursada o ampliar las políticas de bienestar estudiantil). La indagación en las agendas institucionales es aún incipiente pero puede observarse cierta correspondencia con los temas propios de las agendas estudiantiles, aunque son los proyectos alineados a temas de la agenda política nacional los que mayormente se materializan en políticas institucionales. Debe

tenerse en cuenta que la realización de un estudio de casos implica un análisis intensivo y comprensivo de un fenómeno particular, por lo cual la continuidad en el trabajo de campo es central para profundizar en la articulación entre agendas estudiantiles e institucionales, a la vez que la elección de varios casos tiene el objetivo de identificar no solo recurrencias, sino también diferencias entre los mismos. En tanto el trabajo de campo se encuentra aún en proceso, seguir con esta líneas de trabajo entonces permitirá complejizar y profundizar en los procesos de elaboración de las agendas institucionales en vinculación con las demandas y reivindicaciones de los militantes estudiantiles. En tanto la Reforma Universitaria habilitó en las universidades públicas argentinas la reivindicación del co-gobierno universitario como forma de gobierno y, en particular, de la participación estudiantil en el mismo, la pregunta por el lugar de los estudiantes en las definiciones de las instituciones cobra relevancia: en tanto no se profundiza dentro de las agendas de investigación actuales en el rol que cumplen los estudiantes en tanto actores universitarios, es que se propone profundizar en las agendas de los estudiantes militantes universitarios y las formas en que se articulan con la agenda institucional de distintas universidades nacionales, dando lugar a interrogantes sobre el poder de los estudiantes al interior de las universidades, y sobre cómo sus intereses y demandas son impulsados y negociados en las unidades académicas de las cuales forman parte.

## Bibliografía

- Atairo, A. (2014). *El revés de la trama: cambios en el gobierno de la Universidad Nacional de La Plata durante 1986-2014* (Tesis de doctorado). FLACSO, Argentina.
- Aguilar Villanueva, L. F. (1993). *Problemas públicos y agenda de gobierno*. México.
- Blanco, R. (2014). "La politización de lo cotidiano en la militancia estudiantil. Agendas y retóricas en torno al género y la sexualidad en la Universidad de Buenos Aires" en Carli, S., *La universidad pública y la experiencia estudiantil. Historia, política y vida cotidiana*. Buenos Aires: Miño & Dávila.
- Blanco, R. (2017). *Escenas militantes: lenguajes, identidades políticas y nuevas agendas del activismo estudiantil universitario*. Buenos Aires: CLACSO.
- Bourdieu P. y Passeron, J. C. (2009 [1964]). *Los herederos. Los estudiantes y la cultura*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Camou, A. y Atairo, D. (2015). "Cambios en el gobierno interno de las universidades nacionales argentinas: un estudio global sobre los estatutos de las universidades tradicionales, modernizadoras, nuevas y de reciente creación". Ponencia presentada en *XII Congreso Nacional de Ciencia Política*. Sociedad Argentina de Análisis Político y Universidad Nacional de Cuyo.
- Camou, A., Prati, M. y Varela, S. (2018). Tras las huellas de la experiencia política estudiantil y ) La experiencia política estudiantil a través de la mirada de los militantes universitarios. En *¿Ya votaste? Experiencias de participación política de jóvenes estudiantes de la Universidad Nacional de La Plata*. La Plata: EDULP.
- Carli, S. (2012). *El estudiante universitario. Hacia una historia del presente de la educación pública*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Carli, S. (2014). *La universidad pública y la experiencia estudiantil. Historia, política y vida cotidiana*. Buenos Aires: Miño & Dávila.
- Chaves, M. (2006). *Investigaciones sobre juventudes en Argentina: estado del arte en ciencias sociales 1983-2006* [en línea]. Buenos Aires: UNSAM. Disponible en: [http://www.idaes.edu.ar/papelesdetrabajo/paginas/Documentos/05\\_15\\_Informedeinvestigacion\\_MarianaChaves.pdf](http://www.idaes.edu.ar/papelesdetrabajo/paginas/Documentos/05_15_Informedeinvestigacion_MarianaChaves.pdf)
- Cotta, M. (1998). Representación política. En Bobbio, N., Matteucci, N. y Pasquino, G., (Dir.), *Diccionario de Política*. México: Siglo XXI.
- Dubet, F. (2005). "Los estudiantes" en *Revista de Investigación*, (1). Instituto de investigaciones en Educación, Universidad Veracruzana.
- Garay, L. (1998) La cuestión institucional de la educación y las escuelas. Conceptos y reflexiones. En Butelman, I. (comp.), *Pensando las instituciones. Sobre teorías y prácticas en educación*. ( pp. 126-158) Buenos Aires.: Paidós
- Jaime, F. M., Dufour, G., Alessandro, M. y Amaya, P. (2013). *Introducción al Análisis de Políticas públicas*. Florencio Varela: UNAJ.
- Kandel, V. (2005). *Participación estudiantil y gobierno universitario. Nuevos actores – viejas estructuras* (tesis de maestría). FLACSO Argentina.
- Krotsch, P. (2001). *Educación Superior y Reformas Comparadas*. Buenos Aires: Ediciones Universidad Nacional de Quilmes.
- Krotsch, P. (junio, 2002). "Los universitarios como actores de reformas en América Latina: ¿han muerto los movimientos estudiantiles?" en *Espacios en Blanco, Revista de Educación*, serie Indagaciones (12).
- Remedi, E. (2004). "La institución: un entrecruzamiento de textos" en *Instituciones educativas. Sujetos, historia e*

*identidades*. México: Plaza y Valdez.

Remedi, E. (2008). *Detrás del murmullo. Vida político-académica en la Universidad Autónoma de Zacatecas. 1959-1977*. México: Casa Juan Pablos-UAZ.

Stake, R. E. (2005). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Morata.

Stake, R. E. (2006). *Multiple case study analysis*. New York: The Guildford Press.

Trotta, L. (2015). *Estudiantes y política de acreditación. Una mirada desde lo local: el caso de la Facultad de Ciencias Médicas de la UNLP (2001-2010)* (Tesis de Maestría en Ciencias Sociales). FLACSO Argentina.

Vázquez, M. (2015). Del que se vayan todos a militar por, para y desde el Estado. Desplazamientos y reconfiguraciones del activismo y las causas militantes luego de la crisis de 2001 en Argentina. En J. M. Valenzuela Arce (Coord.), *El sistema es antinosotros. Culturas, movimientos y resistencias juveniles*. México: UNAM/COLEF/GEDISA.

Vommaro, P. (2013). "Balance crítico y perspectivas acerca de los estudios sobre juventudes y participación política en la Argentina (1960-2012)" en *Revista Sudamérica*, (2). Disponible en: <https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/sudamerica/article/viewFile/859/878>

Yin, R. (2003). *Case Study Research: Design and Methods*. Londres, SAGE.