

El rol de los vínculos en la escritura de la tesis de posgrado

SCHIAVINATO, Nadia / CONICET – UBA –UNGS - nadiaschiavinato@gmail.com

Eje: Aspectos Socio-culturales de la educación / Tipo de trabajo: ponencia

Palabras claves: tesistas de posgrado, escritura académica, vínculos, afectividad, escritura de posgrado.

› **Resumen**

Este trabajo presenta resultados parciales de una investigación llevada a cabo en el marco de mi tesis doctoral, cuyo objetivo principal es relevar las prácticas de enseñanza presenciales y virtuales de la escritura académica que lxs tesistas de posgrado en Ciencias Sociales y Humanidades consideran valiosas para la elaboración de sus tesis. En este caso específico, relevo las experiencias de casi cien tesistas de todo el país en relación a los vínculos personales y profesionales que consideran un apoyo al trabajo de escritura. Para conocer estas experiencias, se diseñó un proyecto de investigación cualitativo de corte etnográfico cuya herramienta de recolección de datos fue un cuestionario autoadministrado de preguntas abiertas que desarrolló en la plataforma *Google Forms* y se distribuyó mediante la técnica de “bola de nieve” a tesistas de universidades públicas argentinas. Se recibieron noventa y nueve respuestas, que fueron codificadas y posteriormente analizadas a partir de un cuadro elaborado para tal fin. Los resultados indican que los vínculos que apoyan la escritura de posgrado son mayoritariamente de cuatro tipos: académico (lecturas, correcciones, consultas), profesional (organización del trabajo, distribución de tiempos, recursos materiales y simbólicos), emocional (alentar la finalización de la tesis, brindar contención emocional, servir de escucha para los miedos y ansiedades de lxs tesistas) y doméstico (cuidado de hijxs, ayuda con las tareas domésticas). Se considera que estos vínculos contribuyen a mitigar los sentimientos de soledad, ansiedad y frustración que suelen atravesar lxs tesistas en su formación de posgrado, caracterizada por ser solitaria y autónoma.

› **Introducción**

Este trabajo presenta resultados parciales de una investigación de corte cualitativo llevada a cabo en el marco de mi tesis doctoral en Ciencias de la Educación, orientada a conocer las prácticas de enseñanza de la escritura que alientan la finalización de la tesis de posgrado. En la última década han proliferado, tanto en nuestro país como en la región, investigaciones que apuntan a analizar la problemática de las bajas tasas de terminalidad de los estudios de posgrado, especialmente en las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades (Escalante, 2010; Martín Torres y Carvajal Ciprés, 2012; Conde, 2013; Wainerman y Matovich, 2016; Barsky y Dávila, 2016; López Padrón, Leyva, Zambrano Acosta y Quiroz Fernández, 2019; Noé, 2022). Uno de los principales factores que los antecedentes señalan como causa de este fenómeno lo constituye la dificultad que lxs tesistas de posgrado encuentran en el proceso de escritura de sus tesis (D'Andrea, 2002; Carlino, 2005, 2008; Di Stéfano y Pereira, 2007; Hidalgo y Passarella, 2008a, 2008b; Reisin y Carlino, 2009; Ochoa Sierra, 2009, 2011; Sánchez Jiménez, 2012; Vargas Franco, 2016; Villabona Osorio, 2018).

Esta ponencia pone el foco en la dimensión social de la escritura de la tesis de posgrado. Su objetivo es conocer qué vínculos sociales, familiares, afectivos y profesionales son valorados por lxs tesistas de posgrado en Ciencias Sociales y Humanidades como factores que alientan la producción de la tesis. Asimismo, intento identificar, en la voz de tesistas, de qué manera dichos vínculos mejoran o influyen positivamente en la escritura de la tesis. Investigaciones recientes (Colombo, 2018; Colombo, Bruno y Silva, 2020; Álvarez, Colombo y Difabio de Anglat, 2021) indican que las relaciones sociales, especialmente entre pares, son fundamentales para mejorar la confianza, el sentimiento de pertenencia y la motivación de lxs tesistas. El contacto con otros ayuda a superar la “soledad del tesista” (Bertolini, 2019), anclada en la mirada individualizante que predomina en el campo académico.

Siguiendo con lo anterior, el enfoque teórico en el que descansa esta ponencia se vincula con la propuesta de las literacidades académicas, corriente que considera a la escritura académica como una tarea social y situada (Lillis, 1997; Lea y Street, 1998; Lillis y Scott, 2008, Colombo, 2012), que se desarrolla en un contexto específico y que tiene destinatarios específicos. En este sentido, trabajos producidos a nivel nacional (Morán, Álvarez y Difabio de Anglat, 2022; Colombo y Álvarez, 2021) señalan que los dispositivos pedagógicos que proponen a lxs tesistas vincularse entre sí, dar y recibir *feedback* y establecer vínculos sociales son los que tienen mayor éxito para reducir los sentimientos de ansiedad y frustración e impulsar su confianza y motivación.

› **Enfoque metodológico**

El enfoque metodológico adoptado para realizar esta investigación es la etnografía, ya que intento “estudiar de primera mano lo que las personas hacen, dicen y dicen que hacen, en contextos particulares” (Milstein, 2019, p. 2). El abordaje etnográfico resulta pertinente para los objetivos planteados porque retoma las voces de lxs tesisistas e intenta conocer qué sentidos les otorgan a sus experiencias, sus sentires y sus maneras de conocer el mundo desde su lugar como autorxs de una tesis. Siguiendo a Guber (2013) y a Rockwell (1983) la investigación etnográfica es flexible, reflexiva y dialógica, ya que involucra al investigador en la construcción de los datos de campo. En este sentido, mi propia experiencia como tesisista de posgrado en Ciencias de la Educación tuvo un rol fundamental al momento de interpretar y tratar de comprender como valoran lxs tesisistas a sus relaciones sociales.

La técnica seleccionada para abordar el objeto de estudio fue una encuesta autoadministrada formada por dieciocho preguntas abiertas que se elaboró entre los meses de septiembre y octubre de 2021. El cuestionario se confeccionó a través de la plataforma *Google Forms* y fue revisado por mi directora y co directora. Luego, se envió el instrumento de recolección de datos a cinco especialistas seleccionadas por su trayectoria, idoneidad y conocimiento del campo disciplinar. Junto con el instrumento a evaluar, se envió a las juezas un cuestionario elaborado a partir de una escala de Likert (Difabio de Anglat, 2012, 2013) para ponderar la relevancia y la claridad de cada uno de los ítems de la encuesta. Las juezas completaron el cuestionario puntuando cada ítem de la encuesta en una escala del 1 al 5, siendo 1 el menor valor y 5 el mayor valor. Una vez recibidas las devoluciones, se promediaron los aspectos evaluados por separado (claridad y relevancia) y a la vez se elaboró un promedio general de cada ítem. Aquellas preguntas que no alcanzaron el mínimo de 3.75 fueron reelaboradas. Cuando el instrumento de recolección de datos estuvo ajustado, se llevaron a cabo seis pruebas piloto para testear el correcto desarrollo y funcionamiento de la encuesta.

El trabajo de campo se desarrolló entre los meses de abril y mayo de 2022. Se envió el cuestionario por correo electrónico a conocidos, colegas y compañeros de equipo de investigación, se publicó en redes sociales y en grupos de Facebook que reúnen a tesisistas de posgrado. Asimismo, siguiendo la técnica de “bola de nieve” (Goodman, 1961), se pidió a quienes recibían la encuesta que la difundieran a sus colegas y conocidos. Luego de dos meses de difusión, y habiendo recibido un total de 99 respuestas, se dio por finalizada la etapa de

recolección de datos. La muestra quedó conformada por tesistas de posgrado en Ciencias Sociales y Humanas que estén cursando un posgrado en universidades públicas de Argentina o que hayan terminado un posgrado en los últimos tres años y que este posgrado incluya la elaboración de una tesis.

La primera parte del procesamiento de datos consistió en la identificación de aquellas respuestas que, por diversos motivos, quedaran fuera de la muestra. Para esto, se diseñaron dos criterios de exclusión: el primero de ellos dejó de lado aquellas respuestas que no desarrollaran las preguntas indicadas en el cuestionario (me refiero a quienes dejaron los casilleros de las respuestas en blanco); el segundo criterio consistió en eliminar a quienes hubieran contestado la encuesta pero no coincidan con los requerimientos de la muestra, a saber: que no estén cursando su posgrado en Ciencias Sociales o Humanas, que estén cursando en universidades privadas o del extranjero, que hayan terminado su posgrado hace más de tres años o que sus estudios no incluyan la realización de una tesis (especializaciones, diplomaturas, cursos). Del total de 99 respuestas, 13 fueron excluidas, por lo que se trabajó con una muestra final conformada por 86 respuestas.

› ***Análisis de los datos y discusión***

La muestra final quedó conformada por ochenta y seis personas residentes en las provincias de Buenos Aires, Jujuy, Mendoza, Chubut, Corrientes, Santa Cruz, Neuquén, Río Negro, Tucumán, Córdoba, Catamarca, Formosa, Santiago del Estero, San Juan, Salta, La Pampa, Santa Fe, San Luis y San Juan. En el análisis se focalizó en aquellas preguntas orientadas a los vínculos afectivos, familiares, profesionales u otros que lxs tesistas señalan como importantes, en diferentes aspectos, para la escritura de la tesis de posgrado.

Del total de ochenta y seis respuestas, solo seis indicaron que no reciben apoyo de “nadie”. El apoyo que lxs tesistas señalaron como más relevante fue el de lxs compañerxs (de maestría o doctorado, de trabajo o de cátedra), colegas, otrxs becarixs o integrantes de grupos de investigación de los que forman parte y de sus respectivas parejas. En segundo lugar, lxs tesistas manifestaron apoyarse en amigxs, presencia que mencionaron como muy importante en el plano emocional. El rol de la familia (mapadres, hermanxs, tíxs) fue señalado como valioso por diecisiete tesistas, especialmente en lo que refiere a la ayuda con tareas domésticas o de cuidado. Finalmente, siete tesistas valoraron como relevante en términos de relaciones sociales sus vínculos con sus directoras y co-directoras (en todos los casos se trató de directoras y co

directoras mujeres) y otros siete mencionaron otro tipo de relaciones, a saber: mascotas, profesionales de la salud mental, especialistas en metodología, espacios de intercambio de producciones escritas (grupos de escritura) o talleres de escritura creativa.

Por último, resulta interesante señalar que, en palabras de lxs informantes, estos vínculos brindan diferentes tipos de apoyo: académico (lecturas, correcciones, consultas), profesional (organización del trabajo, distribución de tiempos, recursos materiales y simbólicos), emocional (alentar la finalización de la tesis, brindar contención emocional, servir de escucha para los miedos y ansiedades de lxs tesistas) y doméstico (cuidado de menores, tareas domésticas). No se registraron respuestas que hagan mención a ayudas financieras, que se relacionan estrictamente con los recursos materiales. Respecto de las respuestas de lxs tesistas, mencionamos a continuación algunos ejemplos:

Amigas, familia y colegas me ayudaron en el plano emocional. También mi psicóloga. Las devoluciones de mi director muchas veces me dejaban devastada. En un momento, debido a sus devoluciones y por mi auto castigo porque "no había cumplido el tiempo estipulado" y me había demorado de más no lograba avanzar en la escritura. Sentía que todo lo que escribía estaba mal (Tesisista 31).

Amigues y pareja. Amigues afines a mi carrera con quienes discuto y me aportan desde lecturas compartidas y criterios sociales. Novio ingeniero que me aporta en discusiones desde fuera de la óptica social, y además como cercano a mi campo. Además, me hace de editor ortográfico y de redacción (esto lo hacemos mutuamente, yo también lo ayudo en la redacción de sus artículos y tesis) (Tesisista 33).

Mi ex pareja fue fundamental porque trabaja también como becaria y docente. Otrxs amigxs y colegas docentes y mis compañerxs de la maestría fueron lxs más presentes en los consejos y aportes a mi tesis. El acompañamiento fue principalmente afectivo y de aliento. Además de lecturas que algunas personas han hecho de mis avances. Destaco también las jornadas y congresos, para mí fueron fundamentales para ir delineando mi investigación (Tesisista 40).

Mi pareja y amigxs cercanxs. Sus lecturas fueron las primeras en realizarse y su aporte fue super importante para que fueran textos digeribles y comprensivos. Además, sus devoluciones cuidadas mantuvieron una premisa que me alentaba a pensar la temática como una temática de interés y aporte significativo (aliciente para no decaer en el medio). (Tesisista 47).

En otras compañeras tesisistas, en mi hermana, en una amiga y en mi pareja. Todos estamos en la misma situación. El acompañamiento es más desde lo emocional, desde el lugar de darnos ánimos para emprender una tarea que el 90% del tiempo sentimos que nos supera y que, en la mayoría de los casos, se realiza en soledad (Tesisista 69).

Mi compañero y nuestro hijo. Las tareas de cuidado hacen por momentos muy difícil avanzar en la escritura, pero el acompañamiento de ambos es central. También mis hermanas y mi mamá que me ayudan con mi hijo. (Tesisista 80).

En definitiva, siguiendo estudios previos (Colombo, 2014, Colombo y Cartolari, 2013, Fernández Fastuca, 2015) es posible señalar que las relaciones con otros son parte fundamental

de la escritura de la tesis de posgrado, incluso cuando no contribuyen directamente con el proceso de escritura. Las dimensiones emocionales, afectivas, económicas y personales atraviesan el proceso de tesis corroborando que la escritura es un proceso social que involucra a los y las tesistas en todos los aspectos de su vida personal y profesional.

› **Conclusiones**

Un artículo de reciente publicación (Harrington Martínez, Díaz Blanca y Bolívar Orellana, 2020) relevó cien memes en idioma español publicados en redes sociales. El análisis indica que las representaciones sociales que subyacen a estos memes conceptualizan la tesis de posgrado como una tarea que implica sentimientos negativos: sufrimiento, angustia, frustración. La relación con lxs directorxs aparece como conflictiva, la entrega de la tesis se presenta como un acto liberador, la tesis anula la vida social y familiar, entre otras concepciones. Las autoras afirman que estas representaciones constituyen puntos de referencia para el pensamiento colectivo, por lo cual refuerzan las concepciones negativas que se tienen con respecto al proceso de escritura de la tesis de posgrado.

En el proceso de escritura de la tesis, lxs tesistas experimentan todo tipo de sensaciones, sentimientos y emociones: frustración cuando encuentran que la escritura es una tarea compleja, ansiedad por sentir que los resultados no se ven inmediatamente, alegría y entusiasmo cuando sus artículos son aceptados en revistas científicas o cuando reciben buenos comentarios por parte de sus directores o directoras (Wellington, 2010; Lonka, Ketonen, Vekkailla, Cerrato Lara y Pyhälto, 2018). Sin embargo, y aunque estos sentimientos son comunes a la mayoría de los tesistas, la literatura especializada menciona que existe una “cultura del silencio” por el cual se considera que la escritura de la tesis de posgrado es solo un proceso cognitivo e intelectual, que no tiene implicancias emocionales (Kamler y Thompson, 2007; Cotterall 2013).

Por tal motivo, los vínculos personales, académicos y profesionales no solo brindan apoyo en los sentidos ya mencionados, sino que son fundamentales para poner en el centro de la escena la dimensión emocional de la escritura de la tesis de posgrado, un aspecto que muchas veces no es tenido en cuenta. Dar espacio a la emotividad en la construcción del sujeto epistémico nos permite vencer el prejuicio androcéntrico (Suárez Tomé, 2016) y además abre la puerta a nuevas prácticas pedagógicas en el nivel de posgrado, más comprensivas y amables con lxs tesistas.

Bibliografía

- Álvarez, G., Colombo, L. y Difabio de Anglat, H. (2021). Peer Feedback in an Online Dissertation Writing Workshop. *Signum: Estudos da Linguagem*, 24(1), 69-84. https://www.researchgate.net/publication/355162908_Peer_Feedback_in_an_Online_Dissertation_Writing_Workshop
- Barsky, O. y Dávila, M. (2016). El desarrollo de las carreras de posgrado en la Argentina: características generales, problemas recurrentes y desafíos. *Revista de Educación Superior del Sur Global*, 2, 64-86. <https://www.iusur.edu.uy/publicaciones/index.php/RESUR/article/view/23>
- Bertolini, A. (2019). Las soledades de los doctorandos. Una aproximación pedagógica. *Revista de Educación*, 11(19), 165-185. https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/4037
- Carlino, P. (2005). ¿Por qué no se completan las tesis en los posgrados? Obstáculos percibidos por maestrandos en curso y magistri exitosos. *Educere, Revista Venezolana de Educación*, 9(30), 415-420. <https://www.academica.org/paula.carlino/15.pdf>
- Carlino, P. (2008). *Desafíos para hacer una tesis de posgrado y dispositivos institucionales que favorecerían su completamiento*. [Conferencia] Segundo encuentro nacional y primero internacional sobre lectura y escritura en educación superior. REDLEES (Red Nacional para el Desarrollo de la Lectura y la Escritura en la Educación Superior). ASCUN (Asociación Colombiana de Universidades) y Pontificia Universidad Javeriana. <https://www.academica.org/paula.carlino/132>
- Colombo, L. (2012). *Escritura de posgrado y aprendizaje situado*. [Conferencia] IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. <https://www.academica.org/000-072/431.pdf>
- Colombo, L. (2014). Los vínculos personales en la producción de tesis doctorales. *Revista electrónica de investigación educativa*, 16(2), 81-96. <http://redie.uabc.mx/vol16no2/contenido-colombo.html>
- Colombo, L. (2018). Los lectores intermedios: un recurso fundamental para la escritura de la tesis. *Cuaderno de Pedagogía Universitaria*, 15(30), 3-11. <https://cuaderno.pucmm.edu.do/index.php/cuadernodepedagogia/article/view/305>
- Colombo, L. y Cartolari, M. (2013). *La escritura de la tesis: el rol de las relaciones entre pares*. [Ponencia] V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología y XX Jornadas de Investigación. Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires. <https://www.academica.org/manuela.cartolari/20.pdf>
- Colombo, L., y Carlino, P. (2015). Grupos para el desarrollo de la escritura científico-académica: Una revisión de trabajos anglosajones. *Lenguaje*, 43(1), 13-34. <http://www.scielo.org.co/pdf/leng/v43n1/v43n1a02.pdf>
- Colombo, L. y Álvarez, G. (2021). Iniciativas didácticas basadas en la revisión entre pares y orientadas a la enseñanza-aprendizaje de la escritura de tesis a nivel de posgrado. *Educación y Humanismo*, 23(40), 1 - 18. <https://doi.org/10.17081/eduhum.23.40.3995>
- Colombo, L., Bruno, D. y Silva, V. (2020). Grupos de escritura, vínculos y afectividad en el nivel de posgrado. *Praxis Educativa*, 24(3), 1-13. <https://dx.doi.org/10.19137/praxiseducativa-2020-240310>
- Conde, D. (2013). Problemas para terminar una tesis de posgrado. *Revista Borromeo*, 4, 768-775. <http://borromeo.kennedy.edu.ar/Articulos/Condetesisdeposgrado.pdf>
- Cotterall, S. (2013). More than just a brain: Emotions and the doctoral experience. *Higher Education Research and Development*, 32(2), 174-187. <https://doi-org.eza.udesa.edu.ar/10.1080/07294360.2012.680017>
- D'Andrea, L. (2002). Obstacles to Completion of the Doctoral Degree in Colleges of Education. *Educational Research Quarterly*, 25(3), 42-58. <https://www.questia.com/read/1P3-117911655/obstacles-to-completion-of-the-doctoral->

[degree-in](#)

- Difabio de Anglat, H. (2013). Evaluación de las concepciones de escritura académica en doctorandos en educación. *Actualidades Investigativas en Educación*, 13(3), 1-21. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5671069>
- Difabio de Anglat, H. (2012). Hacia un inventario de escritura académica en el posgrado. *Revista de Orientación Educativa*, 26(49), 37-53. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4554495>
- di Stéfano, M., y Pereira, C. (2007). El taller de escritura en posgrado: Representaciones sociales e interacción entre pares. *Revista Signos*, 40(64), 405-430. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342007000200007>
- Escalante Gómez, E. (2010). Un análisis descriptivo y fenomenológico de problemas en la elaboración de tesis de maestría. *REencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, 57, 38-47. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34012514006>
- Fernández Fastuca, L. (2015). *El docente oculto. El papel de los pares en la formación de investigadores en Ciencias Biológicas y en Ciencias Sociales*. [Ponencia] V Congreso Nacional e Internacional de Estudios Comparados en Educación. Sociedad Argentina de Estudios Comparados (SAECE). <http://www.saece.com.ar/docs/congreso5/trab029.pdf>
- Fernández Fastuca, L. (2018). *Pedagogía de la formación doctoral*. UAI Editorial - Teseo. <https://www.uai.edu.ar/media/111208/fastuca-pedagogia-de-la-formacion-doctoral.pdf>
- Goodman, L. (1961). Snowball Sampling. *The Annals of Mathematical Statistics*, 32(1), 148-70. <https://www.jstor.org/stable/2237615>
- Guber, R. (2013). *La articulación etnográfica. Descubrimiento y trabajo de campo de la investigación de Esther Hermitte*. Editorial Biblos.
- Harrington Martínez, M.S., Díaz Blanca, L. A. y Bolívar Orellana, A. C. (2020). Representaciones sociales de la tesis reflejadas en los memes. *Revista Paradigma* 41, 837-863. <https://doi.org/10.37618/PARADIGMA.1011-2251.2020.p837-863.id824>
- Hidalgo, C. y Passarella, V. (2008a). Encuesta "Escritura y producción de conocimiento en carreras de posgrado", administrada a estudiantes de posgrado de diversas instituciones de Argentina y Chile (2005-2006). En Narvaja de Arnoux, E. (Dir.), *Escritura y producción de conocimiento en las carreras de posgrado* (pp. 62-73). Santiago Arcos editor.
- Hidalgo, C. y Passarella, V. (2008b). Tesis y directores: una relación compleja e irregular. En Narvaja de Arnoux, E. (Dir.), *Escritura y producción de conocimiento en las carreras de posgrado* (pp. 74-83). Santiago Arcos editor.
- Jeppesen, C., Nelson, A. y Guerrini, E. (2004). *Diagnóstico y perspectiva de los estudios de posgrado en Argentina*. IESALC-UNESCO.
- Kamler, B. y Thomson, P. (2007). Rethinking doctoral writing as text work and identity work. En *Knowledge production: research work in interesting times* (pp.166-179). Routledge.
- Lea, M. y Street. B. (1998). Student writing in higher education: An academic literacies approach. *Studies in Higher Education*, 23(2), 157-172. <https://doi.org/10.1080/03075079812331380364>
- Lillis, T. (1997). New Voices in Academia? The Regulative Nature of Academic Writing Conventions. *Language and Education*, 11(3), 182-199. <https://doi.org/10.1080/09500789708666727>
- Lillis, T. y Scott, M. (2008). Defining academic literacies research: Issues of epistemology, ideology and strategy. *Journal of Applied Linguistics*, 4(1), 5-32. <https://doi.org/10.1558/japl.v4i1.5>
- Lonka, K., Ketonen, E., Vekkailla, J., Cerrato Lara, M., Pyhälto, K. (2019). Doctoral student's writing profiles and their

- relations to well being and perceptions of the academic environment. *Higher Education*, 77, 587-602. <https://doi.org/10.1007/s10734-018-0290-x>
- López Padrón, A., Leyva, A., Zambrano Acosta, J. y Quiroz Fernández, L. (2019). Principales problemas identificados en tesis de doctorado en Ciencias de la Educación: una sistematización de experiencias. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38(2), http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142019000200004&lng=es&tlnq=es
- Martín Torres, G. (2012). La escritura de tesis de posgrado en el área de investigación educativa. El acompañamiento, una pieza clave. *CPU-e, Revista de Investigación Educativa*, 15, 70-86. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283123579004>
- Milstein, D. (2016). *La etnografía como enfoque para el tratamiento de procesos educativos*. Clase 4. En: Métodos cualitativos para la investigación social contemporánea: técnicas y claves en etnografía y análisis del discurso. IDES.
- Morán, L., Álvarez, G., y Difabio de Anglat, G. (2022). Enseñanza virtual de la escritura de posgrado: análisis sobre la evaluación de las prácticas. *Praxis Educativa*, 26(1), 1-17. <https://dx.doi.org/10.19137/praxiseducativa-2022-260105>
- Noé, R. (2022). Dificultades en la Culminación de Tesis Doctorales: Voces del Estudiantado. *Revista Torreón Universitario*, 11(31). <http://portal.amelica.org/ameli/journal/387/3873100012/html/>
- Ochoa Sierra, L. (2009). La lectura y la escritura en la tesis de Maestría. *Forma y función*, 22(2), 93-119. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/formayfuncion/article/view/23762/36060>
- Ochoa Sierra, L. (2011). La elaboración de una tesis de Maestría: exigencias y dificultades percibidas por sus protagonistas. *Entornos*, 24, 171-183. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3798839>
- Reisin, S. y Carlino, P. (2009). *Factores que favorecen u obstaculizan la finalización de una maestría en ciencias sociales. El punto de vista de los involucrados*. [Ponencia] I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. <https://www.academica.org/paula.carlino/170>
- Rockwell, E. y Ezpeleta, J. (1983). La escuela: relato de un proceso de construcción teórica. *Revista Colombiana de Educación*, 12, 1-14. <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/RCE/article/view/5093>
- Sánchez Jiménez, D. (2012). La elaboración de la tesis doctoral en las universidades de habla hispana: dificultades y planteamientos de mejora. *Revista Iberoamericana de Educación*, 60(3), 1-12. <https://doi.org/10.35362/rie6031300>
- Suárez Tomé, D. (2016). Ciencia y emociones : ¿responde la exclusión de la emotividad en la investigación científica a un prejuicio androcéntrico? *Tábano*, 12, 71-89. <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/4256/1/ciencia-emociones-exclusion-emotividad.pdf>
- Vargas Franco, A. (2016). La escritura académica en el posgrado: la perspectiva del estudiante. Un caso de estudio. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 14(1), 97-129. <https://doi.org/10.4995/redu.2016.5807>
- Villabona Osorio, L. (2018). Situaciones que facilitan o dificultan la escritura de la tesis de posgrado. *Perspectivas metodológicas*, 22(2), 49-74. <https://doi.org/10.18294/pm.2018.2060>
- Wainerman, C. y Matovich, I. (2016). El Desempeño en el Nivel Doctoral de Educación en Cifras: Ausencia de Información y Sugerencias para su Producción. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 24, 1-19. <https://www.redalyc.org/pdf/2750/275043450110.pdf>
- Wainerman, C. (2020). *En estado de tesis. Cómo elaborar el proyecto de tesis en ciencias sociales*. Manantial.
- Wellington, J. (2010). More than a matter of cognition: an expiration of affective writing problems of post graduate students and their possible solutions. *Teaching in Higher Education*, 15(2), 135-150.

<https://doi.org/10.1080/13562511003619961>