

Revistas científicas de educación: un aporte para pensar la formación docente continua

Mariana Carballo / CONICET - IICE, FFyL, UBA / marianacc23@gmail.com

Eje: Formación y trabajo docente - Tipo de trabajo:
ponencia

Palabras claves: Formación Docente Continua – Políticas Educativas – Producción de conocimiento – Investigación Educativa

› **Resumen**

La presente ponencia toma como base el proyecto doctoral (en curso): *La producción de conocimiento en el campo de la Formación Docente Continua en Argentina en el período 2011-2020. Un análisis de sus relaciones con las políticas y el sistema de formación docente*¹. Éste inscribe en la línea de estudios sobre los procesos de consolidación de los campos de producción de conocimiento y las líneas de investigación en las ciencias sociales (Ramos Zincke, 2005; Calvo et al, 2019). Se dirige al análisis de un área hasta el momento poco explorada en nuestro país desde esta perspectiva: la producción de conocimiento acerca de la formación docente continua (en adelante FDC) o el desarrollo profesional docente (DPD).

En esta presentación, se aborda el objeto de estudio analizado a partir de las lógicas de difusión y circulación de la producción de conocimiento, se parte de un corpus de 154 artículos referidos a formación docente en Argentina desde 2011 a 2017². En esta oportunidad, se presentan aquí ciertos hallazgos obtenidos acerca de la producción y difusión del conocimiento sobre el universo de 22 artículos referidos a la FDC en 19 revistas científicas nacionales.

¹ Tesis doctoral dirigida por la Dra. Lea Vezub. Beca Interna Doctoral, CONICET. Doctorado en Educación, FFyL- UBA

² Este trabajo se basa en una base de datos más amplia que aborda distintas dimensiones de análisis sobre la formación docente, presentada en dos oportunidades por Vezub, L. (2018) y Vezub, L. (2022).

› **Introducción**

Particularmente, este trabajo considera los estudios en el campo de las ciencias de la educación y los aportes acerca del desarrollo de ciertas áreas y disciplinas, mediante la revisión de la producción académica de artículos científicos publicados (Suasnábar, 2018; Aisestein et al., 2017; Cisternas, 2011; André, 2019; Tapia et al., 2018).

Las investigaciones sobre el campo de la formación docente (Cisternas, 2011), las políticas de formación continua (Vezub, 2015; 2018; 2019a) y su historia (Argüello & Chiaparra, 2018) han evidenciado, por una parte, la existencia de diversas lógicas, ámbitos, actores e instituciones en disputa que constituyen el campo de la formación docente (Vezub, 2009) y; por otra, que se trata de un campo en el cual es preciso consolidar la producción de conocimiento y las bases epistemológicas de la discusión (Cisternas, 2011; Cochran Smith & Villegas, 2015; Vezub, 2020).

La formación docente es un campo estudiado por investigadores y especialistas, en el que también contribuyen e intervienen políticos, responsables del sistema formador y los actores que se hallan en él. Sin embargo, de acuerdo a Argüello y Chiaparra, 2018; Vezub, 2019b; 2020; Cisternas, 2011; Tapia et al., 2018; André, 2019, el diálogo entre estos ámbitos es escaso o relativo, o se realiza sólo en función de las temáticas que cada uno prioriza.

Por ello, interesa indagar la producción de conocimiento especializado, especialmente sobre la FDC en Argentina en el período 2011-2017. Esta problemática se releva en función de que la producción de conocimiento sobre FDC se halla en vías de consolidación, ya que, al menos en nuestro país presenta una institucionalización más reciente comparada con la formación inicial. Esto supone la necesidad de generar conocimiento sobre el campo académico, debido a que es un espacio de producción y difusión.

Cabe mencionar, que, tanto en el proyecto de investigación doctoral como en esta ponencia, en particular, se trabaja la producción de conocimiento referida únicamente a los artículos científicos publicados en revistas académicas. Sin embargo, esto no pretende desconocer la vastedad de la producción que los investigadores realizan como por ejemplo: estudios, tesis de posgrados y proyectos que se desarrollan en Universidades, Instituciones de Formación Docente,

Centros de Investigación; o bien, estudios impulsados por Direcciones de Investigación Gubernamentales, Organismos Internacionales, u otras Organizaciones de la sociedad civil y que, muchas veces, se difunden en eventos científicos tecnológicos como por ejemplo en Jornadas de investigación, Repositorios, bases de datos y anuarios, entre otros, sin necesariamente publicar estos trabajos en revistas científicas. No obstante, el recorte del objeto de estudio de esta investigación aborda a la producción que circula en las revistas científicas debido a que, en primer lugar, éstos trabajos se encuentran difundidos en un medio que sostiene parámetros de confiabilidad, calidad, selección e indexación y, en segundo lugar, estos parámetros nos permiten conocer las redes de difusión de dicha producción, es decir, generar conocimiento acerca de los formatos, los parámetros y requisitos a los que se enfrentan los investigadores a la hora de divulgar sus producciones.

› ***Sobre la producción de conocimiento: la agenda de investigación y las lógicas de difusión***

Los trabajos de Marquina (2012), Naidorf (2012) y Lamarra y Centeno (2011) son antecedentes relevantes para indagar sobre la agenda de investigación y la producción de conocimiento, ya que revisan las tendencias en la profesión académica, las condiciones de producción intelectual sobre educación en nuestro país, y de qué manera afectan la creación y el desarrollo de los docentes e investigadores. Estos aportes hacen hincapié en la ausencia de estudios sobre los académicos y las condiciones de producción intelectual. Además, proponen revisar cuestiones de la agenda política que dan sentido a la consolidación del campo educativo y las políticas públicas que inciden sobre éste para el caso de las universidades y la profesión académica.

Por otro lado, Gorostiaga et al. (2018) y Miguel (2011) advierten que las disciplinas científicas privilegian las revistas para la difusión de los resultados de investigación y de los desarrollos disciplinares. Guedón (2011) sostiene que éstas cumplen un rol fundamental en la estructura de poder de los campos de conocimiento, debido a que no sólo son órganos de difusión o espacios de comunicación e intercambio, sino que también son espacios reguladores del acceso a la información. Además, cumplen una función irremplazable para la sociedad tanto por el tipo de

información que analizan y las herramientas que construyen para ello, como por las propuestas y alcances que presentan, contribuyendo infaliblemente a la formulación de políticas públicas o la toma de decisiones (Girbal Blacha, 2010, p. 69).

Las revistas presentan parámetros y requisitos que las hacen ser un medio relativamente confiable a la hora de difundir la producción científica. Sin embargo, recientemente, Arévalo et al. (2020) analizan el origen, las características e incidencia de las revistas depredadoras, además de presentar su extensión a otras formas de divulgación como congresos y editoriales de libros. Exponen las consecuencias que sufre la comunidad científica frente al progresivo crecimiento de este tipo de acciones que no solo obstruyen la difusión, sino que son fraudulentas, poniendo en discusión la confiabilidad de quienes suscriben y colaborando en la idea de mercado académico. No obstante, las revistas sostienen criterios de calidad³, mecanismos de arbitraje y selección para la aceptación de artículos, incluyendo una diversidad de normas para la evaluación, aprobación o rechazo de los mismos; también se encuentran indexadas, es decir, están incluidas en bases de datos especializadas, logrando mayor visibilidad⁴, en donde se aplican técnicas bibliométricas, esto permite cuantificar de diversas maneras la producción. La cuantificación y estudio de distintas variables tales como autores, filiación institucional, título de la publicación, tipo de documento, idioma, resumen, palabras claves o descriptores y metodología utilizada, entre otras más que se hallan en las publicaciones, permite conocer un campo científico y comprender su estado de situación (Tarrés, 2009).

Las revistas académicas además presentan una variedad de formatos y lógicas de difusión, su frecuencia de publicación es diversa, y en cuanto a su estructura se observa, por un lado, énfasis en los artículos, que también presentan heterogeneidad propia en su estructura y extensión, algunas revistas suelen presentar una nota editorial o presentación en cada número, mientras que, en menor medida, presentan dosieres. Por el otro, se suelen incluir secciones de reseñas de libros,

³ Para conocer más al respecto ver Cardinali (2010). El autor analiza distintos parámetros referidos a la calidad científica y los factores de impacto. Si bien su estudio se centra en el análisis del campo biomédico, es relevante su publicación ya que refiere a cuestiones generales de la producción y difusión del conocimiento científico.

⁴ La tesis de maestría de Rozemblum (2014) aborda este tema para el caso de revistas científicas argentinas de Humanidades y Ciencias Sociales, especializadas en Historia y Filosofía. Analiza el concepto de visibilidad desde cinco dimensiones: el prestigio, el impacto, la accesibilidad, la difusión y la calidad.

presentación de proyectos, resúmenes de tesis de posgrados, y algunas incluyen una sección de experiencias de enseñanza o desarrollo institucionales innovadores. Esto da cuenta de una heterogeneidad en el campo.

Como señala Tarrés (2009) la visibilidad se estima tanto por el alcance de la difusión de las revistas, principalmente por su indexación, como también por la recepción o repercusión de la comunidad científica a través de la citación. De acuerdo a Gorostiaga et al. (2018) en el campo educativo se hallan presentes las siguientes características: se observa gran heterogeneidad en la estructura de revistas y los formatos de artículos, y si bien el campo se presenta en expansión debido al creciente número de revistas y, a su progresiva especialización temática, sin embargo, todavía prevalece el enfoque generalista; la indexación de las revistas del campo todavía es incipiente. La controversia principal reside en la adaptación a parámetros internacionales, en la literatura esto es visto como una subordinación a la ciencia principal, a la vez que, existe una falta de criterios específicos para las Ciencias Sociales, lo que dificulta esta tarea. Se observa la coexistencia de dos circuitos de divulgación, por un lado, aquellas revistas que presentan procedimientos estandarizados para su publicación, mayor regularidad y están centradas en redes regionales entre autores de otras instituciones, manteniendo un diálogo con producciones extranjeras; mientras que, por el otro, se hallan aquellas revistas que sostienen un intercambio local, están menos profesionalizadas, y presentan menor regularidad en sus ediciones. Estas últimas tenderían, en el mediano plazo, a tener menos capacidad de adaptación a los nuevos parámetros que configuran el campo a nivel nacional y global.

Como nuevas tendencias del campo, pueden señalarse, la mayor especialización por tema o área disciplinar, aunque siguen en vacancia algunas áreas específicas; y el progresivo acceso digital abierto. Si bien en algunos casos persiste el acceso restringido a ciertos materiales, esto depende de subsidios institucionales, gubernamentales o que los costes los cubra el autor, se evidencia una fuerte tendencia hacia la digitalización y las publicaciones electrónicas. Ello convive con el alto grado de endogamia institucional y la baja presencia de autores de instituciones extranjeras, tanto de la región latinoamericana como iberoamericana. Es por ello, que Gorostiaga et al. (2018) sostienen que se trata de un campo atomizado, en donde las revistas suelen ser

autorreferenciales y aisladas del conjunto global de intercambios y debates, esto dificulta que se hallen incluidas en bases de datos internacionales (Miguel, 2011).

La indexación puede ser tanto en bases de datos especializadas como también multidisciplinarias, en texto completo o referenciales de carácter regional y/o internacional, con el objetivo de lograr una mayor visibilidad. Esto requiere cumplir ciertos estándares respecto a la presentación de las revistas, generalmente dado por el acceso histórico al contenido en versión electrónica; y de la presentación de los artículos. Por ejemplo, los resúmenes deben realizarse en español e inglés; además deben cumplir estándares de la gestión y política editorial, principalmente signado por el sistema de arbitraje externo (Gorostiaga et al., 2018).

Lo mencionado hasta aquí supone el desafío que las revistas del campo educativo argentino y de la región deben afrontar; además, expone la necesidad de profesionalizar las tareas de edición y difusión; a la vez que la necesidad de incluir formas de intercambio entre el campo y el exterior, orientando los debates hacia el diálogo con otros países.

› ***Aportes de la bibliometría y la cuantificación de la producción de investigadores***

Por otro lado, Miguel y Dimitri (2013) realizan un recorrido acerca de los principales antecedentes de la bibliometría y analizan la producción de 218 trabajos sobre esta área disciplinar desde 1984 a 2012 en Argentina. Toman como punto de partida la publicación de Rivas en 1984 a partir del análisis de revistas y bases de datos biomédicas, marcando el comienzo del desarrollo de una comunidad de bibliotecarios e investigadores dedicados a la investigación bibliométrica en la Argentina. Sin embargo, sostienen que, para el caso argentino, esta sigue siendo un área de vacancia, en el período analizado.

Este trabajo es de especial referencia debido al tipo de análisis cuantitativo y la metodología empleada tanto para la recolección de la producción de conocimiento sobre bibliometría en diversas bases de datos que han sido consultadas para ese fin⁵ como también respecto a las estrategias utilizadas para el análisis de los datos recabados.

⁵ El estudio recopila información principalmente localizada en Google (www.google.com) y Google Scholar (<http://scholar.google.com.ar/>); el repositorio digital especializado E-Prints in Library and Information Science

En cuanto a los resultados encontrados, en primer lugar, se menciona que los artículos publicados en revistas científicas seguido de publicaciones de ponencias en congresos, suelen ser los canales de debate y comunicación privilegiados por los investigadores. En segundo lugar, se observa el predominio del idioma español seguido por la lengua inglesa, y en menor medida, el portugués. En tercer lugar, de la clasificación de los documentos realizada por los autores en cinco grandes áreas temáticas (Ciencias Naturales y Exactas, Ciencias Médicas y de la Salud, Ciencias Sociales, Humanidades, Ingenierías y Tecnologías, y Ciencias multidisciplinares) se observa un mayor volumen de investigaciones bibliométricas en Ciencias Sociales, con el predominio de trabajos en Bibliotecología y Ciencia de la Información seguidos de los de Psicología en ésta área, y en segundo lugar seguida por el área de los estudios multidisciplinares, que abarca tanto producciones de varias disciplinas como aquellas que no presentan delimitación disciplinar precisa. En cuarto lugar, respecto al alcance y cobertura, predomina la Argentina y muy pocos estudios abarcan la región latinoamericana. En quinto lugar, las Universidades Nacionales presentan mayor presencia, seguidas de sociedades científicas y otros organismos gubernamentales. En sexto lugar, se observa el predominio de revistas argentinas seguidas de publicaciones en revistas de otros países latinoamericanos e iberoamericanos.

El estudio analiza también otras dimensiones tales como la participación en congresos nacionales o internacionales, la autoría y los grupos de colaboración, o las temáticas trabajadas que diferencian a cada uno de estos grupos, que no son de especial aporte para este trabajo debido a que Miguel y Dimitri analizan diversos campos del conocimiento, por lo tanto, puede haber una dispersión o concentración de los datos que no refleja los intereses de cobertura de esta presentación.

En relación al contexto regional, Alperin y Rozemblum (2017) exponen tres etapas que caracterizan a las revistas científicas latinoamericanas. La primera de ellas se trata de la etapa emergente, la segunda es la etapa de consolidación, y la tercera de internacionalización. Nos detendremos en las dos últimas para comprender el contexto más próximo.

Los autores realizan un recorrido por los hitos que definen la consolidación de las revistas latinoamericanas. En primer lugar, a partir de 1990, se crean varios directorios nacionales de revistas de calidad tales como el Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas⁶ en el resto de países de la región: México, Colombia, Brasil, entre otros. En segundo lugar, en este mismo período se crean modelos regionales de bases de datos como Latindex, SciELO y RedALyC, en la década posterior. Sistemas que sirven para conocer la producción de la región y evaluar con criterios propios, en contraposición de otros parámetros internacionales.

Si bien los autores discuten el término “internacionalización”, consideran que son propuestas de los gobiernos para la mejora de la ciencia local y regional. La internacionalización implica que las revistas estén incluidas en bases de datos, principalmente en WOS (Web of Science) y Scopus, que arrojan indicadores bibliométricos para cuantificar su valor. Alperin y Rozemblum sostiene que:

“En el caso de América Latina, la falta de representación de revistas de la región en bases de datos como la de WoS y Scopus (Alperin, 2014c; Aguado López & Vargas Arbeláez, 2016; Rozemblum, 2014), con las cuales se podía calcular indicadores bibliométricos, ha creado una situación en la cual el simple hecho de estar presente en una base de datos que arroja indicadores cuantitativos da valor a las revistas” (Alperin y Rozemblum, 2017, p. 232).

Por otra parte, Calvo et al. (2019) y Ramos Zincke (2014) sostienen que, si bien la internacionalización es un fenómeno valorado, muy pocos investigadores de las Ciencias Sociales y Humanas, para el caso argentino y chileno, publican en inglés; esto mismo ocurre con las metodologías privilegiadas, las que responden principalmente al tipo cualitativo. Estos

(www.redalyc.org), y SCOPUS, de Elsevier (www.scopus.com); ésta última disponible desde la Biblioteca Electrónica de Ciencia y Tecnología del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva (MINCYT).

⁶ En el año 2014, a través de la Resolución N° 2249/14, el Directorio del CONICET resuelve aprobar el documento “[Bases para la Categorización de Publicaciones Periódicas en Ciencias Sociales y Humanidades](#)”. En el que se manifiesta en su Anexo: “En sintonía con prácticas generalizadas en comunidades internacionales de investigadores, el CONICET ha considerado estándares de calidad y repercusión para las publicaciones periódicas en las que publican sus investigadores. Estos estándares resultan de la recopilación y análisis de las revistas por

factores podrían dificultar esta tarea en materia de internacionalización debido a los requisitos, parámetros y estándares que construye la comunidad internacional.

A similares conclusiones arriban Rabossi y Guaglianone (2020) respecto a las condiciones que presentan los países latinoamericanos para acceder a la internacionalización tanto desde la producción de conocimiento como del nivel superior universitario en general. Sostienen que el bajo financiamiento disponible en estos países se conjuga con los medios de difusión del conocimiento producido correspondiente principalmente al dominio monopolizado por naciones más ricas. Esto hace que tanto la producción como la difusión circule en circuitos estratificados. Sin embargo, en sus conclusiones, los autores resaltan las capacidades de reciente y progresivo desarrollo que presenta América Latina para la integración y cooperación entre este tipo de instituciones alrededor del mundo. En particular, respecto a Argentina, y sobre todo en las Ciencias Sociales y Humanas, destacan la necesidad de fortalecer dos vías: por un lado, el financiamiento para crear y desarrollar programas que acompañen esta inserción, y por el otro, un progresivo manejo de la lengua inglesa. Señalan finalmente, que un factor imprescindible para cumplir esta misión es la coordinación entre las instituciones, los organismos estatales y al interior de éstas.

› ***Algunos hallazgos en relación a la FDC***

Como se ha hecho mención en esta presentación, se toma un corpus de 154 artículos referidos a la formación docente en Argentina desde 2011 a 2017 que se hallan en 19 revistas científicas nacionales, de los cuales 22 artículos de esos artículos refieren especialmente a la formación docente continua en sus títulos, palabras claves, abstracts o, incluso, a lo largo del texto. Se presentan en este apartado ciertos hallazgos sobre las revistas científicas mencionadas sobre: el tipo de clasificación según CONICET, si corresponden a Universidades públicas, privadas o a otro tipo de instituciones y centros investigación, el tipo de distribución por años, entre otras variables.

El universo de revistas está compuesto por: Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación; Espacios en Blanco; Praxis educativa; Educación, Lenguaje y Sociedad; Archivos de Ciencias de la Educación; Polifonías; RELAPAE; Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación; Itinerarios Educativos; Pensamiento Universitario; Pilquén, Sección Psicopedagogía; Revista de Educación; Cuadernos de Educación; Páginas. Revista de la escuela de Ciencias de la Educación; Contextos de Educación; Revista de Política Educativa; Diálogos Pedagógicos; Propuesta Educativa; IRICE; Anuario de la SAHE.

De las 19 revistas, 14 corresponden a Universidades Públicas, 2 a Universidades Privadas y 3 a otro tipo de instituciones y centros investigación. Respecto al universo de 22 artículos referidos a la Formación Docente Continua se hallan distribuidos en 9 revistas. Mientras que, el total de los 22 artículos están publicados en revistas de Universidades Públicas.

De acuerdo a la categoría de indexación establecida por el CONICET, de las 19 revistas: 5 corresponden al grupo 1, 6 a grupo 2, 3 a grupo 3 y 5 no se encuentran indexadas. Del universo de 22 artículos distribuidos en 9 revistas, 2 corresponden a grupo 1, 3 a grupo 2, 3 a grupo 3 y 1 sin indexar.

Teniendo en cuenta la distribución por años, el mayor año de edición fue el 2017 con 33 artículos; seguido por 2015 (25 artículos), 2011 con 24 artículos, 2016 con 23 artículos, 2013 con 20 artículos, 2012 con 15 artículos y 2014 con 14 artículos. Para el caso del universo de FDC 2017 también fue el año con mayor presentación de trabajos, 7 en total; le sigue 2011 con 6 artículos, 2016 con 5 artículos, 2013 con 3 artículos y 2015 con 1 artículo. No se registran artículos en 2012 y 2014 que correspondan a este recorte de objeto.

Como otra variable a mencionar es que todas las revistas referidas son de acceso abierto, esto facilita la tarea de investigación ya que se puede acceder de forma gratuita. Si bien el formato de publicación es heterogéneo y diverso entre ellas, los medios electrónicos presentan la sección de "archivo", esto permite recuperar en línea los números anteriores. No obstante, en algunos casos esta tarea se ha tornado dificultosa debido a que ciertos los enlaces ya no se encontraban disponibles, por lo tanto, se debía redireccionar la búsqueda o recuperarla a través de buscadores como Google.

› **Discusiones**

A modo de conclusión, se ha expuesto la necesidad de contar con más investigaciones que den cuenta de la producción de conocimiento, en particular, que indaguen sobre la producción de conocimiento especializado en formación docente y abonen al campo de la formación docente continua. Esto permitiría, por un lado, fortalecer políticas vinculadas tanto al trabajo que realizan los investigadores para la mejora en las condiciones de su tarea; como también, por el otro, promover, en el caso de la formación docente continua, la articulación con las necesidades propias del sistema formador de los y las docentes.

Asimismo, la cuantificación de dicha producción podría arrojar datos que nos permitan conocer el estado de situación sobre las temáticas y problemáticas que analizan, las metodologías que se utilizan, el tipo de autoría y la filiación institucional de sus autores, entre otros, es decir, aspectos que dan cuenta de las dimensiones epistemológicas, ontológicas, heurísticas y contextuales.

Finalmente, el análisis de las revistas científicas aporta nuevos interrogantes para pensar la producción de conocimiento sobre la formación docente y su difusión, ¿podría hablarse de redes de difusión de dicha producción?, ¿estas producciones con quiénes dialogan?, ¿de qué manera la difusión de esta producción colabora en las condiciones de trabajo de los y las investigadores?

Bibliografía

- Alonso Arévalo, J., Saraiva, R. y Flórez Holguín, R. (2020) Revistas depredadoras: fraude en la ciencia. *Cuadernos de Documentación Multimedia*, 31, pp.1-6.
- Alperin, J. y Rozemblum, C. (2017). La reinterpretación de visibilidad y calidad en las nuevas políticas de evaluación de revistas científicas. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 40 (3), 231-241.
- André, M. (2019). O que é um estudo de caso qualitativo em educação?. *Revista da FAEEBA-Educação e Contemporaneidade* 40(22) pp. 95 - 103
- Arguello, S. B. y Chiappara, A. C. (2018). La producción científica sobre historia de la formación permanente de profesores en la Argentina (2006-2016), en Martins Oliveira Magalhães, S., Cerqueira Ribeiro de Souza, R. C., (eds) *Epistemologia da práxis e epistemologia da prática: repercussões na produção de conhecimentos sobre professores*, pp.291 – 318. Campinas, SP: Mercado de Letras– (As Dimensões da Formação Humana)
- Calvo, E., Elverdín, A. S., Kessler, G. y Murillo, M. V. (2019). Investigando las influencias internacionales en las ciencias sociales argentinas. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 9(2), e055. <https://doi.org/10.24215/18537863e055>
- Cardinali, D. (2010). Posibles estrategias para la promoción de publicaciones científicas regionales. En: *Encuentro Iberoamericano de Editores Científicos EIDEC 2010* (2.: 2010: Buenos Aires, Arg.), pp. 1-6
- Cisternas, T. (2011). La investigación sobre formación docente en Chile. *Territorios explorados e inexplorados. Calidad en la Educación*, 35, pp. 131-164.
- Cochram-Smith, M. & Villegas, A. (2015). Studying Teacher Preparation: The Questions that Drive Research. *European Educational Research Journal*, 14(5), pp. 379–394.
- Day, C. & Gu, Q. (2012). *Profesores: vidas nuevas, verdades antiguas. Una influencia decisiva en la vida de los alumnos*. Madrid: Editorial Narcea.
- Directorio de CONICET. (2014). Resolución N° 2249/14. “Bases para la Categorización de Publicaciones Periódicas en Ciencias Sociales y Humanidades” y su Anexo.
- Gorostiaga, J., Funes, M., y Cueli, F. (2018) Las revistas académicas: Entre la supervivencia y la consolidación. En Gorostiaga, J., Palamidessi, M., Suasnábar, C., y Isola, N. (2018) *Investigación y política educativa en la Argentina post-2000*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Aique Grupo Editor, pp. 155-178.
- Guédon, J. C. (2011). El acceso abierto y la división entre ciencia “principal” y “periférica”. *Crítica y Emancipación*, (6), pp. 135-180.
- Miguel, S. (2011). Revistas y producción científica de América Latina y el Caribe: su visibilidad en SciELO, RedALyC y SCOPUS. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 34(2), pp. 187-199.
- Rabossi, M. y Guaglianone, A. (2020). Las políticas de internacionalización universitaria en la Argentina: movilidad estudiantil y producción científica. *Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação*, 15(4), pp. 2556-2576.
- Ramos Zincke, C. (2005) *Cómo investigan los sociólogos chilenos en los albores del siglo XXI: paradigmas y herramientas del ocio*. *Revista Persona y Sociedad*. Universidad Alberto Hurtado. 19 (3), pp. 85-119.
- Suasnábar, C. (2018). Campo académico y políticas educativas en la historia reciente: a propósito del 30 aniversario de la revista. *Propuesta Educativa*, 2(50), pp. 39 – 62.
- Tapia, J.; Jaña, C. y Rivera. P. (2018). Tendencias de investigación en formación permanente de profesores: estado del arte e interpretación de actores clave. *Revista Electrónica Actualidades investigativas en educación*, 18(2), pp. 1-29.
- Vezub, L.(2009). Notas para pensar una genealogía de la formación permanente del profesorado en la Argentina. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 42(24), pp. 911-37.

- Vezub, L. (2011). Las políticas de acompañamiento pedagógico como estrategia de desarrollo profesional docente. El caso de los programas de mentoría a docentes principiantes. *Revista Del IICE*, (30), pp. 103-124. <https://doi.org/10.34096/riice.n30.149>
- Vezub, L. (2015). Las políticas de formación docente continua en América Latina: viejos y conocidos problemas frente a nuevos desafíos. *Revista Anales de Educación Común*, 4. Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires.
- Vezub, L. (2018). Políticas de Formación y desarrollo profesional docente: elementos para revisar la agenda de la investigación. XXIX. Encuentro del estado de la investigación Educativa. La cuestión docente, formación y realidad educativa. Universidad Católica de Córdoba.
- Vezub, L. (2019a). Las políticas de Formación Docente Continua en América Latina. Mapeo exploratorio en 13 países. IIPE Unesco, Oficina para América Latina. SITEAL http://www.siteal.iipe.unesco.org/sites/default/files/sit_informe_pdfs/analisis_comparativos_-_lea_vezub.pdf
- Vezub, L. (2019b) Revisión de los problemas y desafíos de la formación y el desarrollo profesional de los docentes en América Latina, en (Comps.) Oroño, M y Sarni, M, Formación pre profesional docente De prácticas y políticas universitarias. (pp. 5 – 29) Universidad de la República. Instituto Superior de Ed. Física. Unidad de Apoyo a la Educación Permanente.
- Vezub, L. (2020). Las dimensiones de análisis en el diseño cualitativo: Aportes desde la investigación de las políticas de formación docente continua. *Krínein. Revista De Educación*, (19), 5-27.