

Estrategias y afectaciones del trabajo docente en escenarios híbridos

LENTA, María Malena / IES 1 Alicia Moreau de Justo, Universidad de Buenos Aires - malenalenta@gmail.com

SOPRANSI, María Belén / IES 3 Juan B. Justo, Universidad de Buenos Aires - mbsopransi@gmail.com

CUELLO, Silvina / IES 1 Alicia Moreau de Justo - malenalenta@gmail.com

YABOR, Josefina / IES 3 Juan B. Justo - josefinayabor@gmail.com

PETIT, Lucrecia / IES 1 Alicia Moreau de Justo, Universidad de Buenos Aires - lucrepetit@gmail.com

RODRIGUEZ, María Eugenia / IES 3 Juan B. Justo - mmarurodiguez.1@gmail.com

SANTANGELO, Carola / IES 1 Alicia Moreau de Justo – caro.santangelo31@gmail.com

Eje: Formación y trabajo docente^{SEP} Tipo de trabajo: ponencia

^a Palabras claves: desgaste laboral - pandemia - formación docente

> Resumen

La pandemia del COVID-19, en tanto evento disruptivo global, reconfiguró al conjunto de los escenarios sociales, entre ellos al sistema educativo. Las prácticas docentes de bimodalidad (presencial/remoto) inauguradas de manera masiva en dicho contexto interrogan las prácticas pedagógicas y abren nuevas brechas; educativas, laborales y de género. En este marco, el presente trabajo tiene como objetivo presentar los avances de una investigación desarrollada con docentes de Institutos de Educación Superior y Escuelas Normales Superiores de Ciudad Autónoma de Buenos Aires; observaremos las estrategias y afectaciones que supuso el trabajo docente en el nivel superior en la configuración de los nuevos escenarios híbridos durante el segundo semestre de 2021. Desde un enfoque de psicodinámica del trabajo, se propuso un diseño exploratorio-descriptivo con una estrategia multimétodo. Se trabajará con dos submuestras de docentes: una incidental desde la implementación de un cuestionario estructurado y grupos focales, y otra intencional para la aplicación de entrevistas en profundidad a informantes clave. En este trabajo se presentarán los avances del proceso de investigación en relación a las dimensiones de análisis propuestas: prácticas de bimodalidad, género, estrategias colectivas y singulares, afectaciones del trabajo, escenarios híbridos en contexto de pandemia y condiciones de trabajo y salud de la docencia.

› **Presentación**

El presente trabajo tiene por objetivo reseñar los aspectos centrales del proyecto de investigación del INFD (2022/3) “Escenarios híbridos en formación docente: estrategias y afectaciones del trabajo docente en contexto de pandemia”, dirigido por la Dra. Malena Lenta, con sede cabecera en el IES N° 01 “Dra. Alicia Moreau de Justo” y como sede asociada el IES "Juan B. Justo" (CABA). A tal fin, se presenta el diseño de investigación de tipo exploratorio-descriptivo con un enfoque multimétodo secuencial y la construcción de dimensiones analíticas de la primera etapa de relevamiento de datos. En un primer momento se diseñó un cuestionario estructurado que fue autoaplicado sobre una muestra de 100 docentes de Institutos de Educación Superior y Escuelas Normales Superiores del sistema público de formación docente de la CABA. Frente a los cambios en las formas de trabajo docente en las instituciones de educación superior por la pandemia del COVID-19, el primer periodo de virtualización forzosa y el actual contexto de hibridación, se abren interrogantes sobre las problemáticas pedagógicas, las brechas educativas y de género y las condiciones de trabajo docente.

› **Trabajo docente en pandemia: la virtualización forzosa**

La pandemia del COVID-19 constituyó un evento socio-eco-sistémico global que tensionó al conjunto de las instituciones sociales. Las medidas de aislamiento y distanciamiento social preventivo implementadas implicaron una transformación de las coordenadas de tiempo y espacio en la organización de la vida cotidiana (Lenta et al., 2021). En el caso de las instituciones educativas, su cierre a comienzos de 2020 ocurrió juntamente con el desarrollo de otras medidas para la continuidad pedagógica: modificación del calendario académico, creación de nuevas licencias y dispensas y trabajo docente bajo la modalidad remota mediante algunas TIC, entre otras (Lugo y Loiácono, 2020). El contexto pandémico afectó a todos los actores escolares, que se encontraron trabajando en condiciones muy poco favorables, incluso encarando nuevas tareas. La principal responsabilidad sobre la continuidad pedagógica recayó sobre las/os docentes, sin tener en cuenta sus habilidades y conocimientos en TIC, sus recursos tecnológicos, ni las condiciones individuales de tipo profesional y personal (Pérez Centeno, 2020).

La Encuesta Nacional de CTERA “Salud y Condiciones de trabajo docente en tiempos de emergencia sanitaria Covid-19” (2020) relevó que el 56% de las/los docentes reconocía tener

experiencia previa en el uso de recursos digitales, pero consideraba que era necesaria mayor formación y generación de materiales educativos para entornos virtuales. En el caso de los institutos superiores contaban con experiencias acotadas de formación en ambientes virtuales o entornos tecnológicos anteriores a la pandemia, pero las aulas virtuales pasaron de ser un soporte a la presencialidad a ser el único soporte para la continuidad pedagógica (De Luca, 2020). La incorporación de las TIC en educación incluye el uso de hipermedios, la construcción de conocimientos, el aprendizaje centrado en el estudiante, la personalización y el docente facilitador (Varguillas Carmona y Bravo Mancero, 2019), aspectos centrales que difieren de la experiencia de educación presencial. Las dificultades encontradas en el proceso de aprendizaje estuvieron relacionadas con los fuertes requerimientos de organización y autonomía de la educación remota (Juanes Giraud, 2020).

Dussel (2020) resalta las especificidades del impacto de las medidas de continuidad pedagógica en el nivel de formación docente. Destaca que la virtualización se enfrentó con el obstáculo de desarrollar prácticas o residencias docentes y el aumento en la inscripción estudiantil, que representó más trabajo, pero las problemáticas de la continuidad pedagógica en el nivel permanecieron relativamente invisibilizadas. En la investigación “Docencia en tiempos de coronavirus: una mirada al trabajo docente y la experiencia educativa en entornos virtuales en el marco del ASPO por la pandemia COVID-19”, Ardini, et al. (2020) plantean que frente a los problemas que se materializan en la modalidad virtual, se mencionan estrategias en torno al acompañamiento vincular-emocional de estudiantes, el desarrollo de actividades relativas a TIC, de orden institucional y de re-planificación de contenidos de la currícula. Se señala la necesidad de sistematizar las buenas prácticas para el trabajo virtual, siendo reconocidas experiencias valiosas con respecto al apoyo emocional, procesos de enseñanza y de aprendizaje, la intervención de terceros para el desarrollo de contenidos, las propuestas del orden institucional educativo, las actividades individuales o colectivas en espacios virtuales/digitales.

› ***Principales afectaciones***

Entre las afectaciones que atravesaron el área de formación docente en pandemia, se destaca la intensificación del trabajo docente que extendió su carga horaria e invadió el espacio doméstico acompañado en algunos casos de una precarización de su trabajo (Dussel, 2020), e incluso de la

caída bajo la línea de pobreza (Pogré, 2020). A mediados de 2020, el 73 % eran el principal sostén o único de sus hogares, para una mayoría el salario se volvió insuficiente para afrontar el costo de vida; el 65% de las/los docentes convivían con niñas/os y/o adolescentes a su cargo y han sido las mujeres las que expresaron mayores problemáticas en la coexistencia de tareas laborales, domésticas y familiares (CTERA, 2020).

Frente al COVID-19, las mujeres se convirtieron en las principales cuidadoras de las personas que integran la “población de riesgo” (SEGAP, 2020). La situación sanitaria evidenció la crisis del sistema de cuidados (Lenta et al., 2021) que se expresó exponencialmente en profesiones feminizadas como la docencia (Dueñas Díaz y Román, 2021). Oros et al. (2020) plantean que la simultaneidad en la atención a las responsabilidades de trabajo, familiares y domésticas en un mismo espacio es uno de los estresores centrales que se sumaron al trabajo docente en contexto de pandemia, junto a la incertidumbre acerca de la duración de las condiciones y consecuencias de la pandemia. Socolovsky (2020) evidencia la complejización del trabajo docente en ese contexto poniendo el foco en la organización del tiempo y la distribución de las tareas, y visibilizando la asimetría de género en los trabajos de cuidado, aspecto que es relevante dada la elevada feminización de la profesión docente (Anzorena, 2008, Lorente, 2004, Morgade, 1997).

En el nivel superior, el 87 % de las/os docentes dedicaron más tiempo a su trabajo de educación remota que en la presencialidad, tiempo que se acrecienta si hay problemas de conectividad tanto de las/os trabajadoras/es como de sus estudiantes – el 59% refirió tener mala conectividad–, asimismo se señaló la dificultad de establecer un horario de trabajo para organizar la jornada laboral por parte de los equipos de conducción, lo cual se vio exacerbado en este nivel por el pluriempleo con puestos de trabajo fragmentados en horas cátedra (CTERA, 2020). Las/los profesionales de la educación han sido uno de los colectivos de trabajadoras/es con mayor riesgo de desarrollar estrés y desgaste profesional incrementado a partir de los cambios en el trabajo en el marco de la pandemia por COVID-19.

Los estresores percibidos tienen una correlación con síntomas psicofísicos de estrés con consecuencias nocivas para la salud física y mental que redundan en la calidad de la enseñanza y debilita el vínculo pedagógico (Oros et al., 2020). Durante la pandemia, los/as docentes aumentaron sus niveles de estrés debido a cuatro grandes cambios: cambio de ambiente de trabajo (teletrabajo), cambio de herramientas de trabajo, cambios en las dinámicas de interacción social con estudiantes y colegas, cambio en contenidos y estrategias para la adaptación al trabajo

remoto (Ahumada Ebratt y Gil Olivera, 2020). Las adaptaciones requeridas para el teletrabajo docente expusieron sistemáticamente a las/os trabajadoras/es a riesgos, aumentando las posibilidades de aparición de afectaciones físicas y psicopatológicas por el estrés laboral y el síndrome de burnout (Ribeiro et al., 2020).

› **La bimodalidad en CABA**

La resolución NO-2021-21648778-GCBA implicó un cambio en la modalidad del trabajo docente en el segundo semestre de 2021 que incluyó al nivel superior de formación docente en el inicio de la bimodalidad. Según Andreoli (2021) si bien en este nivel existían experiencias previas, el nuevo escenario de hibridización y pandemia planteó un gran desafío. Frente a los cambios en las formas de trabajo docente es necesario analizar los problemas y alcances que la educación remota ha evidenciado durante el ASPO Y DISPO, para superar las deficiencias pedagógicas y la agudización de la exclusión y la desigualdad social y de género (Ordorika, 2020). Desde el proyecto de investigación surgen interrogantes específicos en torno al período de hibridización que se implementa en el segundo semestre de 2021: ¿Cuáles fueron las estrategias y afectaciones del trabajo docente en escenarios híbridos en los Institutos de Educación Superior y Escuelas Normales Superiores de CABA? ¿Qué estrategias adoptó el trabajo docente en la bimodalidad en el nivel de formación docente? ¿Cuáles fueron las necesidades docentes para la implementación de la bimodalidad en el nivel de formación docente? ¿Cuáles fueron los obstáculos y facilitadores de las prácticas de bimodalidad en el nivel de formación docente? ¿Cuáles fueron las afectaciones individuales y colectivas del trabajo docente en la bimodalidad?

El objetivo general del proyecto de investigación se propone analizar las estrategias y afectaciones del trabajo docente en escenarios híbridos de formación docente en los Institutos de Educación Superior y Escuelas Normales Superiores de la CABA durante el segundo semestre de 2021. Entendemos por escenarios o modelos híbridos a las propuestas que combinan estrategias de enseñanza presenciales con estrategias de enseñanza a distancia, es decir que combinan diversos tipos de acercamiento al aprendizaje: sincrónico/asincrónico, online/presencial, formal/informal, y su combinación con diversas herramientas y plataformas. (Andreoli, 2021). Dentro de los objetivos específicos de la investigación, se plantean: 1- describir las estrategias del trabajo docente en bimodalidad; 2- identificar las necesidades que

supuso el trabajo docente para implementación de la bimodalidad; 3- caracterizar los obstáculos y facilitadores que presentó la bimodalidad; y 4- describir las afectaciones individuales y colectivas del trabajo docente en bimodalidad.

› **Enfoque metodológico**

Sabemos La investigación educativa constituye un campo de indagación estratégico para la evaluación y el mejoramiento de las políticas y prácticas educativas. Desde la perspectiva sociocrítica, el eje en la participación y la acción transformadora conforman un horizonte clave de la praxis investigativa (Berardi, 2015; Capocasale, 2015). Siguiendo este enfoque y en función de los interrogantes planteados, se propone un diseño de investigación de tipo exploratorio-descriptivo con un enfoque multimétodo secuencial. Según Cohen y Gómez Rojas (2018) esta metodología plantea la superación de la confrontación entre lo cualitativo y lo cuantitativo proponiendo diferentes aproximaciones al objeto de estudio. De esta manera se espera producir información extensiva y comparable con otras poblaciones estudiadas de similares características en otros contextos territoriales y/o niveles educativos, como así también producir datos intensivos acerca de los sentidos y significados que las personas participantes del estudio producen sobre sus prácticas.

La unidad de análisis delimitada es la docencia de los Institutos de Educación Superior y Escuelas Normales Superiores de CABA. Se planificaron dos submuestras de docentes. En la primera etapa de relevamiento de datos, se conformó la primera submuestra de tipo incidental construida a través del método de bola de nieve con control de sesgos de 100 de docentes, a quienes se le aplicó un cuestionario estructurado autoadministrado de manera virtual con preguntas abiertas y cerradas acerca de las características del trabajo docente en la bimodalidad, afectaciones del trabajo y estrategias individuales y colectivas. La sistematización de la información del cuestionario que actualmente se encuentra en proceso, permitirá organizar los grupos focales previstos para profundizar la indagación sobre los tópicos emergentes del cuestionario. La segunda muestra se encuentra en proceso de delimitación. La misma es intencional no probabilística (cualitativa) y está conformada por informantes claves sobre la temática en función de su responsabilidad en la coordinación y/o acompañamiento a docentes en

el proceso de implementación de la bimodalidad. El tamaño de la submuestra estará sujeto a la saturación teórica y con ella se aplicarán entrevistas en profundidad.

Se prevén dos estrategias para el análisis de datos. Para los cuantitativos se encuentra en proceso la sistematización de la información a partir de una base de datos en el software Spss versión 25.0. Se analizará la información a partir de pruebas de estadística descriptiva para caracterizar a la población y se realizarán pruebas de estadística inferencial para observar la relación entre las variables. El tratamiento de datos cualitativos producidos a través de las entrevistas en profundidad y grupos focales implicará la desgrabación de las mismas para un procesamiento sucesivo de codificaciones abierta, axial y selectiva (Cohen y Gómez Rojas, 2018; Capocasale, 2015) a través del software Atlas.ti versión 9.2. Se implementará un consentimiento informado sobre el alcance del estudio y la participación. Desde el marco de la investigación educativa, se promoverá no solo la no maleficencia del proceso, sino la apropiación salutífera de los resultados.

Dimensiones de análisis

Las dimensiones de análisis construidas para la primera etapa del relevamiento abordan las prácticas de bimodalidad, el género, las afectaciones del trabajo, estrategias colectivas e individuales, los escenarios híbridos en contexto de pandemia, las condiciones de trabajo y salud de la docencia. Fueron operacionalizadas del siguiente modo:

- Trabajo virtual/remoto: formación en TIC y experiencia previa en trabajo virtual/remoto, características del lugar en el que trabajó e interrupciones provenientes de ese contexto, carga horaria, tipo de tareas, apoyo institucional a las tareas, herramientas y recursos disponibles, financiamiento para desarrollar el trabajo virtual/remoto, aspectos positivos y negativos del trabajo virtual/remoto.
- Trabajo presencial: caracterización del retorno a la presencialidad, tipo de tareas con modalidad obligatoria u optativa, carga horaria, solicitud de licencias o dispensas, cumplimiento de protocolo de prevención del COVID-19 en la institución, continuidad del trabajo remoto/virtual, aspectos positivos y negativos del trabajo presencial.
- Diferencias percibidas con el trabajo pre-pandemia y motivos de preferencia del trabajo virtual/remoto y/o presencial en el marco de la bimodalidad.
- Afectaciones y estrategias en el trabajo docente: malestares psicosomáticos y otras problemáticas, presencia o no de estrategias de resolución (colectivas y/o individuales) y su

descripción, redes de apoyo, sentimientos prevalentes durante el periodo, estrategias de distanciamiento frente a las problemáticas y de abordaje de malestares psicofísicos.

- Acompañamiento y reconocimiento durante la bimodalidad: modos y actores.
- COVID-19 y vacunación: dosis de vacuna aplicada, pertenencia a grupo de riesgo, personas a cargo con COVID-19, si atravesó la enfermedad: licencia, recuperación y secuelas.
- Datos sociodemográficos: edad, formación, convivientes, personas a cargo.
- Género: multitasking, interferencia y solapamiento del trabajo docente virtual/remoto con trabajo doméstico y de cuidado de personas a cargo, afectaciones y estrategias diferenciales por género.

> ***A modo de cierre***

Para la psicodinámica del trabajo (Dejours, 1998), trabajar es hacer la experiencia de lo real, en tanto aquello de la práctica que resiste a la experticia, al saber-hacer de la actividad. Trabajar trasciende la aplicación de procedimientos disponibles, implica confrontarse con lo que excede al saber hacer acumulado y, por ende, conlleva frustración y sufrimiento. En la dimensión individual del trabajo, si el sufrimiento es una invariante, su destino no lo es (Wlosko, 2014), lo que inicialmente es vivido como pasivo en el encuentro con lo real puede ser motor de transformación, de “ir hacia el mundo en busca de solución” (Dejours, 2019).

Cuando se traspasa la exigencia de lo real del trabajo, el sujeto también se transforma a sí mismo, se vuelve más hábil e inteligente; cuando el fracaso se hace persistente acrecienta el sufrimiento y empuja hacia la enfermedad (Dejours, 1998). En la dimensión colectiva del trabajo, la cooperación, el reconocimiento y la organización del trabajo posibilitan u obturan procesos centrales en el destino del sufrimiento en el trabajo (Dejours, 2019).

Desde la Epidemiología Crítica, el trabajo es comprendido como proceso corporal en el que resultan determinantes las relaciones laborales; el proceso salud-enfermedad como herramienta analítica ubica lo social en el centro para explicar perfiles de morbi-mortalidad en los grupos sociales, destacando su dimensión sociohistórica (Laurell, 1982, 1986). En el trabajo, la dinámica entre los aspectos destructivos de la salud en tensión con los protectivos, se materializan en los cuerpos y en las subjetividades (Zaldúa, 2011).

En un contexto de avance sobre los derechos de las/os trabajadoras/es docentes de CABA por la reciente reforma del Estatuto Docente, y la profundización de políticas educativas ligadas a las propuestas de organismos internacionales, desde estas perspectivas, nos preguntamos por las afectaciones y estrategias del trabajo docente en los escenarios híbridos que han implicado una profunda reorganización en las condiciones y medio ambiente de trabajo (Neffa, 2016) durante la pandemia incidiendo en las condiciones de trabajo de la docencia; e intentamos realizar un aporte a través de este proyecto de investigación.

Bibliografía

- Ahumada Ebratt, D. y Gil Olivera, N. (2020). En tiempos de coronavirus: ¿cuáles son los factores que aumentaron los niveles de estrés en los docentes? *Revista Boletín REDIPE*, 10 (8), 432-443.
- Andreoli, S. (2021). *Modelos híbridos en escenarios educativos en transición. Serie "Enseñanza sin presencialidad: reflexiones y orientaciones pedagógicas". Documento 13. CITEP*. Buenos Aires, Argentina: UBA. Recuperado de http://citep.rec.uba.ar/wp-content/uploads/2021/06/AcaDocs_D13_Modelos-h%C3%ADbridos-en-scenarios-educativos-en-transici%C3%B3n-Documentos-de-Google.pdf
- Anzorena, C. (2008). La participación de las mujeres en el proceso de formación del Estado Nacional en Argentina de finales del siglo XIX. Reflexiones desde una perspectiva de género. *Revista Iberoamericana de Educación*, 45 (2), 1-13.
- Ardini, C., Herrera, M.M., González Angeletti, V. y Secco, N.E. (2020). *Docencia en tiempos de coronavirus: una mirada al trabajo docente y la experiencia educativa en entornos virtuales en el marco del ASPO por la pandemia COVID-19*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba. Recuperado de <http://transmediacordoba.org.ar/covid-19-la-experiencia-educativa-en-el-contexto-de-la-pandemia/>
- Berardi, L. (2015). La investigación cuantitativa. AA.VV. *Investigación educativa. Abriendo puertas al conocimiento* (pp. 48-80). Montevideo, Uruguay: CLACSO.
- BID-CIMA (2020). *La educación en tiempos de coronavirus*. Recuperado de <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-educacion-en-tiempos-del-coronavirus-Los-sistemas-educativos-de-America-Latina-y-el-Caribe-ante-COVID-19.pdf>
- Capocasale, A. (2015). La investigación educativa cualitativa. Aproximación a algunos de sus métodos de investigación. AA.VV. *Investigación educativa. Abriendo puertas al conocimiento* (pp. 119-132). Montevideo, Uruguay: CLACSO.
- CEPAL (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. Santiago de Chile: OREALC/UNESCO.
- CTERA (2020). *Encuesta Nacional "Salud y condiciones de trabajo docente en tiempos de emergencia sanitaria Covid-19"*. Buenos Aires, Argentina: Secretaría de Salud Laboral CTERA.
- Cohen, N. y Gómez Rojas, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿para qué? La producción de los datos y los diseños*. Buenos Aires, Argentina: Teseo
- Dejours, C. (1998). De la psicopatología a la psicodinámica del trabajo. En D. Dessors, D. y Guiho-Bailly, M. (comps.). *Organización del trabajo y salud. De la psicopatología a la psicodinámica del trabajo* (pp. 23-32). Buenos Aires, Argentina: Lumen.
- Dejours, C. (2000). Psicodinámica del trabajo y vínculo social. *Revista Actualidad psicológica*, 274, 2-5.
- Dejours, C. (2007). *La banalización de la injusticia social*. Buenos Aires, Argentina: Topía.
- Dejours, C. (2019). *El sufrimiento psíquico en el trabajo*. Buenos Aires, Argentina: Topía.
- Dejours, C. (2020). La pandemia y la crisis en el trabajo. En Carpintero, E. (coord.) *El año de la Peste* (pp. 54-61). Buenos Aires, Argentina: Topía.
- Dejours, C. y Gernet, I. (2014). *Psicopatología del trabajo*. Buenos Aires, Argentina: CEIL-CONICET.
- De Luca, M. (2020). Las aulas virtuales en la formación docente como estrategia de continuidad pedagógica en tiempos de pandemia. *Usos y paradojas*. doi: https://doi.org/10.33960/AC_33.2020
- Dessors, D. y Molinier, P. (1998). La psicodinámica del trabajo. En D. Dessors, D. y Guiho-Bailly, M. (comps.). *Organización del trabajo y salud. De la psicopatología a la psicodinámica del trabajo* (pp. 11-22). Buenos Aires, Argentina: Lumen.

- Dueñas Díaz, S. y Román, J. (2021). ¿Por qué somos todas mujeres? Un abordaje exploratorio sobre la incidencia de mandatos de género en la experiencia formativa de estudiantes de un profesorado de educación primaria. *Praxis educativa*, 25 (2), pp.1-14. Recuperado de <https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/praxis/article/view/5605/pdf>
- Dussel, I. (2020). La formación docente y los desafíos de la pandemia. *Revista Científica EFI DGES* 6 (10), pp. 13-25.
- Foucault, M. (1984). *Saber y verdad*. Madrid, España: De la Piqueta.
- Gil-Monte, P. R. (2012). Riesgos psicosociales en el trabajo y salud ocupacional. *Revista peruana de Medicina Experimental y Salud pública*, 29 (2), 237-241.
- Gluz, N., Ochoa, M., Caceres, V. L., Martínez del Sel, V. y Sisti, P. (2021). Continuidad pedagógica en pandemia: Un estudio sobre la intensificación del trabajo docente en contextos de desigualdad. *Revista iberoamericana de educación*, 86 (1), pp. 27-42. doi: <https://doi.org/10.35362/rie8614440>
- Hardt, M. (1999). Affective Labor. *Boundary*, 2 (26), 89-100.
- Hodges, C., Moore, S., Locke, B., Trust, T. y Bond, A. (27 de marzo de 2020). The difference between emergency remote teaching and online learning. *Educause Review*. Recuperado de <https://er.educause.edu/articles/2020/3/the-difference-between-emergency-remote-teaching-and-online-learning>
- Juanes Giraud, B.Y., Munévar Mesa, O.R. y Cándelo Blandón, H. (2020). La virtualidad en la educación. Aspectos claves para la continuidad de la enseñanza en tiempos de pandemia. *Revista Conrado*, 16(76), 448-452.
- Laurell, A.C. (1982). La salud-enfermedad como proceso social. *Revista latinoamericana de Salud*, 2(1), 7-25.
- Laurell, A. C. (1986). *El estudio social del proceso salud-enfermedad en América Latina*. Cuadernos Médico Sociales, 37, 3-18.
- Lazzarato, M. (2001). El ciclo de la producción inmaterial. En *Trabajo inmaterial. Formas de vida y producción de subjetividad* (pp. 19-24). Rio de Janeiro, Brasil: DP&A Editora.
- Lenta, M., Longo, R., Zaldúa, G. y Veloso, V. (2021). La salud de las trabajadoras de la salud en pandemia. *Anuario de investigaciones* 25, 147-154. http://www.psi.uba.ar/investigaciones/revistas/anuario/trabajos_completos/27/lenta2.pdf
- Lorente, B. (2004). Género, ciencia y trabajo. Las profesiones feminizadas y las prácticas de cuidado y ayuda social. *Scripta Ethnologica*, 26, 39-53.
- Lugo, M.T. y Loíacono, F. (2020). Planificar la educación en la pospandemia: de la educación remota de emergencia a los modelos híbridos. *Educación y Tecnología*, 3(1). Recuperado de <https://publicaciones.flacso.edu.uy/index.php/edutic/article/view/2>
- Maggio, M. (2020). Enseñar en tiempos de pandemia 2020. En AA.VV. *Bitácora de Cuarentena, para docentes e pedagogues*. Buenos Aires, Argentina y Sao Paulo, Brasil. Recuperado de <http://catedradatos.com.ar/media/Bitacora-de-Cuarentena-junio-2020.pdf>
- Morgade, G. (1997) (comp.). *Mujeres en la educación. Género y docencia en Argentina, 1870-1930*. Buenos Aires, Argentina: Miño y Dávila.
- Neffa, J. C. (2016). *Los riesgos psicosociales en el trabajo. Contribución a su estudio*. Moreno Prov. de Buenos Aires, Argentina: UNM.
- Ordorika, I. (2020). Pandemia y educación superior. *Revista de la educación superior*, 49(194), 1-8.
- Oros, L., Vargas Rubilar, N. y Chemisquy, S. (2020). Estresores docentes en tiempos de pandemia: Un instrumento

para su exploración. *Revista Interamericana de Psicología*, 54 (3).

- Pereyra, A. (2020). Viejas y nuevas desigualdades educativas. Desafíos emergentes a la formación docente. En Dussel, I., Ferrante, P. y Pulfer, D. (comps.) *Pensar la educación en tiempos de pandemia: entre la emergencia, el compromiso y la espera* (pp. 125-136). Buenos Aires, Argentina: UNIPE: Editorial Universitaria; CLACSO.
- Pérez Centeno, C. (2020). La educación superior en América Latina. Situación y futuros frente a la emergencia del covid-19. En Dussel, I., Ferrante, P. y Pulfer, D. (comps.) *Pensar la educación en tiempos de pandemia II: experiencias y problemáticas en Iberoamérica* (pp. 87-100). Buenos Aires, Argentina: UNIPE: Editorial Universitaria; CLACSO.
- Pogré, P. (2020). ¿Y ahora qué? Políticas y formación docente en América Latina. En Dussel, I., Ferrante, P. y Pulfer, D. (comps.) *Pensar la educación en tiempos de pandemia II: experiencias y problemáticas en Iberoamérica* (pp. 45-58). Buenos Aires, Argentina: UNIPE - Editorial Universitaria.
- Renaud, M. (1992). De la epidemiología social a la sociología de la prevención: 15 años de investigación sobre la etiología social de la enfermedad. *Cuadernos Médico sociales*, 60.
- Ribeiro, B., Scorsolini-Comin, F. y Dalri, R. (2020). Ser docente en el contexto de la pandemia de COVID-19: reflexiones sobre la salud mental. *Index de Enfermería*, 29(3), 137-141.
- SEGAP (2020). Afectos, actividad esencial. *Cuadernos materialistas*, 6, pp. 17-21.
- Socolovsky, Y. (2020) Preguntas a la coyuntura. Reflexiones, problemas y preocupaciones acerca del trabajo docente, el uso de las tecnologías y las desigualdades ante la pandemia. *Trayectorias Universitarias*, 6(10).
- Tardif, M. (2014). *Los saberes del docente y su desarrollo profesional*. Madrid, España: Nacea.
- UNESCO (2015). *Educación 2030. Declaración de Incheon. Hacia una educación inclusiva y equitativa de calidad y un aprendizaje a lo largo de la vida para todos*. Recuperado de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000233137_spa
- UNICEF (2020). *Los equipos de conducción frente al Covid-19: claves para acompañar y Orientar a los docentes, las familias y los estudiantes en contextos de emergencia*. Recuperado de <https://www.unicef.org/argentina/publicaciones-y-datos/serie-conduccion-covid>
- Varguillas Carmona y Bravo Mancero (2019). Virtualidad como herramienta de apoyo a la presencialidad: Análisis desde la mirada estudiantil. *Revista de Ciencias Sociales*, 26 (1) 219-232.
- Volkind, G. (1 de mayo de 2020). Cuerpos retenidos y comunicación virtual. *Revista La Marea*. Recuperado de <https://revistalamarea.com.ar/cuerpos-retenidos-y-comunicacion-virtual/>
- Wlosko, M. (2014). Malestar y sufrimiento en el trabajo: el frágil equilibrio. En Stecher, A. y Godoy, L. (eds.) *Transformaciones del trabajo, subjetividad e identidades. Lecturas Psicosociales desde Chile y América Latina* (pp. 343 - 367). Santiago, Chile: Ril Editores.
- Zaldúa, G. (2011). Prevención y promoción de la salud comunitaria: tensiones, paradojas y desafíos. En Zaldúa, G. (comp.) *Epistemes y prácticas de Psicología Preventiva*. Buenos Aires, Argentina: EUDEBA.