

Epistemologías singulares: La figura de lxs artistxs investigadorxs o investigadorxs artistas.

ASCHIERI, Patricia / Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, Instituto de Artes del Espectáculo (IAE) – paschi09@gmail.com

SUAREZ, Micaela / Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, Instituto de Artes del Espectáculo (IAE) – micaelasuarezdaniela@gmail.com

Eje: Artes Liminales - Tipo de trabajo: ponencia

» *Palabras claves: epistemologías – artistas investigadorxs - anfibixs*

› **Resumen**

En este trabajo esperamos compartir algunos avances de la investigación en curso “Epistemologías en crisis. La emergencia de lxs artistas investigadorxs como locus de producción de conocimientos”. Referimos como artistas investigadorxs, a aquellxs artistas que se autoperciben como investigadorxs e investigadorxs académicxs que se autoidentifican como artistas. En primer lugar, describiremos los lineamientos generales de la investigación fundamentando los objetivos y la hipótesis, dando cuenta la importancia de profundizar los aspectos teórico-prácticos de la práctica de investigar. En segundo lugar, presentaremos el instrumento de relevamiento de datos que hemos construido, evidenciando las discusiones que nos llevaron a su definición. Por último, daremos los primeros resultados que tiene carácter provisorio y exploratorio, focalizando en las respuestas de la población que hasta el momento respondió el cuestionario.

› **Introducción**

En este trabajo esperamos compartir algunos avances de la investigación en curso “Epistemologías en crisis. La emergencia de lxs artistas investigadorxs como locus de producción de conocimientos”¹. Nuestro objetivo es comenzar a caracterizar de algún modo las prácticas de lxs artistas investigadorxs. Definimos como artistas investigadorxs, a aquellxs artistas que se auto perciben como investigadorxs e investigadorxs académicxs que se autoidentifican como artistas.

¹ Este trabajo parte de la elaboración del equipo de Investigación UBACyT cod. 20020190200353BA Patricia Aschieri, Micaela Suarez, María Laura Corvalán, Raquel Guido, Natacha Muriel López Gallucci, Florencia Labaig, Luciana Lavigne, Vanina García y Melina Nijlo.

En una primera etapa entre noviembre de 2020 y junio de 2021 trabajamos en el diseño de un instrumento de recolección de datos de tipo cuantitativo en la modalidad de Cuestionario. Creemos que el momento en que nos encontrábamos -pleno estado de aislamiento social obligatorio por motivo de la pandemia- no es un dato menor. Como investigadoras y como artistas, nos sentimos atravesadas indefectiblemente por esta situación y en nuestros encuentros se articulaban de manera desordenada la alegría del inicio de una investigación con todas las imprecisiones que ello supone, por un lado, y la angustia que muchxs de nosotrxs sentíamos por el estado de incertidumbre y dificultades que encontrábamos como artistas y/o como investigadoras y/o como docentes en artes. En nuestros encuentros surgían preguntas que ya veníamos haciéndonos, casi en solitario, respecto de la posibilidad de habitar como artistas y como investigadorxs un espacio virtual de práctica. En ese contexto nos impulsó la problemática de reflexionar sobre la corporeidad en un momento donde los datos, los algoritmos y las plataformas se hacían preponderantes y donde las prácticas, tanto de la docencia como de la investigación y la producción en artes, se veían impelidas a modificar su saber-hacer. etc. La primera tarea involucró despejar preocupaciones, emociones y sensaciones propias del momento histórico que estábamos viviendo para focalizar en aquello que era atinente a los objetivos de nuestra investigación. Hemos incluso discutido colectivamente si los objetivos debían modificarse. En este sentido, el primer trabajo consistió entonces en desentrañar un saber "anfíbix" (Aschieri, 2017), en un momento liminal y de intensa crisis personal y social. Siguiendo a Aschieri por saber anfíbio aludimos a ese singular expertise que poseen quienes son investigadorxs y/o artistas y/o académicxs para manejar las lógicas de varios campos y que les permiten cambiar el modo de presentarse, de validarse y de proyectar acciones para crear oportunidades de producción, acceso a subsidio, cargos, etc. En este sentido, pensar en este cuestionario constituyó una interpelación constante a nuestras prácticas. Si nuestro objetivo estaba centrado en construir un cuestionario para que lxs artistas investigadorxs respondieran, el propio proceso de su elaboración fue altamente desestabilizador de nuestra propia identidad y de las trayectorias personales. Así, ponernos a pesar en nuestras trayectorias y saber-hacer provocó un proceso de reflexividad intenso y transformador, un espacio productivo en el que fuimos sorprendidas en una auto develación de las distintas capas del problema que intentábamos abordar, y en el que indudablemente estábamos involucradas. Para una descripción de estas desestabilizaciones remitimos a un trabajo anterior (Aschieri, Suarez y equipo, 2022).

Como resultado de este proceso llegamos a diseñar un cuestionario con 103 preguntas e invitamos a todxs lxs investigadorxs y hacedorxs a responderlo. ²

² Invitación audiovisual a completar el formulario: <https://www.youtube.com/watch?v=F2ayYTrY2OU>



forms.office.com

EPISTEMOLOGIAS EN CRISIS

La emergencia de la figura de lxs artistas investigadorxs

76 Respuestas

103:46
Tiempo medio para finalizar

Activo Estado

1- Gráfico de Captura de Pantalla del estado del formulario al 24/03/22.

› **Trayectoria, relaciones teórico-prácticas y validaciones: ejes para el análisis.**

Organizamos el formulario a partir de los siguientes ejes.

El primero que ubicamos como "Datos de Trayectoria" tiene por objetivo recabar información para caracterizar la formación y la inserción laboral de los participantes del cuestionario. En el segundo eje "Relaciones Teórico Prácticas" se focaliza en dos cuestiones que valoramos de relevancia. Por un lado, las formas en que lxs artistas se mueven en los diversos campos de los que participan y por otro, explorar lo que identificamos como senso-corpo-reflexiones propias de su práctica. Es decir, nos proponemos ubicar las lógicas que caracterizan su saber hacer, los caminos que van desde las ideas a las acciones, o desde los cuerpos a los pensamientos, etc. Y en este sentido pretendemos poder describir cómo es la dinámica de las retroalimentaciones entre los campos de su saber hacer.

El tercer y último eje de preguntas, "Difusión, Circulación, Validación y Legitimación de las producciones", se dirige a la tarea de describir los modos en que lxs artistas se insertan en los diferentes campos y dan a conocer su trabajo.

Ciertamente en estos tres ejes confluyen varios núcleos de análisis que nos interesa abordar de modo general y sistemático, y que puedan dar cuenta de estrategias para la construcción de las trayectorias (en la formación y en la producción), las dinámicas de acción que se establecen para moverse entre los distintos campos (para la producción y la difusión de su trabajo), y los modos o metodologías de su ser anfibio.

Respecto de la población que es objeto de nuestro estudio ha sido seleccionada considerando lo que a nuestro entender podrían constituirse de acuerdo a sus inserciones y trayectorias como diferentes tipos de artistas investigadorxs. Por un lado, aquellxs artistas adscriptxs institucionalmente a una tradición académica que puede considerarse más vinculada a la producción teórica, en nuestro caso lxs investigadorxs pertenecientes al Instituto de Artes del Espectáculo FFyL-UBA en el que este grupo de investigación UBACyT se encuentra inserto. Un segundo grupo de artistas investigadorxs, que proviene de una tradición de investigación más ligada a la práctica, y que hace más de 15 años se ha insertado en los ámbitos académicos de investigación. Cabe recordar en este sentido la creación y transformación de espacios universitarios de artes como lo fue el IUNA, actual Universidad Nacional de las Artes. El tercer grupo de artistas investigadorxs es el que integran aquellxs que no se encuentran vinculadxs con instituciones académicas.

Allí fundamentábamos que reconocíamos problemáticas institucionales -muchas veces invisibilizadas- en relación a una percepción restringida sobre el mejoramiento académico con respecto a la puesta en marcha de proyectos de mejora anteriores y a la persistencia de matrices tradicionales de formación.

En este sentido, en la intencionalidad del Plan de Mejora se pretendían resolver algunos de los obstáculos diagnosticados, por ejemplo, la falta de recursos para cumplimentar con la entrada a terreno en otros espacios educativos (formales y no formales) con el fin de realizar actividades pedagógicas orientadas al conocimiento de diferentes contextos (escuelas rurales y hospitalarias, museos, entre otros).

Así mismo nos planteábamos que debíamos promover la participación de alumnxs y docentes en eventos culturales y científicos; la realización de talleres para alumnxs y docentes de estrategias didácticas, de narrativa pedagógica y de evaluación.

Este proyecto continúa vigente desde el año 2010; por lo que, en los siguientes párrafos, comentamos algunas de las acciones realizadas y que, además, fueron evaluadas a fines del año 2011 con motivo de la evaluación institucional de los nuevos planes de estudio (2008-2011).

> **Nombrar lo anfibio**

Un primer análisis de la recepción y de las respuestas al cuestionario por parte de lxs artistas investigadrxs que han participado hasta el momento, nos ha permitido apreciar que más allá de la buena predisposición que han tenido todxs, impera una mayor tendencia a responder en aquellos casos de artistas investigadores que no tienen una inserción institucional permanente, así como una menor en aquellxs casos en que la trayectoria está más ligada a un espacio académico. Creemos que este hecho podría relacionarse con factores diferenciales relativos a la necesidad de visibilizar su trabajo, no solo como artistas, sino como investigadorxs. Citamos por ejemplo la respuesta al mail de invitación de una persona sin inserción institucional permanente:

"El cuestionario me pareció muy bueno y lo que más rescato es el punto sobre la visibilización de un saber que está por fuera de los modos y circulaciones académicas de investigación y pedagogía. Gracias por invitarme a participar". (mail recibido el 03/06/21 de un artista investigador-el subrayado es nuestro-)

Sin embargo, en los casos de aquellos adscriptxs a alguna institución han tendido a dilatar las respuestas. Como lo mencionó una artista investigadora: "claro que quiero hacerlo...Me pasa que no estoy dando a basto con todo. ¿Puedo hacerlo la semana que viene?" (Mail recibido el 13/ 08/ 2021) Y luego, un mes después: "Te prometo que mañana lo hago" (Mail recibido el 22/09/2021)

Entendemos que tal vez la falta de tiempo, por los diferentes requerimientos que atañen a muchas de las tareas de quienes tienen una o varias pertenencias a instituciones, puede ser una razón de peso que, a la hora de evaluar el uso de su tiempo, este sea derivado a "las obligaciones" laborales.

Otro de los factores que creemos está incidiendo es la falta de identificación de las personas contactadas con lo que mencionamos como la figura de lxs artistas investigadorxs. No han sido pocas las veces que han referido que tal vez hubiera una equivocación en el hecho de ser contactadxs para responder el cuestionario, por no considerarse a sí mismxs como tales. En los casos en los que nos lo han consultado hemos podido ampliar la fundamentación de nuestras definiciones y hemos obtenido respuesta, pero estamos segurxs que no deben ser pocos los casos en que han evitado responder por no comprender el carácter de la convocatoria.

Respecto de este punto, aunque somos conscientes de las dificultades que el hecho de nombrar supone, debíamos comenzar por una definición, por una forma de identificar un saber-hacer invisibilizado. Y es justamente por intentar esta visibilización que podemos comenzar a reflexionar de manera sistemática sobre esta práctica desjerarquizada y anfibia. Precisamente este es uno de los objetivos de esta investigación. Proponemos una discusión acerca de la posibilidad de establecer una identidad, aunque cabe señalar enfáticamente que nuestra posición epistemológica supone pensarnos desde el hacer y no tanto desde el ser. Es decir, una forma de desustancializar, en vez de reflexionar sobre "ser artistas-investigadorxs o investigadorxs artistas" nos hemos propuesto explorar las características específicas y singulares de la praxis. Una modalidad que por experiencia propia sabemos que no es binaria, y que ya las deconstrucciones que nos traen los feminismos y los distintos abordajes sobre el género vienen poniendo en crisis. ¿Se trata de un espacio fluido de práctica? ¿Puede considerarse una identidad en constante performance imposible de definir acabadamente?

Por último, respecto de la figura artistas investigadorxs, también debemos mencionar que en las devoluciones post cuestionario algunas personas han interpelado abiertamente esta forma de nombrar propuesta por nuestra investigación en tanto que, como nos lo refirió unx artistx: "artista e investigador son dos palabras viciadas de una cultura blanca, académica, heterosexual, católica, capitalista" (Mensaje de WhatsApp recibido por un miembro del equipo el 21/09/21). En este sentido, sabemos que esta figura puede imponer ciertos límites e incluso constituir un obstáculo. Como lo refirió otra de las personas que participó del cuestionario respecto de su autopercepción:

"No tengo respuestas para esta pregunta es muy buena, y me deja sin palabras intento moverme entre el activismo el arte y las ciencias sociales pero lo que ambos campos producen, me encorsetan (activista, artista, cientista) digamos que la identidad no es algo alcanzado sino una pregunta en movimiento por tanto mi percepción es dinámica" (Respuesta de una participante que contestó el cuestionario)

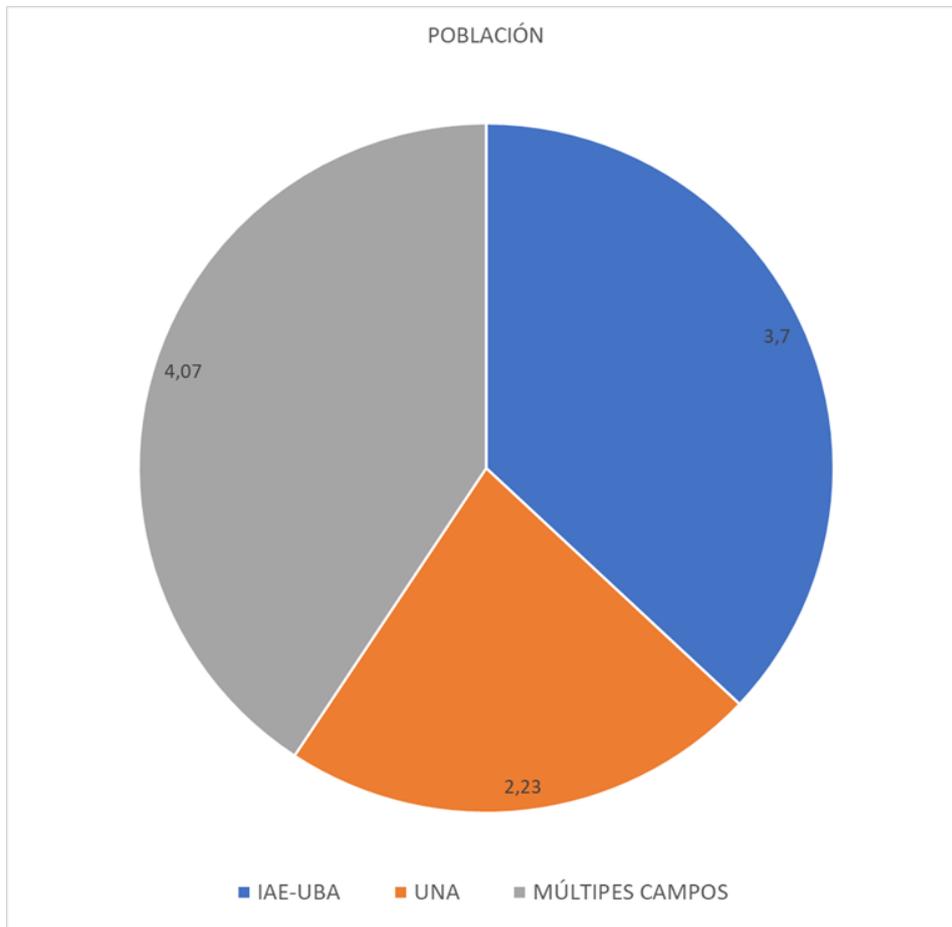
Sin embargo, creemos que al juntar estas dos palabras -que los campos en los que nos movemos reconocen- se genera el potencial de visibilizar un espacio de producción de conocimientos que ha sido sistemáticamente excluido. Que ha sufrido, diría De Souza Santos (2018), un epistemicidio. En este sentido, hablar de artistas investigadorxs es un comienzo que tiene la intención de introducir en los

diálogos legitimidades que han sido desconocidas y desacreditadas. Tal vez, en un futuro estas nominaciones demuestren la incapacidad de significar y describir los procesos que en estos locus interseccionales tienen lugar.

Primeras características anfibia

Hasta el momento el cuestionario fue contestado por 76 personas que según sus respuestas pertenecen a:

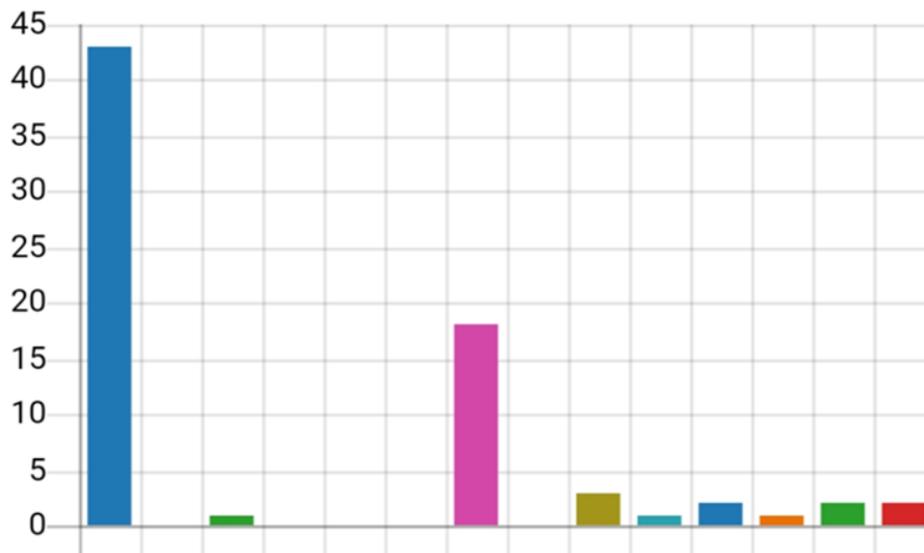
- 1) Adscriptxs en las distintas áreas del Instituto de Artes del Espectáculo (IAE-UBA) (28),
- 2) Adscriptxs a la Universidad Nacional de las Artes, en los departamentos de Artes del Movimiento y Artes Dramáticas (17)
- 3) Participantes pertenecientes a múltiples campos de trabajo (31) (FIBA 2021, EMAD, UNDAV, etc.)



2- Gráfico Torta de Población.

Una primera y sintética caracterización de las personas que contestaron el cuestionario nos permite decir las siguientes cuestiones.

Respecto de su autopercepción identitaria (pregunta n° 3), en relación al género y la diversidad, hemos diseñado una pregunta no excluyente que permite distintas opciones, entre las que se encuentran, mujer, mujer trans, lesbiana, travesti, transexual, transgenerovarón trans, gay, bisexual, no binarix, genero fluido, otro/s, prefiero no responder. En este sentido hemos obtenido las siguientes respuestas:



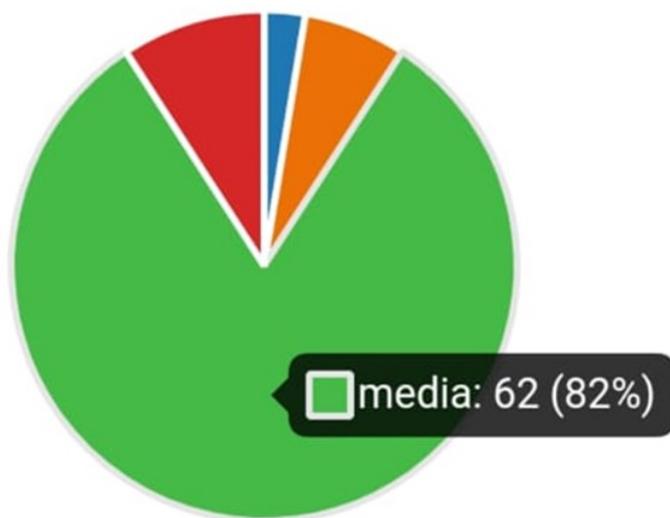
● mujer	43
● mujer trans	0
● lesbiana	1
● travesti	0
● transexual	0
● transgénero	0
● varón	18
● varón trans	0
● gay	3
● bisexual	1
● no binarix	2
● género fluido	1
● otro/s	2
● prefiero no responder	2

3- Gráfico de Barra de autopercepción identitaria y cuadro de referencias.

La franja etaria se encuentra entre 23 y 81 años.

Respecto de su autopercepción de pertenencia de clase el 82 por ciento refirió ser de clase media.

● baja	2
● media baja	5
● media	62
● media alta	7
● alta	0



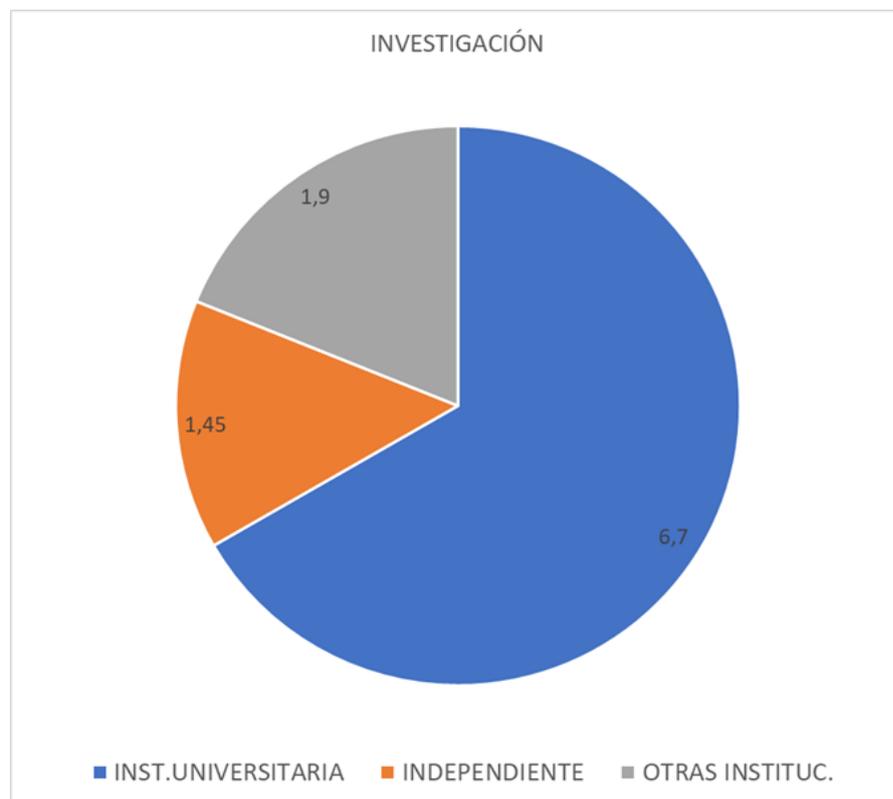
4- Gráfico de Torta de datos sobre autopercepción de pertenencia de clase social, y puntos referencia.

Cabe señalar que respecto de su identificación/autopercepción (pregunta n° 8) en términos de etnia, ancestralidad, raza, territorio La gran mayoría (53) se autopercebe como descendiente de inmigrante europeo mientras que solo 7 personas eligieron la opción latinoamericanxs, y el resto de las respuestas (16) se dividen entre criollxs, afro, mestizos, judíxs, nativos y descendiente amerindix/originarix.

Respecto del campo o disciplina de su práctica artística, realizamos una pregunta (n* 10) abierta y sin categorización previa, a la que las personas respondieron que en su mayoría se dedicaban a las artes escénicas, y en menor medida nombraron las artes del movimiento y la danza, el teatro, la performance, la música y las letras entre las más mencionadas.

Casi el 78 % de las 76 personas tienen formación universitaria completa de mayor nivel y el resto tiene formación terciaria.

Es importante destacar que el 88 % se dedica a la docencia y el 92% dijo realizar investigación. La práctica de investigación fue caracterizada a partir de los roles institucionales mayormente como investigadores participantes, y luego como directores, co-directores y coordinadores. Asimismo, el 67% de las personas practica la investigación en una institución formal de nivel universitario y el 14,5 % en otras instituciones (enseñanza media y terciario u ONG) y el resto en forma independiente.



5- Gráfico Torta sobre Adscripción de Investigación.

Los roles de investigación y docencia coinciden en un 63%, lo que resulta un dato fundamental. Así, el espacio de la docencia-investigación-obra se dinamiza a partir de una necesidad. Veamos. La práctica docente impone la tarea de dar algún tipo de organización -qué no necesariamente tiene una sistematización previa- sino que lxs artistas-investigadorxs- docentes, lo hacen a partir de las distintas necesidades que van encontrando en los programas que arman para lxs estudiantes. Como señala una persona en el cuestionario cuando les solicitamos que expliquen la integración entre teorías y prácticas:

"En todos los casos, rescaté los aspectos que ayudan a pensar la transversalidad en las artes, las experiencias compartidas con la comunidad con la que trabajo como profesora, y apelar a ese núcleo compartido de saberes y memorias que, cuando se trabaja en circuitos académicos muy especializados, no suelen ponderarse." (Respuesta de una de las personas que contestó el formulario)

> ***A modo de cierre.***

Es en esta tarea docente que lxs artistas investigadorxs-docentes, comienzan a organizar un "saber hacer" que usualmente tiene que ver con su trayectoria corporal y profesional previa, y que se pone en diálogo con los distintos programas que reciben o diseñan según las necesidades de las distintas instituciones con las que interaccionan. Es interesante apreciar que las respuestas recibidas y desde nuestra propia experiencia, dan cuenta que a partir de que lxs estudiantes reciben las consignas de trabajo, estos las recrean y actualizan en un marco colaborativo con lxs docentes que funciona muchas veces de manera implícita, renovando invisiblemente las prácticas y el corpus de experiencias de las que enriquecerse. Es decir, se toma y se reformula dinámicamente en una relación dialéctica que utiliza lógicas racionales y poéticas-afectivas. En este sentido, el 64,5 % de las respuestas refieren que la práctica docente constituye una ayuda para sistematizar y estimular la integración entre las dimensiones teóricas y prácticas. Por ejemplo, una persona que se considera "relativamente exterior" a la práctica artística que respondió el cuestionario refiere que no obstante "no (se) excluye del todo (de) la apropiación de algunas de sus formas o procedimientos a la hora de escribir o de dar clase", sobre todo porque su "interacción con artistas, investigadores y artistas-investigadores es cotidiana." (respuesta de una participante que completó el formulario)

Por otra parte, el 66% de las respuestas también refiere que el modo vivencial/experiencial de abordar conceptos, ideas, etc. estimula la comprensión de lo transmitido desde una perspectiva crítica y situada. En esta dirección se aprecia la necesidad de abordar una nueva forma de entender las epistemologías en y desde las artes, que no necesariamente coinciden con los marcos de las ciencias más duras. Y se menciona además que los espacios institucionales deberían considerar y valorar no solo en la enseñanza sino en las variedades de producciones posibles.

Sabemos que queda mucho trabajo por hacer. Hay mucho más material para sistematizar. No obstante, estamos conscientes que nuestro espacio de investigación debe elaborar estrategias que conmuevan a lxs artistas para que colaboren y sientan que esta investigación les pertenece. Es por ello que, en un futuro muy cercano, esperamos convocar una mayor cantidad de personas para responder el cuestionario y así contar con una pluralidad mayor de voces. Estamos convencidas de su potencial. Como mencionó una persona luego de responder el Cuestionario: "Realmente me hizo reflexionar sobre mi propia práctica como artista investigadora y me estimuló a pensar nuevas formas de interrelacionar práctica y teoría. Gracias!!!" (Respuesta al cuestionario 12/09/21)

Esperamos continuar sistematizando el material existente y que el mismo sirva como un insumo -del latín "in" hacia dentro y "sumere" asumir o tomar- para estas metodologías singulares que se asumen en su autopercepción y toman posición en la intersección de los distintos campos.

Bibliografía

- Aschieri, A. (2017). "Experiencias liminales en investigación. Devenires de una anfibia entre el arte y la academia". En *Múltiples Olhares sobre procesos descoloniais nas Artes Cénicas*. Pp. 73-92. Orgs. Mundim, Braga, Veloso. Telles. Paco Editorial.
- Aschieri, A. (2019). *Subjetividades en movimiento. Reelaboraciones de la danza butoh en Argentina*. C.A.B.A. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires.
- Aschieri, A., Suarez, M. y Equipo UBACyT. (2022). "Espacios críticos de producción de conocimientos. Lxs artistas que son a la vez investigadorxs" En *Corpo Grafías, Estudios críticos de y desde los cuerpos*. Pp. 1-14. Septiembre. ISSN impreso 2390-0288 ISSN digital 2590-9398. Referato: sí. Artículo en prensa.
- Aschieri, Patricia, Suarez Micaela y Traverso Débora. (2021). "Mujeres Migrantes y Artistas Investigadoras Activistas: El caso del colectivo MUMI en la ciudad de Tanti" en *Revista Polémicas feministas* (5). Pp. 1-20. Referato: sí. Disponible en <<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/polemicafeminista/article/view/35729/35874> >
- Sousa Santos, B. (2018). *O fim do império cognitivo: A afirmação das epistemologias do Sul*. Coimbra, Amedina.