

# Galilea: Un proyecto esceno-teórico en el marco de la investigación académica

ASCHIERI, Patricia Cristina / Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, Instituto de Artes del Espectáculo – UNTREF - [paschi09@gmail.com](mailto:paschi09@gmail.com)

SUAREZ, Micaela Daniela / Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, Instituto de Artes del Espectáculo - [micaelasuarezdaniela@gmail.com](mailto:micaelasuarezdaniela@gmail.com)

---

Tipo de trabajo: ponencia

---

» *Palabras claves: artistas investigadorxs- dispositivo esceno-teórico – afectación- metodología artesana*

## » **Resumen**

En el marco del proyecto ubacyt 2023-2025 titulado “Performance, intervenciones y acciones artísticas: la afectación como campo político de disputas en las producciones de memorias colectivas” y como continuación de la investigación acerca de la figura de lxs artista investigadorxs del Grupo Epistemologías en Crisis, nos proponemos explorar “el espacio liminal intersticial y transfronterizo del performance” como dispositivo *esceno-teórico*. Desde el abordaje de la ponencia performance “Galilea” reflexionaremos sobre los ejes vinculados a los dualismos presentes en los procesos de producción de conocimiento académico de la modernidad (Gruner, 1999) que devienen en matrices cisheteropatriarcales opresoras y que ubican a los cuerpos como objetos de saber-poder (Foucault, 2005). El objetivo general de este artículo es presentar nuestra investigación sobre los vínculos entre reflexividad corporal y lazos socio-afectivos en los modos de producción de conocimientos de lxs artistas investigadorxs.

## » **Galilea como dispositivo esceno-teórico**

En esta ocasión abordaremos el espacio liminal intersticial y transfronterizo de la performance como dispositivo *esceno-teórico*. Nuestro objetivo es investigar los vínculos entre reflexividad corporal y lazos socio-afectivos en los modos de producción de conocimientos. Desde lo que esperamos sea la ponencia performance “Galilea” reflexionaremos sobre los ejes vinculados a los dualismos presentes en los procesos de producción de conocimiento académico de la modernidad (Gruner, 1999), que devienen en matrices cisheteropatriarcales opresoras, y que ubican a los cuerpos como objetos de saber-poder (Foucault, 2005).

Continuamos la línea de investigación que venimos desarrollando que analiza- a partir de la figura de lxs artistas investigadorxs (Aschieri, Suarez y equipo, 2023)- el encuentro de experiencias de prácticas artísticas y de investigación (académica o no) en una misma persona o grupo de trabajo. Algunos resultados preliminares de dicha investigación indican la importancia de la relación de las prácticas artísticas y de investigación con las de docencia, constituyendo espacios dinámicos de reflexividad y acción que, en algunos casos, se vuelven inéditas formas de activismo. Además, pudimos constatar cómo en estos espacios se profundizan líneas de trabajo que atienden a los aspectos más fenomenológicos y pragmáticos de las experiencias. (Aschieri y equipo 2021 y Aschieri, Suarez y equipo 2022). En este sentido los resultados de nuestra investigación nos advierten que, lxs artistas investigadorxs tienden a considerar la *afectación* como un espacio político de transmisión de sentidos, de producción de conocimiento y de luchas. Desde la mirada de las epistemologías críticas feministas retomamos, siguiendo a Mabel Campagnoli (2018) la pregunta que apela, no sólo al modo de producción de conocimiento, sino a la revisión de la noción de experiencia (Harding, 1986) y al aporte del valor de los conocimientos situados (Haraway, 1991).

Para nuestro enfoque aportamos también las propuestas del giro afectivo en un abordaje transdisciplinar. Este posicionamiento, nos permite que, conceptos tales como interseccionalidad y la categoría de género adquieran significancia de un modo oblicuo y contribuyan a nuestro análisis para enfocar en la clave performativa y protésica del sujeto (estético) político feminista.

### › ***Afectaciones: ¿por qué “Galilea”?***

La pertinencia de abordar la figura *Galileo-Galilea* se basa en el interés de la trayectoria del científico Galileo-Galilei quien, con sus postulados y su posicionamiento epistemológico, configuró un cambio de paradigma radical para el comienzo de la modernidad. La operación de descentramiento que produjo desde su famosa objeción “sin embargo...se mueve” abrió un abismo de incertidumbres e interrogantes que al mismo tiempo postuló el saber como construcción inacabada, infinita y abierta y como una herida a la que no se debe permitir que cicatrice. Desde estos ejes nosotras desplazamos Galileo hacia la figura *Galilea*. El poder y disciplinamiento que se desplegó para someter la verdad de Galileo en su tiempo histórico, creemos que podría parangonarse hoy, a las olas de rechazo por parte de ciertos sectores de la sociedad que sufren los discursos que despliegan los feminismos. Por eso proponemos descentrar a Galileo en Galilea. ¿Por qué nos interesa explorar la afectación como campo político de disputas?

El giro afectivo discute la distinción de Brian Massumi entre afectos y emociones. El autor argumenta que los afectos resultan “deestructurados y prelingüísticos”, refieren a la “capacidad de afectar y ser afectadxs” y “pertenecen al orden de la intensidad” mientras que las emociones son las expresiones codificadas de los afectos atravesadas por la dimensión cultural (En: Macón 2021:18). Las objeciones argumentan que esta

distinción continúa un pensamiento que abona la persistencia de los dualismos. Sin embargo, Cecilia Macón (2021) señala que, a pesar de estas críticas, este tipo de diferenciación permite considerar la agencia afectiva desde lo experiencial corporal y en su capacidad de expresión-acción, es decir como “respuesta ante el mundo” (2021:18). Desde el campo de la actuación escénica, la afectación es abordada por Alejandro Catalán (En Aschieri, Suarez 2022), como un devenir experiencial que se va sucediendo relacionamente. Reconoce en la dimensión de la actuación la capacidad de “afectar y ser afectado” que lxs actantes experimentan y construyen dramáticamente desde sus registros sensoriales, sin codificar previamente ninguna emoción, sensación, etc., sino vivenciándolas como afectaciones “en devenir”. De nuestra parte, situamos a las afectaciones en tanto intensidades que se producen en los encuentros “entre” los cuerpos, las agencias, objetos, etc. aquello que sucede en un espacio intersticial y que no puede ser capturado por ninguna narrativa.

Creemos que las prácticas afectivas constituyen la posibilidad de generar un nosotrxs inesperado, con vínculos diversos con el pasado, en los procesos de producción de memorias. Este nosotrxs muchas veces está habilitado por estas prácticas que irrumpen las temporalidades y las espacialidades lineales-causales; acortando, encabalgando y/o comunicando desde el presente, los tiempos y los espacios de diferentes sucesos o hitos del pasado.

La performance *Galilea* constituye una exploración “senso-corpo-reflexiva” (Aschieri, 2018) que retoma, desde una perspectiva crítica y de género, los procesos socioculturales y políticos que escindieron cuerpo, mente, pensamiento, acción y que se encuentran presentes en las “trayectorias corporales” de lxs artistas investigadorxs que participamos (Aschieri, Suarez y eq. 2022).

Con elementos de la estructura dramática (Serrano, 1986) y la danza butoh el equipo retoma la obra de Galileo Galilei de Bertolt Brecht, en clave alegórico-poética. Desde un trabajo sobre los elementos estructurales de la obra escrita y la performance corporal se articula un juego de descentramientos. *Galilea*, como una performance somático-espacial, imbrica diferentes capas del trabajo dramático de la escena - uno a nivel actancial y espacio sensocorporal, y otro como elemento coreográfico temporal. Se indagan diferentes materialidades desde una improvisación guiada. La performance aborda los dualismos y problematiza el cuerpo como espacio protésico, como objeto de poder-saber. Protésico en el sentido de un cuerpo tomado como prótesis, instrumento, pero que al mismo tiempo es el espacio de la *afectación*. Esta problematización propone un descentramiento que es visitado a través de propuestas escénicas que cuestionan la observación como un espacio privilegiado y hegemónico, que María Bardet (2021) define como ocularcentrismo. Desde la estructura dramática se pone de manifiesto el conflicto de la dualidad, y se utilizan distintos dispositivos como la performance visual para descentrar lo espacial-temporal. En este proceso de creación de la performance diferentes elementos como lo biográfico se exponen en otra clave que, sin abonar a los modos del biodrama, tensa el dualismo entre público y privado. En un próximo trabajo

esperamos poder presentar las conclusiones finales de esta propuesta esceno-teórica que aún está en proceso de montaje.

Con *Galilea* nos preguntamos si la tensión que propone lxs epistemologías de lxs artistas investigadorxs o lxs investigadorxs artistas se realiza en, con, e incluso, contra el saber académico hegemónico. Se trata de una “modalidad de una praxis donde no habría fronteras claras entre academia, militancia (gestión) artística[3] y activismo. Sostenemos que el lugar de producción de estos saberes es la frontera, y su matiz específico de es el carácter transdisciplinar (Campagnoli, 2018).

## Bibliografía

- Aschieri, P. y equipo. (2023). "Espacios críticos de producción de conocimientos. Lxs artistas que son a la vez investigadorxs", *Corpo Grafías Estudios críticos de y desde los cuerpos*, 9/ 9, 235-248.
- Aschieri, P. Suarez, M. (2022). Epistemologías singulares: La figura de lxs artistxs investigadorxs o investigadorxs artistas. En Koss, N. (Coord.). *VI Jornadas de Investigación del Instituto de Artes del Espectáculo "A 50 años de la creación del Instituto"* Bs. As., FFyL UBA.
- Bardet, M. (2021) *Perder la cara*, Bs. As., Cactus.
- Campagnoli, M. (2018). Campagnoli, M. (2018). Epistemologías críticas feministas: Aproximaciones actuales. *Descentrada*, 2 (2), e047. En Memoria Académica. Disponible en: [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.8897/pr.8897.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.8897/pr.8897.pdf)
- Foucault, M. (2005). *El orden del discurso*. Bs. As., Tusquets.
- Gruner, G. (1999). "¿Se mueve sin embargo", *Revista Teatro*, 55, XX, 16-19.
- Haraway, D. (1991). *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza*, Madrid, Cátedra.
- Harding, (1986). *Ciencia y feminismo*. Madrid, Morata
- Macón, C. (2021). *Desafiar el sentir*. Bs. As. Omnívora Editora.
- Serrano, R. (1986). *La estructura dramática*. S/e. Bucarest, septiembre 1986.