

Meterle garra a la educación. El marco deportivo en los discursos sobre cambio educativo de Cambiemos

VENTURINI, Alana Vanina / Instituto de Lingüística, Facultad de Filosofía y Letras (UBA) –
alanavanina@hotmail.com

Eje: Análisis del Discurso - Sociolingüística / Tipo de trabajo: ponencia

» Palabras claves: Análisis del Discurso - cambio educativo - Cambiemos - marco deportivo

> **Resumen**

En el marco del Análisis del Discurso (Fairclough, 1992), en este trabajo¹ nos proponemos analizar cómo se conceptualiza el cambio educativo en cuatro discursos de funcionarios/as del gobierno de Cambiemos disponibles en páginas oficiales de YouTube del gobierno nacional y de la Ciudad de Buenos Aires. En particular, nos interesa estudiar qué marcos (Lakoff, 2007 [2004]) y metáforas (Lakoff y Johnson 2015 [1980]) se activan para pensar la educación y el cambio educativo. Sostenemos que la activación del *marco deportivo* en estos discursos es un aspecto central a considerar cuando analizamos los discursos sobre reformas educativas de este gobierno en tanto implica formas específicas de entender la función social de la educación y las identidades de quienes integran el sistema educativo.

> **Introducción**

¿Qué se entiende por cambio educativo en los discursos del gobierno de Cambiemos? ¿Qué modelo de escuela y qué perfiles de estudiantes y docentes se privilegian? Tomando como marco teórico el Análisis del Discurso (Fairclough, 1992), nuestra propuesta es analizar cómo se conceptualiza el cambio educativo en distintos discursos producidos desde el gobierno de Cambiemos. En particular, nos interesa estudiar qué *marcos* (Lakoff, 2007 [2004]) se activan para pensar la educación y el cambio educativo.

En trabajos anteriores, identificamos que la innovación educativa en los discursos producidos por este gobierno se conceptualiza a través de la *metáfora del viaje* (Venturini, 2019) y el cambio educativo a

¹ Este trabajo se inscribe en un proyecto de investigación de doctorado que tiene por objetivo estudiar los discursos sobre reformas en la escuela media producidos desde el gobierno de Cambiemos. Este proyecto se enmarca en el UBACyT “La imagen de la política y la política de la imagen: análisis de las transformaciones en los sistemas semióticos de las prácticas políticas en la Argentina post 2001”, dirigido por la Dra. Julia Zullo y radicado en el Instituto de Lingüística de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

través de una metáfora espacial en la cual se “acerca” la escuela a los cambios que supuestamente se producen en la sociedad a nivel global.

En este trabajo en particular, nos interesa desarrollar cómo la activación de un *marco deportivo* contribuye a la legitimación (Hart, 2014) de una forma específica de entender el cambio educativo y las identidades y valores sociales vinculados a la educación. Para ello, nos proponemos sistematizar qué elementos de este marco se activan para pensar los cambios educativos y la educación en los discursos de funcionarios/as de Cambiemos, así como también rastrear qué metáforas (Lakoff y Johnson 2015 [1980]) estructuran la relación entre estos marcos.

Sostenemos que es posible identificar la presencia del marco deportivo en los elementos de *equipo, entrenador, apuesta, competencia y talento*; y, también, a partir de determinadas metáforas que estructuran el marco deportivo y que se activan para pensar distintos elementos que integran el marco educativo.

› ***Educación, empleo y globalización. Algunas claves para pensar los discursos vinculados a educación del gobierno de Cambiemos***

En la Argentina se está instalando en los últimos años la necesidad de reformar la escuela media y adaptarla a los cambios culturales y tecnológicos globales. En este sentido, desde los gobiernos del PRO y de Cambiemos (2015-2019), se presentaron reformas tanto en la Ciudad de Buenos Aires- la Nueva Escuela Secundaria (NES) en el año 2015 y su posterior actualización en la Secundaria del Futuro en el 2018-, como a nivel nacional- como es el caso de la Secundaria Federal 2030 en el año 2018 -.

Estas reformas se inscriben en un contexto global que se caracteriza por las tendencias crecientes de privatización y de debilitamiento de la educación pública (Ball y Youdell, 2008; Saforcada y Baichman, 2020). En Latinoamérica, podemos hablar de un contexto de *restauración neoliberal-neoconservadora*, que comenzó aproximadamente en el 2015 y que recupera algunos contenidos de los '90, pero con características propias (Saforcada, 2019). En esta coyuntura, ingresan o se refuerzan orientaciones de la agenda hegemónica a nivel mundial y se construyen nuevas relaciones entre educación y mercado. La agenda de los gobiernos se centra en la calidad basada en la rendición de cuentas y en las evaluaciones estandarizadas de resultados (Feldfeber y Gluz, 2019). Asimismo, se basa en el desarrollo de competencias y en la formación de líderes y emprendedores; así como también en la meritocracia y el capital humano como articuladores de sentido (Saforcada y Baichman, 2020).

Estos elementos de la coyuntura global y latinoamericana son centrales para enmarcar las reformas educativas propuestas desde el gobierno de Cambiemos en tanto podemos señalar que estas se caracterizan por poner el foco en el desarrollo de habilidades/competencias para el mundo laboral y en el

emprendedurismo (Feldfber, 2016). Otro de los aspectos centrales es el énfasis en la evaluación. En este sentido, se creó por decreto la Secretaría de Evaluación Educativa. Asimismo, en el año 2016, se reemplazó el Operativo Nacional de Evaluación- que se venía realizando desde 1993- por “Aprender”, una prueba estandarizada cuyos resultados “negativos” se utilizan para justificar que la escuela se encuentra en “crisis” y que se está “fracasando” desde las políticas educativas.

> **Marco teórico**

Nuestra investigación se inscribe en la línea teórica y metodológica del Análisis del Discurso (Fairclough, 1992), porque consideramos que los discursos no solo reflejan o representan las entidades y relaciones sociales, sino que también las construyen. Fairclough (1992) postula que todo evento discursivo está conformado por tres dimensiones: la práctica social, la práctica discursiva y el texto. Esta perspectiva nos permite estudiar qué cambios se intentan producir con los discursos sobre reformas en la escuela media en las identidades y representaciones sociales (Raiter, 2002, 2016) vinculadas a la educación.

Desde el enfoque de la Lingüística Cognitiva, podemos señalar que la gente piensa en términos de marcos y metáforas. Un *marco* es una estructura mental que conforma nuestro modo de ver el mundo (Lakoff, 2007 [2004], 2010). Los marcos se organizan en sistemas de conceptos que se movilizan en conjunto, aunque sea parcialmente, en el momento en que se activa el marco (Lakoff, 2010; Flax, 2020). Incluyen roles semánticos, relaciones entre roles y relaciones con otros marcos (Lakoff, 2010). El marco de la escuela, por ejemplo, incluye los siguientes roles: personal directivo, docentes, personal no docente, estudiantes, pero, también, las familias, los inspectores educativos y podríamos incluir distintos agentes políticos que forman parte de los ministerios de educación. Entre las relaciones se encuentran especificaciones, por ejemplo, de quiénes enseñan, quiénes aprenden, quiénes coordinan/controlan los contenidos de enseñanza, etc. En algunos casos, los marcos conceptuales, se pueden estructurar a partir de metáforas (Haas y Lakoff, 2009). Las *metáforas* (Lakoff y Johnson, 2015 [1980]) no son simplemente una cuestión estilística, sino que integran también el sistema conceptual a través del cual pensamos y actuamos. La esencia de la metáfora es entender y experimentar una cosa en términos de otra; esto es, proyectar un patrón de inferencias desde un dominio fuente a un dominio meta.

> **Selección del corpus y metodología**

Para este trabajo, seleccionamos del corpus general de nuestra investigación cuatro videos disponibles en las páginas de YouTube del gobierno nacional y de la Ciudad de Buenos Aires que tienen como locutores/enunciadores a funcionarios/as del gobierno de Cambiemos.

Específicamente, escogimos dos discursos en los que se informan los resultados del Operativo Aprender. El primero de estos videos², en adelante Aprender 1, se transmitió por cadena nacional en marzo del 2017. En él, el expresidente Mauricio Macri presenta los resultados de las pruebas Aprender realizadas durante el año 2016. El segundo video³ –en adelante Aprender 2– es del 2018. Está a cargo de Mauricio Macri, Alejandro Finnochiaro (ex ministro de educación nacional) y María Eugenia Vidal (ex gobernadora de la Provincia de Buenos Aires), quienes presentan los resultados del segundo Operativo Aprender –realizado durante el año 2017. Asimismo, analizamos el discurso de Esteban Bullrich del 2016 en la 22^o Conferencia de la Unión Industrial Argentina⁴ –en adelante Bullrich, 2016– en el cual el funcionario “invita” a los/as empresarios/as a pensar en conjunto con el gobierno qué cambios educativos son necesarios. Por último, el discurso de Soledad Acuña en el evento Smart City del año 2019⁵ –de ahora en más Acuña, 2019– que es significativo para pensar cómo se justifican las reformas educativas en relación con la globalización.

Para analizar este corpus, consideraremos los conceptos de marco (Lakoff, 2007 [2004]; Haas y Lakoff, 2009; Lakoff, 2010; Flax, 2020) y metáfora (Lakoff y Johnson, 2015 [1980]). El análisis estará dividido en dos apartados. El primero se centra en el estudio de los elementos del marco deportivo que se recuperan para pensar la educación, mientras que el segundo aborda distintas metáforas que conectan el marco educativo con el deportivo.

› ***Competencia, talento y garra. Elementos del marco deportivo para pensar la educación***

Como mencionamos previamente, en este trabajo nos propusimos sistematizar qué elementos del marco deportivo se activan en los discursos de funcionarios/as de Cambiemos para pensar la educación y los cambios educativos que se consideran “necesarios” para el nivel medio. A continuación, presentamos una tabla que resume y ejemplifica estos elementos.

² Disponible desde el 21 de marzo de 2017 en https://www.youtube.com/watch?v=yQb4z_A3ZRU [última consulta el 03/04/2022].

³ Disponible desde el 21 de marzo de 2018 en <https://www.youtube.com/watch?v=jqzMWJNDVXk> [última consulta el 03/04/2022].

⁴ Disponible desde el 22 de noviembre de 2016 en <https://www.youtube.com/watch?v=H3gcgEfcFzU> [última consulta el 02/04/2022].

⁵ Disponible desde el 26 de abril de 2019 en <https://www.youtube.com/watch?v=fupBZH9-b0k&t=5s> [última consulta el 01/04/2022].

Elementos del marco deportivo	Educación y cambio educativo
Equipo	<p>Era <i>un equipo compuesto por inspectores, directivos, docentes, que le metieron garra (...)</i>. (Aprender 2)</p> <p>(...) tuvimos la satisfacción de saber que <i>había un equipo, que no éramos solamente los que gobernábamos</i>. (Aprender 2)</p>
Entrenador	<p>Y con eso preparamos nuevas herramientas, nuevas propuestas y le enviamos a cada <i>directora o director fortalezas y debilidades y desafíos</i> que tenían que encarar. (Aprender 2)</p>
Apuesta	<p><i>Sigamos apostando</i> a la educación y al cerebro de nuestros chicos y de nuestras chicas que son el mayor capital que tenemos. (Aprender 2)</p> <p>Y esto también lo hicimos y lo logramos porque hicimos <i>una nueva apuesta, fuerte apuesta</i> en la capacitación docente. (Aprender 2)</p>
Competencia	<p>Y en <i>la escuela privada, 2 de cada 10</i>, lo cual marca también otro problema de fondo, que <i>es la terrible inequidad entre aquel que puede ir a una escuela privada versus aquel que tiene que caer en la escuela pública</i>. (Aprender 1)</p> <p>Queremos que la educación argentina sea en el <i>2030 de las mejores del mundo</i>. (...) <i>Tener el mejor sistema educativo del mundo</i>. (Bullrich, 2016).</p> <p>Este año con la Evaluación Aprender nos comprometimos. Dijimos que <i>los mejores promedios van a recibir una beca para que estudien la carrera docente</i>. Queremos que, como en los países más avanzados, los mejores recursos humanos sean maestros y maestras. (Bullrich, 2016)</p> <p>En la ciudad, hoy tenemos 8 de cada 10 jóvenes de 25 años que tienen su secundario terminado. <i>Esto comparado con otras jurisdicciones de la Argentina es un indicador muy bueno</i>. (Acuña, 2019)</p> <p>Y hoy en estos pobres resultados uno ve que esas medidas que tomamos en Ciudad de Buenos Aires hace que en términos de Matemáticas tenga <i>resultados muy superiores a la media</i>. (Aprender 1)</p>
Talento	<p>Y nosotros queremos ser <i>el primero</i>. Queremos ser <i>el primer sistema educativo del mundo que detecte talentos individuales y los desarrolle</i>. Para que ustedes tengan <i>talentos para elegir para sus empresas</i>. (Bullrich,</p>

2016)

En cada uno de esos dos millones de jóvenes hay talentos a desarrollar, hay ideas a descubrir, hay mercados para abrir, hay innovación para desarrollar, hay barreras que bajar. Cada uno de esos jóvenes que no está ni en la escuela ni en el trabajo es una pérdida para la Argentina. Y no podemos seguir con la pobreza de tener jóvenes que están en la calle cuando puedan estar aportándonos sus ideas o sus talentos. (Bullrich, 2016).

Ahora, en la era del conocimiento, en una economía del conocimiento, el potencial, el capital más importante está distribuido de forma más equitativa. *Porque el talento está en cada una de las personas.* (Acuña, 2019).

Tabla 1. Cuadro con ejemplos de la activación de elementos del marco deportivo en el corpus.

Entonces, algunos de los elementos del *marco deportivo* que se activan para pensar la educación en los discursos analizados son:

La idea de *equipo*. Aquí, podemos identificar expresiones como “meterle garra”, por ejemplo. Supone construir un *Nosotros/as* (aquellos/as que responden positivamente a las reformas que plantea el gobierno) vs. *Ellos/as* (quienes se oponen a las medidas tomadas por el gobierno).

***Entrenador*.** Este rol semántico característico del *marco deportivo* se presenta en relación con la función que se les atribuye a los/as directores/as de escuela, quienes deben trabajar con las “debilidades y fortalezas” de los/as estudiantes y, eventualmente, también de los/as docentes.

***Apuesta*.** Involucra “apostar” por la educación, ya que los chicos/as se presentan como un capital, y apostar por la capacitación docente, como una forma de mejorar la educación.

***Competencia*.** La competencia se plantea en más de un sentido, pero, podríamos entender que se asocia, de manera general, a la evaluación estandarizada y a la rendición de cuentas.

- a. **Competencia entre escuelas:** se ponen a competir a quienes estudian en escuelas públicas con quienes lo hacen en escuelas privadas y se utilizan los “mejores resultados” en las segundas como un argumento para señalar que la educación pública tiene que ser reformada, porque es ineficiente.
- b. **Competencia entre jurisdicciones:** se destaca que CABA obtiene mejores resultados, porque llevan gobernando más tiempo en esa jurisdicción.

- c. **Competencia con otros países del mundo por ser reconocido como el “mejor sistema educativo”.**
- d. **Competencia entre estudiantes:** el acceso a becas y a otras formas de incentivo está determinado por el rendimiento escolar.
- e. **Competencia en el acceso a la formación docente:** se menciona que se otorgarán becas para acceder a la formación docente.

Talento. Este concepto funciona como orientador de las reformas educativas. Así, los talentos (individuales) se “detectan” en el sistema educativo para, luego, ser elegidos por los/as empresarios/as. Al mismo tiempo, resulta significativo destacar cómo se asocia el hecho de que se aprovechen los talentos individuales de las personas con una ganancia para el país o la ciudad.

Además, podemos señalar que estos conceptos no solo estructuran el *marco deportivo*, sino que, además, algunos de ellos también integran *el marco-producción* (Haas y Lakoff, 2009), el cual vamos a denominar *marco productivo-económico*, para poder focalizar en las nuevas identidades, valores y relaciones que se construyen o refuerzan en los discursos de estas reformas educativas. En este sentido, los elementos de *competencia y talento*, por ejemplo, parecen ser comunes a ambos marcos, cuestión que estaremos desarrollando en futuros trabajos.

› ***La educación en juego. Metáforas deportivas para pensar la educación***

Otra de las formas en las que los conceptos se vinculan en un marco es a través de las metáforas (Haas y Lakoff, 2009). En este trabajo, identificamos una serie de metáforas que estructuran el marco deportivo que permiten conectar este marco con el marco educativo. Algunas de estas metáforas son las que siguen:

Al igual que EL DEPORTE ES JUVENTUD, EL APRENDIZAJE ES JUVENTUD:

(1) Y lo lindo de seguir aprendiendo, lo maravilloso de seguir aprendiendo es que es lo mejor para *mantenerte joven eternamente*. Si vos seguís pudiendo aprender, *vas a seguir joven toda tu vida*. (Aprender 2)

En este fragmento, podemos identificar la metáfora EL DEPORTE ES JUVENTUD estructurando la forma de entender el aprendizaje. En la medida en que las personas, de manera individual, sigan

aprendiendo, supuestamente se mantienen jóvenes. De este modo, se asocia la responsabilidad para seguir aprendiendo con la posibilidad de “mantenerte joven eternamente”.

Al igual que EL DEPORTE ES SALUD, LA EVALUACIÓN ES SALUD:

(2) Porque hubo *una reacción absolutamente sana, saludable del sistema educativo*, porque con los reportes que se le hizo a cada escuela, *los directivos y docentes con vocación verdadera* trabajaron para que esto cambiase y esto cambió. (Aprender 2)

En este ejemplo, podemos identificar que la evaluación se piensa a partir de la metáfora LA EVALUACIÓN ES SALUD: el sistema educativo –que se entiende en términos de un CUERPO– supuestamente funciona bien cuando acepta la evaluación –y cuando todas las partes aceptan evaluar y ser evaluadas. Como consecuencia, vemos cómo se construyen dos modelos de docentes: aquellos/as sin vocación (que serían los/as que no están dispuestos a aceptar la evaluación y a que, por lo tanto, funcione “bien” el sistema educativo) vs. Los/as que tienen” vocación verdadera” (aquellos/as que no se oponen).⁶

LOS CAMBIOS EDUCATIVOS SON JUEGOS OLÍMPICOS:

(3) El primero de marzo yo los invité a todos a *levantar la, la, la antorcha de la educación*, de que realmente llevemos una educación de calidad a todos los jóvenes de este país (...). (Aprender 2)

Podemos considerar que esta metáfora focaliza en la idea de solidaridad y trabajo en equipo para reformar la educación que busca construir el gobierno de Cambiemos, una idea que se apoya en las características actuales que suelen atribuírsele a este campeonato en particular: la solidaridad entre los distintos deportistas del mismo país y su alcance global. Asimismo, esta metáfora se activa mediante la elección léxica “levantar la antorcha de la educación”, que permite reforzar que se trata de un aspecto clave de la “política de cambio” de este gobierno.

Del mismo modo que quienes practican rafting, LAS INNOVACIONES EN EDUCACIÓN SON OBJETOS QUE SE MUEVEN y que deben hacerlo a gran velocidad para no caerse:

⁶ Como señala Vassiliades (2019), la docencia considerada “valiosa” en estos discursos será aquella que se inscriba en las reformas promovidas por el gobierno.

(4) ¿Alguno hizo *rafting* alguna vez? ¿Saben lo que es el *rafting*? Es navegar con unos gomones, unos barcos de goma, en *un río que va muy rápido*, yo lo hice este verano en Bariloche en la casa, fui a la casa de mis padres e hicimos con mi marido y con mi hijo y cuando uno va en el río, lo hicimos en el Río Manso, que de manso no tiene nada, pero *íbamos navegando, íbamos bajando por el río y cada vez se va poniendo más rápido* y el agua se va poniendo más blanca porque es la, el rápido que se acerca y lo primero que tiende una persona a hacer, lo instintivo es bajar la pala para tratar de bajar un poco la velocidad. ¿Y qué pasa? Los que han hecho. La pala se transforma en timón, se da vuelta el bardo, bueh, nos caemos todos. ¿Qué es lo que nos dicen los días que hay que hacer? *Hay que tener la pala en el agua, pero remando más rápido, o a la misma velocidad que el agua*. Y eso es lo que nos pasa hoy, el acto de gobernar hoy para no entrar en caos es eso, *tenemos que ir a la misma velocidad o más rápido que los cambios tecnológicos, que la globalización, (...)*. Innovar en todo lo que no es tecnología. Ir más rápido es innovar en lo no es tecnológico. (...) *Es repensar y reformular las instituciones que nos regulan: la escuela, las normas laborales, las normas de convivencia, para aceptar la diversidad*. (Acuña, 2019)

En este discurso que tiene como locutora a Soledad Acuña se recupera esta metáfora para justificar por qué es necesario que la política y las instituciones como la escuela se adapten a los cambios en el contexto. La globalización y los cambios tecnológicos se entienden en este ejemplo a partir de la imagen del río, el cual cada vez se “pone más rápido”, al igual que los cambios que supuestamente se producen en el contexto. Mientras tanto, las personas y las reformas deben adaptarse a esa velocidad remando- como en el *rafting*- cada vez más rápido, para “no caerse”.

> **A modo de cierre**

¿Qué implica pensar la educación a partir de este marco deportivo? ¿Qué cambios se instalan en torno a las identidades y valores (Fairclough, 2009) asociados a los/as sujetos/as que integran el sistema educativo? ¿Cómo contribuye la activación de las metáforas señaladas a pensar la función social de la escuela?

La identificación de los elementos de *equipo, entrenador, apuesta, competencia y talento* y de las metáforas del marco deportivo que se activan para pensar la educación nos permitió avanzar en nuestro objetivo de estudiar cómo se conceptualizan la educación y el cambio educativo en distintos discursos producidos desde el gobierno de Cambiemos.

Consideramos que la activación del *marco deportivo* contribuye a pensar a la educación poniendo el foco en lo individual (estudiantes, escuelas, docentes que compiten a partir de los resultados obtenidos en las evaluaciones, de sus talentos individuales y que son responsables por sus aprendizajes). Asimismo,

cuando se activan elementos de este marco que se asocian al imaginario colectivo y solidario del deporte (como podría ser la idea de equipo o la activación de la metáfora de los Juegos Olímpicos), estos se presentan para reforzar la necesidad de reformar la escuela secundaria y que todos/as adhieran a los cambios propuestos (evaluación estandarizada, vínculo más estrecho con el mundo laboral, adaptación constante al contexto de cambios, etc.). En este sentido, la metáfora que asocia el sistema educativo a un CUERPO y que presenta su funcionamiento “sano” vinculado a la evaluación refuerza esta oposición entre quienes supuestamente contribuyen al buen funcionamiento del sistema educativo y quienes no.

Bibliografía

- Ball, S., & Youdell, D. (2008). *La privatización encubierta en la educación pública*. Instituto de Educación, Universidad de Londres.
https://observatorioeducacion.org/sites/default/files/ball_s._y_youdell_d._2008_la_privatizacion_encubierta_en_la_educacion_publica.pdf
- Fairclough, N. (1992). *Discourse and social change*. Polity Press.
- Fairclough, N. (2009). Políticamente correcto: la política de la lengua y la cultura. *Discurso y Sociedad*, 3 (3), 495–512.
- Feldfeber, M. (2016). Facsímil: algunas notas para analizar el discurso hegemónico sobre la calidad y la evaluación. En G. Brener & G. Galli (Comp.), *Inclusión y calidad como políticas educativas de Estado o el mérito como opción única de mercado* (pp. 85–105). La Crujía.
- Feldfeber, M., & Gluz, N. (2019). Las políticas educativas a partir del cambio de siglo: alcances y límites en la ampliación del derecho a la educación en la Argentina. *Revista Estado y Políticas Públicas*, 13, 19–38.
- Flax, R. (2020). El discurso del expresidente argentino Mauricio Macri con respecto a les migrantes: lo dicho y lo silenciado. *Signo y Señal*, 37, 18–36.
- Haas, E., & Lakoff, G. (2009). Marcos, metáforas y políticas educativas (J. Encino, Trad.). En M. Pini (Comp.), *Discurso y educación. Herramientas para el análisis crítico* (pp. 163–174). UNSAM EDITA.
- Hart, C. (2014). *Discourse, Grammar and Ideology. Functional and Cognitive Perspectives*. Bloomsbury.
- Lakoff, G., & Johnson, M. (2015 [1980]). *Metáforas de la vida cotidiana*. Cátedra.
- Lakoff, G. (2007 [2004]). *No pienses en un elefante*. Complutense.
- Lakoff, G. (2010). Why it Matters How We Frame the Environment. *Environmental Communication*, 4 (1), 70–81.
- Raiter, A. (2002). Representaciones sociales. En A. Raiter (Comp.), *Representaciones sociales* (pp. 11-29). Editorial Universitaria de Buenos Aires.
- Raiter, A. (2016). Representaciones sociales. En A. Raiter & J. Zullo (Comps.), *Al filo de la Lengua. Medios, publicidad y política* (pp. 15–35). La Bicicleta.
- Saforcada, F. (2019) Entre el mercado y el control: la regulación del trabajo docente en tiempos de restauración conservadora. En F. Saforcada & M. Feldfeber (Comps.), *Las Políticas educativas contemporáneas y trabajo docente en América Latina. Miradas desde Argentina* (pp. 67–93). Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- Saforcada, F., & Baichman, A. (2020). *El derecho a la educación en América Latina y el Caribe. De la garantía del derecho al cumplimiento del ODS4 en el siglo XXI: políticas, sentidos y disputas*. San Pablo: Campaña Latinoamericana por el Derecho a la Educación. Recuperado de https://redclade.org/wp-content/uploads/Informe_ODS_v11.pdf.
- Venturini, A. V. (2019). "Una apuesta al futuro". Las metáforas en Aprender Matemática y Aprender Conectados. Actas del Primer Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Buenos Aires: Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín.