

Un análisis modal de los infinitivos enunciativos

SILVA, María Florencia / IIF-SADAF-CONICET/UBA – silvamarieflorencia@filo.uba.ar

Eje: Gramática / Tipo de trabajo: ponencia

» *Palabras claves: infinitivo enunciativo - modalidad encubierta - verbos modales*

> **Resumen**

El presente trabajo tiene como objetivo realizar un análisis desde una perspectiva modal de las construcciones con infinitivo enunciativo (*En primer lugar, agradecer a los votantes*). Tradicionalmente, los infinitivos enunciativos han aparecido de forma exhaustiva en el discurso oral y en los medios de comunicación; sin embargo, en la actualidad, su uso ha experimentado una gran productividad en el discurso escrito y fuera de los medios de comunicación.

Debido a que estas formas han sido penalizadas por la gramática normativa y se ha recomendado su reemplazo con construcciones de verbo auxiliar más infinitivo, proponemos que las oraciones con infinitivo enunciativo presentan modalidad del enunciado pero en ausencia de verbos modales explícitos. Así, en primer lugar, relevamos la bibliografía que analiza este fenómeno y presentamos sus propiedades gramaticales. En segundo lugar, realizamos un análisis modal y reportamos el rango de interpretaciones para nuestros ejemplos. Finalmente, realizamos algunas últimas consideraciones a modo de cierre¹.

> **Introducción**

Tradicionalmente, el concepto de *infinitivo independiente* se refiere a un tipo de construcción en el que la forma no personal del verbo aparece despojada de elementos rectores tales como un verbo auxiliar o un verbo principal presente en una oración subordinada.

Hernanz (1999) propone que los infinitivos independientes pueden clasificarse en tres grupos: (a) fragmentarios, (b) modalizados y (c) otros. En este tercer grupo, de carácter heterogéneo, se encuentran los infinitivos enunciativos que abordaremos en este trabajo y que aparecen mencionados por primera vez

¹ Esta investigación es el resultado final de una adscripción inscripta en el proyecto “Procedimientos metafóricos y metonímicos en diferentes géneros discursivos” dirigida por la Dra. Laura Ferrari en la Universidad Nacional de General Sarmiento y fue presentado en las *V Jornadas de Jóvenes Lingüistas* con el nombre de “Perífrasis de infinitivo sin verbo auxiliar”. Dado que no es claro el estatus sintáctico de estas construcciones, hemos optado por modificar el nombre de la ponencia para las actas de congreso.

en Seco (1988) con el nombre de *infinitivo introductor* al introducir un mensaje en forma de proposición con *que*; e.g., “*Ya en la información internacional, destacar que...*”.

Estas construcciones son características de la lengua oral en la radio y la televisión y utilizadas por presentadores o conductores de televisión y, por eso, son también llamados *infinitivos radiofónicos* (De Miguel, 2005):

- (1) Tras las palabras de José Luis, **decirles** que su familia ha recibido la historia de su liberación con gran alegría.
[Texto literal extraído de un Diario hablado de *Radio Nacional* de España - 18-II-1976. Tomado de Hernanz (1999)]
- (2) P: **Preguntar** sobre el número de casos que tienen de investigación patrimonial a funcionarios.
E: Es variable. Es muy difícil precisar [...]
[Entrevista radiofónica – 29 de septiembre de 2008. Tomado de Quintero Ramírez (2018)]
- (3) Ahí también **sumarme** a lo que plantea Aníbal.
[Transcripción extraída del programa televisivo *Desiguales* de la TV Pública - 2 de mayo de 2021]
- (4) **Avisarles** que hay un nuevo desafío de huéspedes. El que gana puede disfrutar de la suite Máster Simmons, el que pierde se suma al staff.
[Transcripción extraída del programa televisivo *El hotel de los famosos* de Canal 13 - 30 de mayo de 2022]

Sin embargo, este tipo de construcciones se ha ido extendiendo paulatinamente al nivel escrito y ha dejado de estar circunscripto exclusivamente a los medios de comunicación como puede observarse en las fuentes de los siguientes ejemplos²:

- (5) Por último, **indicar** sobre el autor que actualmente conduce un programa de televisión en Onda Jerez.
[*Diario de Jerez* - 8 de abril de 2010. Tomado de De Cos Ruiz (2014)]
- (6) Hola Compañeros: Les informo que las fechas de las próximas reuniones de la Academia de Didáctica serán a finales de octubre y principios de noviembre. Por otro lado, **comentarles** que

² La decisión de incluir solo la fecha de posteo del ejemplo obedece a cuestiones éticas relacionadas con la investigación etnográfica en Internet. Se ha utilizado el criterio de perfil público/privado para indicar con mayor o menor detalle la fuente del dato. Por un lado, en aquellos casos en los que se ha indicado la red social, el perfil del usuario es privado por lo que no es posible que el lector de este trabajo identifique al usuario. Por el otro, en los casos en los que solo se referencia la fecha, el ejemplo ha sido extraído de un perfil público y, a través de la omisión de la red social, se ha intentado preservar la privacidad del sujeto. Las decisiones metodológicas tomadas en este trabajo se basan en Estalella & Ardèvol (2007).

hacen faltan sinodales para los 19 exámenes de acreditación para la materia de Francés para Niños (LIDIFLE), quien pueda colaborar me lo indica por favor.

[Correo electrónico - 4 de octubre de 2008. Tomado de Quintero Ramírez (2018)]

- (7) les mando un beso enorme y **felicitar** a @horaciorodriguezlarreta por la increíble organización y a todo el personal de salud del Centro Islámico!!!

[Post en Instagram - 25 de julio de 2021]

- (8) **agradecer** a mi amigo Felix Galarce Cardenas por confiar en mi persona para tener tan lindo recuerdo.

[27 de julio de 2021]

- (9) También **contarles** que si quieren ser parte del cambio de vida de muchos de ellos pueden involucrarse con las causas de @gatu_mania @unamanoxunapata @pancitas_arriba.

[Post en Instagram - 8 de agosto de 2021]

Como hemos indicado, dado que estas construcciones han sido relevadas con alta frecuencia en los ámbitos periodísticos, manuales de estilo como los de la Radiotelevisión Española enmarcan estas emisiones lingüísticas dentro de los usos erróneos del infinitivo y señalan que “el infinitivo en ningún caso debe usarse como verbo principal de una oración, aunque es algo que sucede con frecuencia en los medios de comunicación”. De igual manera, otros libros de estilo indican que “lo correcto es derivar los infinitivos de los verbos *querer, señalar, tener que*, etc.” (García, Garrido y Hernández de Lorenzo, 2003, p. 107).

Tanto la *Nueva gramática de la lengua española* (2009) como la *Wikilengua* promovida por la Fundéu RAE recomienda evitar este tipo de construcciones; concretamente, se indica que son incorrectas frases como “*Informarlos de que no tendrá lugar el acto de inauguración en la fecha prevista*”, “*Destacar que la actuación del grupo fue un éxito*” y “*Por último, recordar que mañana finaliza el plazo de matriculación*”. Todas estas estructuras con infinitivo enunciativo pueden reemplazarse por formas conjugadas (“*Los informamos de que no tendrá lugar el acto de inauguración en la fecha prevista*” o “*Por último, recordemos que mañana finaliza el plazo de matriculación*”) o formas perifrásticas (“*Hay que destacar que la actuación del grupo fue un éxito*”).

No obstante, en este trabajo nos proponemos analizar y describir en términos lingüísticos esta construcción, pero no desde un sentido normativo. Por lo tanto, consideramos que el creciente uso del infinitivo enunciativo puede servir para analizar en estas estructuras la presencia de modalidad encubierta la cual ocurre en ausencia de elementos modales explícitos y que depende solo del contexto sintáctico (Bhatt, 2006).

El presente trabajo estará dividido en dos partes: en la primera, introducimos algunas de las propiedades gramaticales de los infinitivos enunciativos y, en la segunda, presentamos una propuesta de análisis modal. Finalmente, en la última sección recapitulamos las observaciones realizadas a modo de cierre.

> **Propiedades del fenómeno**

Entre las características de las construcciones con infinitivos enunciativos mencionadas por Hernanz (1999) se encuentran: (a) la clase de verbos compatibles y (b) la referencia a la primera persona.

Por un lado, estas construcciones presentan de forma exclusiva verbos performativos como *felicitar* (7) y *agradecer* (8) que son, además, en su mayoría verbos de índole declarativo (Ridruejo, 1992; Kabatek, 2008; Quintero Ramírez, 2018) como *decir* (1), *preguntar* (3) o *avisar* (4). Al respecto, secuencias con otro tipo de verbos en infinitivo disparan lecturas imperativas; por ejemplo, “*Por último, desafiar a sus compañeros y disfrutar de la suite Máster Simmons*” o “*Antes que nada, vacunar a todo el personal de salud en el Centro Islámico*”.

Por el otro, si bien la omisión del verbo auxiliar sería compatible con cualquier forma de persona y número, solo es posible obtener una interpretación adecuada reponiendo la primera persona del singular y plural:

- (10) a. les mando un beso enorme y [*debo/tengo que/voy a*] felicitar a @horaciorodriguezlarreta por la increíble organización.
b. les mando un beso enorme y [*debemos/tenemos que/vamos a*] felicitar a @horaciorodriguezlarreta por la increíble organización.

En contraste, si reponemos el elemento omitido con otra persona, se obtiene otro tipo de lectura que no es la esperable:

- (11) ??? les mando un beso enorme y [*deben/tienen que/van a*] felicitar a @horaciorodriguezlarreta por la increíble organización.

Esta observación se aleja de la de Pérez Vázquez & San Vicente (2005) quienes afirman que estas construcciones se emplean con el objetivo de despersonalizar el discurso. Tal como señala Quintero Ramírez (2018) “si la intención fuera tal, entonces no se emplearían marcas de personalización en el contexto tanto anterior como posterior a los infinitivos enunciativos” (p. 200), por ejemplo, la flexión de los verbos anteriores y posteriores y otros pronombres:

- (12) a. Ahí también sumarme a lo que plantea Aníbal.
- b. les **mando** un beso enorme y felicitar a @horaciordríguezlarreta por la increíble organización.
- c. agradecer a **mi** amigo Felix Galarce Cardenas por confiar en **mi** persona para tener tan lindo recuerdo.
- d. Por otro lado, comentarles que hacen faltan sinodales para los 19 exámenes de acreditación para la materia de Francés para Niños (LIDIFLE), quien pueda colaborar **me** lo indica por favor.

En consecuencia, tal y como notamos, las construcciones con infinitivo enunciativo están lejos de utilizarse con el objetivo de despersonalizar nuestras emisiones sino que el emisor, beneficiado por el contexto extralingüístico y la aparición de otras marcas de persona en el discurso, decide omitir deliberadamente las marcas de persona, número y tiempo (Kabatek, 2008) y hacer únicamente énfasis en la función performativa del verbo que está utilizando.

> **Una propuesta modal**

Debido a la falta de estudios lingüísticos que describan este tipo de construcciones, proponemos un análisis de los infinitivos enunciativos desde una perspectiva modal que se aleja de los análisis normativos. No obstante, nuestro trabajo toma como punto de partida la sugerencia realizada acerca de la posibilidad de reemplazar construcciones de infinitivo enunciativo por secuencias que incluyan un verbo auxiliar y modal que acompañe a la forma no finita, *i.e.*, perífrasis.

La modalidad del enunciado entendida como la manifestación lingüística de la actitud del hablante en relación con el contenido de lo que se enuncia puede realizarse explícitamente mediante un conjunto de elementos léxicos llamado *modales* que pueden ser sustantivos, adjetivos, verbos o adverbios ya que no existe una categoría lingüística única que se corresponda con el concepto de modalidad. Ahora bien, de acuerdo con Bhatt (2006) también es posible encontrar modalidad en ausencia de elementos modales; a este tipo de modalidad se la llama *encubierta*. La modalidad encubierta no está asociada con ningún ítem léxico explícito y es dependiente de su contexto sintáctico inmediato; al respecto, una oración como (13a) tiene modalidad encubierta que puede parafrasearse como (13b):

- (13) a. This car goes twenty miles per hour.
“Este auto va a veinte millas por hora”.
- b. This car can go twenty miles an hour.

“Este auto puede ir a veinte millas por hora”.

(Kratzer, 2012, p. 28)

Asimismo, Bhatt (2006) señala que algunos ejemplos con modalidad encubierta incluyen construcciones con complementos-*qu* (14), cláusulas relativas (15), cláusulas de propósito (16), entre otras. Tal y como puede observarse todas mantienen su característica principal: incluyen infinitivos³.

- (14) Nicolás sabe cómo resolver el problema.
(≈ Nicolás sabe cómo uno/él puede/debería resolver el problema)
- (15) Marisol encontró un libro para dibujar para niños.
(≈ Marisol encontró un libro para niños en el que uno puede/debería dibujar)
- (16) Nicolás fue a la calle Warnes a comprar repuestos.
(≈ Nicolás fue a la calle Warnes para poder comprar repuestos)

Por lo tanto, nuestra idea aquí es asumir que las construcciones con infinitivos enunciativos presentan modalidad encubierta. No obstante, es necesario conocer qué tipo de modalidad es la que está involucrada: deóntica, epistémica, bulética o doxástica.

Existen dos formas de explicar los distintos tipos de modalidad. Por un lado, de acuerdo con Bravo (2016) “la modalidad epistémica tiene que ver con el conjunto de conocimientos del hablante. La modalidad deóntica se relaciona con lo que es posible o necesario de acuerdo con un conjunto de normas [...] La modalidad dinámica [o doxástica], por último, concierne lo que es posible o necesario, bien según las circunstancias inherentes a la situación, bien según las facultades y habilidades de los sujetos” (p. 164).

Finalmente, la modalidad bulética está relacionada con los deseos de las personas. Por el otro, cada una de las modalidades especificadas tienen distintas interpretaciones que pueden leerse en términos de mundos posibles:

- (17) Dados dos mundos cualesquiera w' y w :

³ Las construcciones de (14-16) son adaptaciones de los ejemplos de Bhatt para el inglés presentados a continuación:

- (1) a. Tim knows [how to solve the problem].
(≈ Tim knows how one/he could/should solve the problem)
b. Jane found [a book to draw cartoons in] for Sara.
(≈ Jane found a book for Sara one could/should draw cartoons in)
c. Sue went to Torino [to buy a violin].
(≈ Sue went to Torino so that she could buy a violin.)

(Bhatt, 2006, p. 2)

- a. Modalidad deóntica: el conjunto de mundos w' donde el conjunto de leyes/reglas que tenemos en w quedan satisfechas.
- b. Modalidad epistémica: el conjunto de mundos w' donde el conjunto de hechos es tal y como hemos deducido o supuesto que w es.
- c. Modalidad bulética: el conjunto de mundos w' donde el conjunto de hechos es tal y como queremos que w sea.
- d. Modalidad doxástica: el conjunto de mundos w' donde el conjunto de hechos es tal y como creemos que w es.

(Adaptado de Romero, 2008 y Portner, 2009)

Ahora bien, consideremos para las oraciones (6-8) repetidas aquí abajo el siguiente rango de interpretaciones:

- (18) Por otro lado, comentarles que hacen faltan sinodales para los 19 exámenes de acreditación para la materia de Francés para Niños (LIDIFLE), quien pueda colaborar me lo indica por favor.
 - a. Modalidad deóntica: ??? En vista de lo que establece la ley, Juan debe/tiene que comentarles a los compañeros que hacen falta sinodales.
 - b. Modalidad epistémica: ??? En vista del conocimiento sobre la situación actual, Juan puede comentarles a los compañeros que hacen falta sinodales.
 - c. Modalidad bulética: En vista de sus objetivos, Juan quiere comentarles a los compañeros que hacen falta sinodales.
 - c. Modalidad doxástica: En vista de las circunstancias, Juan cree en comentarle a los compañeros que hacen falta sinodales.

- (19) les mando un beso enorme y felicitar a @horaciorodriguezlarreta por la increíble organización y a todo el personal de salud del Centro Islámico!!!
 - a. Modalidad deóntica: ??? La organización en el Centro Islámico fue excelente. En vista de lo que la ley del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires dicta, María debe/tiene que felicitar a Horacio Rodríguez Larreta.
 - b. Modalidad epistémica: ??? La organización en el Centro Islámico fue excelente. En vista del conocimiento disponible sobre la organización, María puede felicitar a Horacio Rodríguez Larreta.
 - c. Modalidad bulética: La organización en el Centro Islámico fue excelente. En vista de sus deseos, María quiere felicitar a Horacio Rodríguez Larreta.

- d. Modalidad doxástica: La organización en el Centro Islámico fue excelente. En vista de las circunstancias, María cree en una merecida felicitación para Horacio Rodríguez Larreta.
- (20) agradecer a mi amigo Felix Galarce Cardenas por confiar en mi persona para tener tan lindo recuerdo.
- a. Modalidad deóntica: ??? En vista de lo que establece la ley, Nicolás debe/tiene que agradecer a Felix Galarce Cardenas.
- b. Modalidad epistémica: ??? En vista del conocimiento sobre la amistad, Nicolás puede agradecer a Felix Galarce Cardenas.
- c. Modalidad bulética: En vista de sus deseos, Nicolás quiere agradecer a Felix Galarce Cardenas.
- d. Modalidad doxástica: En vista de las circunstancias que han dado lugar a la confianza, Nicolás cree en un agradecimiento a Felix Galarce Cardenas.
- (21) También contarles que si quieren ser parte del cambio de vida de muchos de ellos pueden involucrarse con las causas de @gatu_mania @unamanoxunapata @pancitas_arriba.
- a. Modalidad deóntica: ??? En vista de lo que establece la ley, Lucía debe/tiene que contarle al público formas de ayudar a los animales.
- b. Modalidad epistémica: ??? En vista del conocimiento sobre la situación animal, Lucía puede contarle al público formas de ayudar a los animales.
- c. Modalidad bulética: En vista de sus objetivos, Lucía quiere contarle al público formas de ayudar a los animales.
- d. Modalidad doxástica: En vista de las circunstancias, Lucía cree en contarle al público formas de ayudar a los animales.

Como podemos observar, las lecturas modales que se habilitan son buléticas y doxásticas. Ahora bien, teniendo en cuenta que los verbos modales son operadores que actúan sobre el contenido de la preposición que modifican y, en español, son *deber*, *tener que*, *poder*, *haber*, *querer* tomando la clasificación de Bravo (2016), resta indicar qué verbo modal está oculto en estas estructuras de infinitivo enunciativo. A modo de ejemplo, tomemos la siguiente estructura para observar la gramaticalidad de las distintas posibilidades:

- (22) a. les mando un beso enorme y *debo* felicitar a @horaciordríguezlarreta por la increíble organización y a todo el personal de salud del Centro Islámico!!!

- b. les mando un beso enorme y *tengo que* felicitar a @horaciorodriguezlarreta por la increíble organización y a todo el personal de salud del Centro Islámico!!!
- c. *les mando un beso enorme y *puedo* felicitar a @horaciorodriguezlarreta por la increíble organización y a todo el personal de salud del Centro Islámico!!!
- d. ??? les mando un beso enorme y *hay que* felicitar a @horaciorodriguezlarreta por la increíble organización y a todo el personal de salud del Centro Islámico!!!
- e. les mando un beso enorme y *quiero* felicitar a @horaciorodriguezlarreta por la increíble organización y a todo el personal de salud del Centro Islámico!!!

La siguiente pregunta que podría hacerse es cómo es posible que un verbo modal como *deber* o *tener que* asociado a la modalidad deóntica sea compatible con una estructura que no habilita este tipo de lecturas. Al respecto, es importante señalar que la interpretación de la modalidad está relativizada de acuerdo con su *background* conversacional. El *background* conversacional permite distinguir qué tipo de modalidad está activa en un marco enunciativo concreto y resuelve aquellos casos de ambigüedad modal mediante la dependencia contextual (Saab & Carranza, 2021).

Considérese la ambigüedad de un modal como *tener que* para los siguientes contextos:

(23) Contexto Ley Argentina (antes de la reforma de 2012):

La ley establece que los mayores de 18 tienen la obligación de votar. Juan acaba de cumplir 18. Entonces la ley lo obliga a votar.

Juan tiene que votar.

(Saab & Carranza, 2021, p. 343)

(24) Contexto: Juan tiene una charla sobre filosofía nómada en un congreso en Sintra. La charla es a las diez de la mañana, pero son las once y Juan Pablo aún no ha llegado.

Juan tiene que estar perdido.

Como puede observarse, las lecturas modales son diferentes. En el caso de (23) la única lectura posible es deóntica mientras que en (24) la única lectura posible es epistémica. Por lo tanto, lo que debe tenerse en cuenta es que las diferentes lecturas de los modales están determinadas por la elección del *background conversacional*.

De esta manera, es esta restricción contextual la que permite explicar por qué las oraciones analizadas solo reciben interpretaciones buléticas y doxásticas a pesar de cualquiera sea su verbo modal elidido.

› **Consideraciones finales**

En este trabajo hemos realizado un esbozo de análisis en términos modales de construcciones de infinitivo enunciativo. En primer lugar, hemos relevado la bibliografía disponible sobre este fenómeno que, como hemos indicado, penaliza generalmente su uso debido a cuestiones normativas. También hemos corroborado, a partir de ejemplos propios, las observaciones que indican que estas construcciones ya no se limitan a la oralidad, sino que tienen fuerte presencia en los textos escritos.

Hemos descrito algunas propiedades sintácticas del fenómeno como la incompatibilidad con verbos no performativos y la posibilidad de combinación con otras personas gramaticales. Al mismo tiempo, basándonos en la sugerencia de la gramática normativa de modificar estas construcciones con perífrasis verbales de verbos modales, hemos propuesto para nuestro análisis la existencia de modalidad encubierta y hemos analizado el rango de interpretaciones posibles. Finalmente, hemos propuesto que cualquiera sea el verbo modal elidido, este debe interpretarse bajo una u otra modalidad teniendo en cuenta el *background* conversacional.

Se espera para un futuro observar qué ocurre si son agregados otros elementos adverbiales que modifiquen o no las lecturas. Hasta el momento, lo que sí sabemos es que nuestro análisis puramente descriptivo revela lecturas modales muy restringidas para este tipo de construcciones.

Bibliografía

- Bhatt, R. (2006). *Covert Modality in Non-Finite Contexts*. Mouton de Gruyter.
- Bravo, A. (2016). Verbos modales. En J. Gutiérrez-Rexarch (editor), *Enciclopedia de Lingüística Hispánica* (pp. 191-201). Routledge.
- De Cos Ruiz, J. (2014). Tareas formales de sintaxis en ELE: competencia gramatical y competencia discursiva. En N. Contreras (editor), *La enseñanza del español como LE/L2 en el siglo XXI* (pp. 791-802). ASELE.
- De Miguel, A. (2 de abril de 2005). Gramatiquerías. *Libertad Digital*. <https://www.libertaddigital.com/opinion/amando-de-miguel/gramatiquerias-24179/>
- Estalella, A. & Ardèvol, E. (2007). Ética de campo: hacia una ética situada para la investigación etnográfica de internet. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 8(3), 1-25. <https://doi.org/10.17169/fqs-8.3.277>
- García, J., Garrido, R. & Hernández de Lorenzo, N. (2003). *Libro de estilo*. Universidad Pontificia Comillas.
- Hernanz, M. L. (1999). El infinitivo. En I. Bosque. & V. Demonte (editores), *Gramática descriptiva de la lengua española* (pp. 2197-2356). Espasa.
- Kabatek, J. (2008). En primer lugar, agradecer – wie sich ‘ungrammatische’ Infinitive in die spanische Grammatik schleichen. En E. Stark, R. Schmidt-Riese, & E. Stoll (editores), *Romanische Syntax im Wandel* (pp. 197-208). Narr.
- Kratzer, A. (2012). The Notional Category of Modality. En A. Kratzer, *Modals and Conditionals* (pp. 27-69). Oxford University Press.
- Pérez Vázquez, M. E. & San Vicente, F. (2005). Las formas verbales no flexionadas y su estandarización: el infinitivo. *MediAzioni*, 0, 1-22. http://www.mediaziononline.it/articoli/Perez_print.htm
- Portner, P. (2009). *Modality*. Oxford University Press.
- Quintero Ramírez, S. (2018). Infinitivo enunciativo en español y francés: estudio contrastivo desde una perspectiva pragmático-textual. *Círculo de lingüística aplicada a la comunicación*, 73, 197-216. <http://dx.doi.org/10.5209/CLAC.59066>
- Radiotelevisión Española (s.f.). Usos erróneos del infinitivo. *Manual de estilo de RTVE. Directrices para profesionales*. <http://manualdeestilo.rtve.es/el-lenguaje/6-5-los-verbos/6-5-1-usos-erroneos-del-infinitivo/>
- Real Academia de la Lengua Española y Asociación de Academias de la Lengua Española. (2009). *Nueva Gramática de la lengua española*. Espasa.
- Ridruejo, E. (21-27 de noviembre de 1992). *El infinitivo enunciativo en el español actual*. Acta Universitatis Wratislaviensis 1370. Actas del segundo simposio de hispanistas polacos, Wrocław y Karpacz, Polonia.
- Romero, M. (2008). *Intensionalidad*. [Archivo PDF]. <https://ling.sprachwiss.uni-konstanz.de/pages/home/romero/classes/sose08/115/Intensionalidad-v2-sol.pdf>
- Saab, A. & Carranza, F. (2021). Semántica modal. En A. Saab & F. Carranza, *Dimensiones del significado. Una introducción a la semántica formal* (pp. 332-361). Sociedad Argentina de Análisis Filosófico.
- Seco, M. (1988). *Diccionario de dudas y dificultades de la lengua española*. Espasa-Calpe.
- Wikilengua del español. (s.f.). *Infinitivo*. <https://www.wikilengua.org/index.php/Infinitivo>