



I JORNADAS NACIONALES DE
INVESTIGACIÓN Y FORMACIÓN
DOCENTE EN ARGENTINA

Problemáticas y metodologías de estudio en la consolidación del campo

- 30 DE JUNIO Y 1 DE JULIO 2022 -

Eje temático

Currículum y Prácticas de la Formación Docente Inicial

Título del Trabajo

Investigar prácticas y procesos de formación de profesores en Letras: algunos desafíos teórico-metodológicos

Palabras clave

Formación, profesores, lectura y escritura, saberes profesionales

Autores

OLBRICH, Mónica Patricia

Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco – monicaoibrich386@gmail.com

Resumen ampliado

Introducción

Se presentan los avances de una investigación en curso que indaga en las prácticas de lectura y escritura que vivencian los futuros profesores en Letras durante el trayecto de formación inicial y su potencial contribución para la construcción de la profesionalidad docente.

El proyecto de investigación focaliza en el caso de la formación de *profesores en Letras para la educación secundaria en la región patagónica argentina*. Es decir, no se ha considerado la formación destinada a profesores que se desempeñarán en el nivel superior dada la complejidad que representaría analizar la construcción de la profesionalidad docente para desempeñarse en ambos niveles educativos, atendiendo - entre otros aspectos - a las posibilidades del equipo investigador.¹

Los procesos de lectura y escritura en la educación superior han concentrado la atención de investigadores y formadores - ya desde la década de 1970 - en pos de mejorar tanto las prácticas de formación como el fortalecimiento de los procesos de escritura académica de los estudiantes (Molina-Natera y López-Gil, 2019). Estos primeros trabajos desarrollados en Estados Unidos se extendieron en los últimos años a las universidades de América Latina, incorporando también acciones destinadas a los formadores, y se

¹ El equipo de investigación está integrado por Viviana Gualdoni, Mónica Meshler, Juan Matías Badcock, Eleonora Aimale, Gabriela Montenegro y estudiantes avanzados: Paula Acosta, Pía Benítez y Pablo Soto. Colabora Lic. Mabel Díaz.

constituyeron progresivamente en objeto de indagación aunque permanecen aún poco exploradas. Más recientemente, en nuestro país, estas indagaciones se inscribieron en los procesos de formación docente interesándose principalmente en la alfabetización académica (Carlino, 2013a, 2013b; Cartolari y Carlino, 2011, 2012) y en otros casos, en la “escritura de las prácticas” como dispositivo didáctico para la construcción de conocimiento (Eizaguirre, 2009; Sardi, 2013, 2017). Cabe señalar que los estudios vinculados a la contribución de los procesos de lectura y escritura para comprender la naturaleza del trabajo y la profesionalidad docente poseen un desarrollo más importante en el ámbito anglófono y francófono (Crinon y Guigue, 2006; Cros, Lafortune y Morisse, 2009; Russell, 2012; Wittorski, 2003).

Se considera que los nuevos modelos y dispositivos de formación docente - que colocan el análisis de las prácticas y el desarrollo de profesionales reflexivos como centro de sus acciones formativas - no sólo generan nuevos problemas de indagación sino que también requieren nuevos enfoques teórico-metodológicos en pos de ajustarse a las características de los objetos a investigar. Así - desde diversas perspectivas - los aportes confluyen en la intención de “constituir campos de práctica en campos de investigación” (Barbier, 2001), considerando que estos objetos no presentan límites establecidos por una disciplina sino que responden a los límites de significación dados por los actores, poseen un carácter inédito, singular y difícilmente pueden ser aislados de su contexto.

De acuerdo con lo expuesto precedentemente - de modo sintético a fin de situar la investigación que se presenta - el problema que se indaga no se restringe a las prácticas de alfabetización académica sino que se focaliza en aquellas prácticas de lectura y escritura profesional que podrían acompañar el ingreso de los futuros profesores a una comunidad discursiva propia de los profesionales de educación secundaria.

Es posible preguntarse ¿qué y cómo se lee?, ¿qué y cómo se escribe durante los procesos de formación inicial de futuros profesores?, ¿qué características presentan los textos que se escriben en el marco de actividades desarrolladas en formación inicial?, ¿con qué propósitos se lee? ¿Cómo se relacionan las situaciones de formación que incluyen procesos de lectura y escritura con la construcción de la profesionalidad de los futuros profesores?, ¿se construyen la lectura y la escritura como objetos de enseñanza en la escuela secundaria?

En este sentido, la producción de escritos de orden profesional, la lectura y la escritura como objeto de enseñanza en la escuela secundaria y el desarrollo de un “género reflexivo” para construir saberes profesionales (Vanhulle, 2009, 2016) constituyen dimensiones a indagar en las prácticas de lectura y escritura desplegadas en las instituciones formadoras de la región patagónica.

Con respecto a la presentación de los avances de esta investigación en el eje *Currículum y Prácticas de la Formación Docente Inicial*, se pretende dar cuenta de los principales rasgos que asume la construcción de una perspectiva *pedagógica* y *profesional* para indagar acerca de la especificidad de los procesos de formación docente. En el caso particular que nos ocupa, a través del análisis de las prácticas de lectura y escritura y su contribución para la construcción de la profesionalidad - en el sentido de construcción de los saberes sobre los que se funda y desarrolla la profesión - y que al inscribirse en un ciclo de resolución de problemas sitúan a los profesores como productores de estos saberes (Huberman, como se citó en Paquay, Saussez & Barakamfitye, 1998; Tardif, 2004).

Por otra parte, se pretende aportar a las discusiones teórico-metodológicas relativas a las investigaciones que se interesan en el nivel de las *prácticas reales de formación*, es decir, aquellas que efectivamente tienen lugar durante el trayecto de formación inicial. De acuerdo con el avance de la investigación, se presentarán algunos datos inherentes a la primera parte del trabajo en terreno.

Metodología

El diseño teórico-metodológico elaborado se propone acceder a las prácticas *reales* desarrolladas en las instituciones de formación superando el nivel de las prácticas *declaradas* por los actores (Marcel, Olry, Rother-Bautzer et Sonntag, 2002).

Se trata aquí de utilizar un dispositivo capaz de generar condiciones para identificar los saberes *en acción* construidos por los formadores en el tiempo real de la interacción pedagógica, y analizarlos a través del diálogo profesional que se establece con un grupo de pares e investigadores.

El trabajo de campo se organiza en dos etapas. La primera de ellas - más cercana a las metodologías clásicas de recolección y análisis de datos - comprende el relevamiento de planes de estudio de las carreras de Profesorado en Letras en todas las instituciones de educación superior de la región patagónica, es decir, Universidades e Institutos de Educación Superior (IES). Incluye también el análisis de programas de las unidades curriculares a fin de determinar las características que presentan las propuestas de formación de futuros profesores y la administración de una encuesta a los formadores responsables. Completa esta etapa, la recolección de trabajos escritos solicitados a los estudiantes en el marco de las actividades de formación. Se espera, de este modo, poder dar cuenta acerca de qué, cómo y con qué propósitos se lee y escribe en las carreras de Profesorado en Letras y vislumbrar las contribuciones al proceso de construcción de la profesionalidad docente a nivel de las prácticas declaradas por formadores y estudiantes.

La segunda etapa del trabajo de campo se sitúa a nivel de las prácticas reales y corresponde a la constitución de Grupos Profesionales de Referencia (GPR) y grupos focales con estudiantes en las instituciones seleccionadas a partir de los resultados de la primera etapa.

La metodología elegida para el análisis de las prácticas de formación es una forma de *análisis del trabajo* que se inscribe en la *Clínica de la actividad* (Clot, 2004) y recurre a la realización de entrevistas en autoconfrontación simple y cruzada (Clot, Faïta, Fernández et Scheller, 2000).

Trabajar sobre las “huellas” de la *actividad*² del sujeto contenidas en imágenes filmadas permite generar una “actividad sobre la actividad” en el seno de un “medio extraordinario” - el GPR - e instalar una dimensión de construcción colectiva de la profesión. Desde esta perspectiva, no se trata sólo de intercambiar puntos de vista sobre la profesión sino de movilizar esos puntos de vista en relación a problemas profesionales.

Esta situación que genera el dispositivo de investigación es sumamente importante ya que atiende a las características que definen la construcción de un saber profesional. Hoy existe cierto consenso en la comunidad académica internacional - al menos entre

² La actividad designa aquí tanto lo realizado como no lo realizado, en este caso por el formador, y le permite recobrar su trabajo *real*. Lo que ha sido pensado y desechado puede ser restituido a la situación.

aquellos que consideran a los docentes como productores de saber - que permite afirmar que se trata de saberes heterogéneos y plurales, que implican una amalgama de saberes de distinta naturaleza epistemológica, entre otros, saberes provenientes del campo de las disciplinas *a enseñar* y *para enseñar* (Perrenoud, 2004). Se trata de saberes personalizados y situados, temporales, en tanto provienen en parte de las vivencias y experiencias de los sujetos y se desarrollan a lo largo de la carrera profesional (Tardif, 2004).

Asimismo, de acuerdo con investigaciones en el campo de las prácticas de lectura y escritura profesional, los modelos de escritura están asociados a un género y los textos se encuentran ligados a los contextos específicos y a las actividades específicas. De allí que no pueda definirse sólo a través de un análisis lingüístico (Russell, 2012) y que desde esta perspectiva, adquirir un género, significa adquirir una actividad y aprender en contexto. Por ello se ha señalado que lo que está en juego en los procesos de aprendizaje de este tipo de lectura y escritura es el ingreso y permanencia en una comunidad discursiva y profesional (Cassany y Morales, 2008). Se trata entonces de lectores y escritores que se inscriben en una práctica específica en la que se presentan preocupaciones y desafíos éticos, comunicacionales y de inteligibilidad de las prácticas profesionales.

Para la sistematización de los datos y elaboración de conclusiones parciales y finales, se seguirá un modelo que incluye la interacción de momentos de análisis de contenido, elaboración de matrices de datos, cuadros síntesis y estrategias de triangulación de datos (Cohen y Manion, 1990, Huberman y Miles, 1991).

Resultados

Se presentarán resultados parciales correspondientes a la primera etapa del trabajo de campo de acuerdo con el grado de avance de la investigación.

En este marco se identificarán las instituciones de nivel superior que forman profesores en Letras para la educación secundaria: universidades nacionales e institutos de educación superior.

El análisis de planes de estudio y programas de las unidades curriculares permitirá caracterizar los *planes de formación* desarrollados en estas instituciones. Se utiliza esta denominación porque se entiende que los formadores, a través de las mediaciones pedagógico didácticas que diseñan y expresan en sus programas, forman parte del dispositivo de formación.

Las descripciones así obtenidas permitirán dar cuenta de las principales características que asumen las prácticas de lectura y escritura en los profesorado en Letras para la educación secundaria desde una perspectiva de análisis de lo prescripto y de las *prácticas declaradas* por los formadores. Cabe acotar que será recién en la siguiente etapa que estas primeras descripciones podrán ser confrontadas con las *prácticas reales*, aquellas que ponen en interacción a formadores y futuros profesores en torno al trabajo pedagógico que orienta las construcciones profesionales para desempeñarse en la educación secundaria.

Discusión

A partir de lo expuesto, y en el marco de los espacios de diálogo que habilitarán estas I Jornadas Nacionales de Investigación y Formación Docente en Argentina, podrían identificarse las siguientes líneas de discusión:

- Contribuciones a la delimitación de la especificidad del campo de la formación. Se propone este intercambio atendiendo a que aún en varios trabajos se hace referencia a la formación y a la enseñanza como términos intercambiables. Si bien la enseñanza está incluida en los procesos formativos, no se limita a ella (Ferry, 2004), en cuyo caso, se pondría en riesgo la posibilidad de generar condiciones pedagógico-didácticas para la construcción de saberes de orden profesional.
- Contribuciones a la especificidad de los procesos de formación docente, en tanto se requiere integrar en el proceso acciones orientadas a: formar jóvenes y adultos considerando una dimensión de trabajo pedagógico sobre las adquisiciones de la experiencia; formar profesionales que van a desempeñarse en el campo educativo y formar para enseñar saberes provenientes de un determinado campo disciplinario (Olbrich, 2006); recuperando de este modo la dimensión biográfica y de construcción colectiva de la profesionalidad docente.
- Contribuciones teórico-metodológicas para investigar prácticas de formación y los procesos de producción de saberes de orden profesional.

Referencias

- Barbier, J. M. (2001). La constitution des champs de pratiques en champs de recherches. Dans J.M.Baudouin & J. Friedrich (Eds.), *Raisons éducatives: Théories de l'action et éducation* (pp. 305-317). De Boeck Université.
- Carlino, P. (2013a). Concepciones y prácticas declaradas de profesores terciarios en torno al leer y escribir en las asignaturas. *Revista de Docencia Universitaria*, 11(1), 105-135.
- Carlino, P. (2013b). *Leer y escribir para aprender en las diversas carreras y asignaturas de los IFD que forman a profesores de enseñanza media: concepciones y prácticas declaradas de los formadores de docentes*. Ministerio de Educación de la Nación.
- Cartolari, M. y Carlino, P. (2011). Leer y tomar apuntes para aprender en la formación docente: un estudio exploratorio. *magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 4(7), 67-86.
- Cartolari, M. y Carlino, P. (2012). Leer y escribir en la formación docente: aporte de las investigaciones anglosajonas. *Acción Pedagógica*, 21, 6-17.
- Cassany, D. y Morales, O. (2008). Leer y escribir en la universidad: hacia la lectura y la escritura crítica de géneros científicos. *Revista Memoralia*, 5, 69-82.
- Clot, Y. (2004). Action et connaissance en Clinique de l'activité. *Activités*, 1, 23-33.

- Clot, Y., Faïta D., Fernández, G. & Scheller, L. (2000). Entretiens en autoconfrontation croisée : une méthode en clinique de l'activité. *Revue Pistes*, 1.
- Cohen, L. y Manion, L. (1990). *Métodos de investigación educativa* (Francisco Agudo López, Trad.). La Muralla.
- Crinon, J. & Guigue, M. (2006). Ecriture et professionnalisation. *Revue Française de Pédagogie*, 156, 117-169.
- Cros, F., Lafortune, L. & Morisse, M. (2009). *Les écritures en situations professionnelles*. Presses de l'Université du Québec.
- Eizaguirre, M. (2009). El uso del registro de observación de clase como herramienta para reflexionar sobre la práctica. *Cuadernos de Educación*, 7, 69-85.
- Ferry, G. (2004). *Pedagogía de la formación*. Novedades Educativas.
- Huberman, M. & Miles, M. (1991). *Analyse des données qualitatives : recueil de nouvelles méthodes* (Catherine De Backer et Vivian Lamongie, Trad.). De Boeck-Wesmael.
- Marcel, J.F., Oly, P., Rothier-Bautzer, E. & Sonntag, M. (2002). Les pratiques comme objet d'analyse. *Revue Française de Pédagogie*, 138, 135-170.
- Molina-Natera, V. y López-Gil, K. (2019). Estado de la cuestión de los centros y programas de escritura en Latinoamérica. *Revista Colombiana de Educación*, 78, 97-120. <https://doi.org/10.17227/rce.num78-8066>
- Olbrich, M. (2006). *Prise en compte de la biographie scolaire et construction des compétences professionnelles dans la formation initiale des professeurs des écoles* [thèse de doctorat inédite]. Université Pierre Mendès-France, Grenoble 2, Grenoble, France.
- Paquay, L., Saussez, F. & Barakamfitye, L. (1998). *Un projet de description de pratiques et de dispositifs de formation « innovants » en formation initiale d'enseignants en Communauté française de Belgique : étude de cas*. Observatoire européen des innovations en éducation et en formation.
- Perrenoud, Ph. (2004). Les sciences de l'éducation proposent-elles des savoirs mobilisables dans l'action? Dans C. Lessard, M. Altet, L. Paquay & Ph. Perrenoud (Eds.). *Entre sens commun et sciences humaines: quels savoirs pour enseigner?* (pp. 139-157). De Boeck Université.
- Russell, D. (2012). Écrits universitaires/écrits professionnalisants/écrits professionnels : est-ce qu' « écrire pour apprendre » est plus qu'un slogan ? *Pratiques*, 153/154, 21-34.
- Sardi, V. (Ed.). (2013). *Relatos inesperados: la escritura de incidentes críticos en la formación docente en letras*. UNLP-EduLP.
- Tardif, M. (2004). *Los saberes del docente y su desarrollo profesional*. Narcea.

- Vanhulle, S. (2009). Un « genre réflexif » pour travailler avec des savoirs hétérogènes. Dans R. Etienne, M. Altet, C. Lessard, L. Paquay & Ph. Perrenoud (Eds.), *L'université peut-elle vraiment former les enseignants ? : Quelles tensions ? Quelles modalités Quelles conditions ?* (pp. 201-213). De Boeck université.
- Vanhulle, S. (2016). Dire et écrire l'expérience pour réguler son agir professionnel : réflexions à propos d'un « genre réflexif académique ». *Pratiques*, 171-172. <https://doi.org/10.4000/pratiques.3205>
- Wittorski, R. (2003). L'écriture sur la pratique comme outil de professionnalisation (la contribution de l'écriture sur la pratique professionnelle à la fabrication des savoirs et des compétences). Dans O. Douard (Ed.), *Dire son métier : les écrits des animateurs* (pp. 47-63). L'Harmattan.