



I JORNADAS NACIONALES DE
INVESTIGACIÓN Y FORMACIÓN
DOCENTE EN ARGENTINA

Problemáticas y metodologías de estudio en la consolidación del campo

- 30 DE JUNIO Y 1 DE JULIO 2022 -

TRABAJOS EN SIMPOSIOS

Eje temático

Currículum y Prácticas de la Formación Docente Inicial

Título del Trabajo

**Prácticas integradas en la Formación Docente inicial universitaria:
militantes, docentes y estudiantes en el territorio escolar.**

Palabras clave

Enseñanza, Interdisciplina, Militantes, Prácticas de formación.

Autores

GUIÑEZ, Cristian

UNLPam, Facultad de Ciencias Humanas – cristianpampa004@hotmail.com

ALFAGEME BALZA, Valeria

UNLPam, Facultad de Ciencias Humanas – alfagemevaleria@humanas.unlpam.edu.ar

CERANI OROSCO, Carlos Sebastián

UNLPam, Facultad de Ciencias Humanas – seba.cerani@humanas.unlpam.edu.ar

DI FRANCO, María Graciela

UNLPam, Facultad de Ciencias Humanas -chdifranco@gmail.com

Resumen ampliado

Introducción

El presente trabajo se inscribe en el proyecto de investigación *El valor formativo de la Práctica en la formación inicial y desarrollo profesional de los profesorado universitarios* acreditados en la Facultad de Ciencias Humanas de la UNLPam. La investigación surge con la modificación de los planes de estudio de la mencionada facultad. Se propone superar las condiciones prescriptivas para avanzar en el proceso de investigación en la acción; poniendo en tensión la relación teoría práctica como concepción heredada lineal y aplicacionista.

Los nuevos planes aprobados en 2009 conciben a la formación desde 4 campos, tres históricos (la Formación General, Disciplinar y Docente) y el cuarto, la innovación para la formación universitaria, el Campo de las Prácticas. Este último se gestó como un espacio transversal (no planificado como asignaturas) y está presente desde el primer año. Constituye parte de la formación integral que prepara para el ejercicio de las capacidades docentes en el territorio donde se llevará adelante el ejercicio profesional (Res.228-CS-2009). Cada asignatura o grupo de asignaturas diseña actividades en ese sentido desde la coordinación de un programa institucional.

En esta presentación, un grupo de asignaturas que participamos de esta formación, sostenemos desde la investigación la importancia política, didáctica, curricular y epistemológica del trabajo en territorio y lo hacemos a través de las *ayudantías*. Estas se llevan adelante acompañando a un/a docente en el aula de secundaria, mientras cursa las materias universitarias. Para ello se trabaja en el análisis y comprensión de lo que sucede y lo que les habilita para diseñar propuestas de enseñanza transversalizadas en DDHH y ESI. Nuestras propias investigaciones (Guiñez y García, 2019; Di Franco, Cerani y Alfageme, 2019) han señalado la potencia que ello implica en tanto articula a la universidad con las escuelas, la formación docente y el trabajo disciplinar de los/as profesoras/es, estudiantes.

La extraordinaria situación del año 2020 restringió la posibilidad de la formación en las prácticas en campo, por lo cual la estrategia planificada para la mediación con el territorio se hizo a través de encuentros periódicos con graduadas/os y militantes. Estas voces nos ayudan a problematizar los contextos de formación, las historias de vida, el sentido de la escuela, el valor formativo de la práctica, entre otros aspectos¹.

En esta presentación analizamos las posibilidades de formación integrada con la alteridad gestada desde y con militantes y graduadas/os; las producciones generadas y las voces de estudiantes en relación a los aprendizajes producidos. Nos interesa compartir estas líneas de investigación-formación colaborativa con militantes y graduadas/os, la producción interdisciplinaria y los aprendizajes generados que producen conocimiento en el campo del currículum y de las prácticas en la formación docente inicial. Estos se llevaron adelante en la FCH con estudiantes que cursaron asignaturas en la formación docente de 9 profesorados secundarios durante 2020 y 2021.

Metodología

Rechazamos una concepción instrumental de la enseñanza y nos posicionamos a favor de explicitar -como plantea Henry Giroux (2013)- las relaciones de conocimiento, autoridad y poder dentro de la sociedad y que se replican en las instituciones formadoras. Por ello es necesario preguntarse quién tiene el control sobre las

¹ En estos dos años son Quimey Ramos y Lola Bhajan Torcisi, Jorge Nedich, Sonia Sánchez, Daniela Ruiz, Enrique Stola, Jesica Pérez, Víctor Filippa, Micaela Beluzzo, Pamela Schaap, Noelia Rivera, Edgardo Vanucchi, Pilar Galende, Rubén Ortiz, Paula Schwartzman y Evangelina Bechar con quienes aprendimos a desaprender de las construcciones coloniales hegemónicas (donde interseccionan género, etnia, interculturalidad, clase social, racismo) con ellas diseñamos las propuestas interdisciplinarias de enseñanza.

condiciones en las que se produce el conocimiento; ¿quién decide lo que se enseña? ¿Las/os docentes, las empresas editoriales, equipos técnicos o intereses corporativos, entre otros? En tiempos del desarrollo de un capitalismo depredador -en palabras de Giroux (2013)-, donde las leyes del mercado avanzan sin pausa sobre los derechos de la ciudadanía y donde las corporaciones definen cada vez más a los individuos y grupos como descartables, innecesarios e irrelevantes, se hace necesario trabajar a favor de una educación crítica.

Pensamos nuestra enseñanza juntas/os, trabajando en conjunto con otras/os educadores, con otras/os trabajadores del ámbito cultural y militantes sociales que nos permita revivir la cultura política y democrática y que nos transforme en educadoras/es como intelectuales críticas/os a favor de una formación que necesita una matriz curricular integrada e interdisciplinaria (Torres Santome, 2011).

Desde esta perspectiva adoptamos una Metodología Investigativa (García y García, 1997) anclada en una Enseñanza de base Epistemológica y Ética (Pruzzo, 1999) que permite implicar los aspectos conceptuales y procedimentales de las disciplinas. Para ello les proponemos a las/os estudiantes conectar las experiencias, los intereses y las problemáticas del territorio escolar, mediados por graduadas/os y militantes. En los años 2020 y 2021 diseñaron 45 propuestas de enseñanza transversalizadas en DDHH y ESI y a partir de estas y otras situaciones problemáticas reales, situadas, cercanas a la vida de las/os estudiantes y con un abordaje interdisciplinario.

La metodología cualitativa adoptada en la investigación se desarrolla a partir del trabajos con fuentes documentales (las producciones de las/os estudiantes), de entrevistas informales y cuestionarios de frases incompletas tomadas a más de 200 estudiantes que cursan las asignaturas involucradas en este proyecto de investigación. Ello ha permitido relevar el sentido y significado de la presencia de las/os militantes en sus propios aprendizajes y entrever la potencia explicativa para la enseñanza.

Resultados

A continuación se destacan algunos aportes de la investigación sustentada en una formación docente inicial en contacto con el territorio y mediada por graduadas/os y militantes sociales y la potencia para colaborar en el diseño de propuestas de enseñanza transversalizadas en ESI y DDHH.

Las/os estudiantes valoran el vínculo entre las voces militantes y la argumentación teórica que se ofrece. Esto permite ver/entender las realidades diversas que existen, reconocerlas como propias y cercanas y les habilita proyectar su ejercicio profesional, así como a imaginar otros proyectos sociales posibles. En relación con el diseño de propuestas de enseñanza, argumentan que este tipo de trabajos potencian el intercambio de opiniones, ideas, puntos de vista y saberes en relación a las problemáticas sociales abordadas desde las visitas de las/os militantes. Además, el trabajo grupal interdisciplinario genera tensión en las propias disciplinas, a la vez que establece puentes con otras y reestructura sus preconcepciones personales.

Los trabajos diseñados dan cuenta de una organización relevante de saberes que obliga a preguntarse ¿qué se enseña y por qué? para poner en contacto al estudiantado universitario con el territorio escolar. Los abordajes a partir de casos, conflictos, historias de vida amplían los márgenes de decisión respecto del saber y debilitan las

fronteras entre temas y disciplinas. Al partir de problemas se activa la posibilidad de la curiosidad y se recupera la cultura experiencial de las personas, sus concepciones personales son puestas en valor al discutir el conocimiento cotidiano, también se construye aprendizaje. En ese sentido, los trabajos muestran un proceso intelectual complejo buscando establecer relaciones significativas.

También evidencian las negociaciones a nivel epistémico, al poner en diálogo, producción y trabajo cooperativo a estudiantes de distintas disciplinas y facultades en el diseño de actividades. De este modo se amplían conceptual y metodológicamente los modos de enseñar, aprender e investigar. Se puede señalar que interactúan diversas informaciones que proceden de diversas fuentes: los aprendizajes anteriores, la propia realidad, las/os profesores, la vivencia crítica de la cultura, los saberes académicos, la cultura crítica.

Dos dimensiones fundamentales se explicitan: las voces desoídas de personas que habitualmente no están en el currículum escolar y las relaciones de poder que median. Los mediadores simbólicos son fundamentales. Tanto el lenguaje como los recursos tecnológicos que ayudan a circular la palabra, a desocultar sentidos y a generar empatía para que desde esas propuestas de enseñanza se puedan poner en tensión representaciones consolidadas de la cultura en relación a derechos, patriarcado, colonialidad, racismo.

Discusión

Considerando los objetivos de las Jornadas y los hallazgos del proceso investigativo del que participamos, las principales líneas de discusión que podríamos aportar en relación con la producción de conocimiento en el campo de la formación docente inicial y currículum son:

- Pensar la formación desde una matriz curricular que se sostiene en una epistemología de la práctica, capaz de discutir el valor central de la teoría en la formación docente actual.
- Recuperar la enseñanza en la articulación de las instituciones educativas (escuela y universidad), sociales, políticas y culturales; de saberes (vitales, disciplinares y pedagógicos); de prácticas y de actores (docentes, estudiantes, graduadas/os y militantes).
- Potenciar el diseño interdisciplinar de las producciones de las/os estudiantes ya que reduce la fragmentación de la formación disciplinar y amplía el horizonte de posibilidades a partir de problemáticas sociales.
- Analizar la planificación de la enseñanza desde las problemáticas sociales permite desaprender/cuestionar/conflictuar la propia cultura experiencial de las personas para intervenir en los contextos situados de la enseñanza.
- La integración de los saberes (de la cultura experiencial, vital, comunitaria y la cultura académica) en territorios de conflictos ha devuelto la palabra, la posibilidad, la comprensión y generado distintos modos de intervención en prácticas de formación y de extensión poniéndolas en diálogo.

- Articular las funciones de enseñanza, investigación y extensión de la Universidad Pública en una formación docente integral, es central para comprender e intervenir en el contexto situado.

Referencias

Di Franco, Cerani y Alfageme (2019). Prácticas territoriales para consolidar y ampliar derechos: formación en ESI y DDHH. *II Encuentro internacional de educación. Educación pública: democracia, derecho y justicia social*. Facultad de Ciencias Humanas. Tandil. 4, 5 y 6 de diciembre de 2019.

García E. y F. García. (1997). *Aprender investigando. Una propuesta metodológica basada en la investigación*. Díada.

García A. y Guiñez C (2019). *Interdisciplina: Desafío para la Formación Docente*. Congreso Latinoamericano de Rosario.

Giroux, H. (2013). La pedagogía crítica en tiempos oscuros. *Praxis educativa*, 17 (2), 13-26.

Pruzzo, V. (1999). *Evaluación curricular, evaluación para el aprendizaje*. Editorial Espacio.

Torres Santomé, J. (2011). *Globalización e interdisciplinariedad: el currículo integrado*. Morata.

Documentos

Plan de estudio del Profesorado en Historia, Resolución 228-CS-2009. Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de La Pampa.