



I JORNADAS NACIONALES DE
INVESTIGACIÓN Y FORMACIÓN
DOCENTE EN ARGENTINA

Problemáticas y metodologías de estudio en la consolidación del campo

- 30 DE JUNIO Y 1 DE JULIO 2022 -

TRABAJO EN SIMPOSIO

1. Eje temático

Currículum y Prácticas de la Formación Docente Inicial

2. Título del Trabajo

**El conocimiento que moviliza el currículum de la formación docente inicial,
en tensión y diálogo con los saberes de experiencia.**

3. Palabras clave

Formación docente inicial, Saberes de experiencia, Dispositivos de formación.

4. Autores

GARRIDO, Denisse

ISFD N°51 Pilar – den.garri@gmail.com

MISIRLIS, Graciela

ISFD N°51 Pilar – misirlis.gramis@gmail.com

TRANZILLO, Laura

ISFD N°51 Pilar - lauratranzillo@hotmail.com

WEISS, Alicia

ISFD N°51 Pilar - aliciaraquelweiss@gmail.com

5. Resumen ampliado

Introducción

Este trabajo se inscribe en el proyecto de investigación “Saberes de experiencia en la formación docente inicial. Un estudio de caso de las prácticas de enseñanza de profesores coformadores de las escuelas asociadas al ISFD N°51 de Pilar en contexto de pandemia”, seleccionado para su financiamiento por el INFD en la Convocatoria a Proyectos de Investigación 2021, radicado en el ISFD N°51 de Pilar.

Las transformaciones sociopolíticas y culturales que atraviesa la enseñanza hacen que el cambio permanente sea una constante que conduce a la construcción de

nuevas preguntas sobre esta práctica social. El contexto de pandemia del COVID-19 llevó a construir intervenciones innovadoras. En este proyecto nos preguntamos por el proceso de producción de saberes de experiencia sobre la formación docente inicial que realiza el docente coformador, como sujeto que acompaña al estudiante en su ingreso a la práctica profesional, en un contexto de reinención de los dispositivos de formación. Nos interesa indagar en la interacción entre los docentes co-formadores de las escuelas asociadas al ISFD N°51 de Pilar y los estudiantes de 4° año de los profesorados de esta institución, como así también, en los dispositivos que se generaron en el campo de la práctica, a partir de marzo del 2020.

En el diseño curricular de la provincia de Buenos Aires, los dispositivos de formación docente inicial se configuran en la concurrencia de campos de saberes articulados en torno de la práctica profesional docente. En el diseño se evidencia una interacción de saberes en el desarrollo de las unidades curriculares y el inicio del campo de las prácticas, con diversas características según cada carrera. Podríamos decir que en todas se manifiesta una puesta en diálogo de la relación teoría-práctica, con el propósito de superar los enfoques aplicacionistas.

Al comenzar las prácticas en el aula, surge la figura del docente coformador que se desempeña en el nivel específico al que va dirigida la formación, en una escuela que se reconoce como asociada al Instituto de formación docente. El coformador es quien recibe en el aula al docente en formación, con quien realiza la interacción propia del trabajo compartido en la enseñanza. Esta interacción asume características diversas, que van desde la asignación de temas para que el estudiante enseñe, a un diálogo sobre estrategias de enseñanza del currículum en desarrollo y acuerdos para asignar momentos de enseñanza a el o los estudiantes practicantes. Luego, el docente co-formador realiza una valoración del desarrollo de cada instancia de la práctica.

No obstante, esta tarea que podríamos identificar como nodal en el proceso de formación, suele ser reconocida como un espacio “prestado” para completar con los requerimientos del currículum. El trabajo del docente coformador se describe en los currículos y diversas resoluciones que conforman la normativa de la formación docente, pero no se encuentra establecido en un espacio o acuerdos formalizados, que concrete las interacciones entre institución de formación docente inicial y docentes coformadores y que dé lugar a experiencias concretas. Es decir, aquello que se acuerda con cada institución y que el docente co-formador produce en términos de devoluciones, acuerdos, diálogos, evaluaciones no forma parte de ningún registro formal (excepto el registro administrativo de distribución de espacios de práctica), ni integra las evaluaciones formales de los estudiantes, a menos que se proponga un proyecto específico a tal efecto, motivado por un sujeto en particular de la institución formadora.

Si esto era ya un espacio de tensión, el contexto de pandemia profundizó aún más esta complejidad de los dispositivos de formación y dio lugar a múltiples formas y experiencias formativas. Si bien se desplegaron procesos de enseñanza y de aprendizaje que rompieron con el dispositivo presencial, las decisiones que sustentaron las intervenciones, fueron tomadas desde criterios construidos en base a la experiencia de la práctica.

En este punto es necesario recordar que allí hay un saber que se produce y que es propio del campo de la formación docente. Es decir, no es sólo el saber propio del nivel para el cual se forma, sino que en esa instancia de interacción hay una construcción y transmisión de saberes que hacen al ingreso al campo profesional de lxs estudiantes, docentes en formación. En esa coyuntura particular, dichos saberes permiten reconocer los modos en que se está pensando la enseñanza mediada por la virtualidad que nos impone el contexto de crisis sanitaria.

Poner el foco en la acción de docentes coformadores parte de un posicionamiento político epistemológico de reconocimiento de un saber sobre la formación docente a partir de las propias voces de autores, esperando que se alcen en sus contextos de producción y resuenen en el campo educativo en su conjunto. Nos preguntamos: ¿qué saberes construye el docente coformador en la instancia de orientar a lxs estudiantes que son propios de la formación docente? ¿Cómo se produce esta construcción?

Pensando específicamente en el contexto de pandemia, ¿qué formas, en términos de dispositivos, tomaron los procesos de formación inicial durante esta coyuntura? ¿Qué saberes de la experiencia sustentaron las transformaciones de los dispositivos formadores? ¿Qué características asume el proceso de transmisión de saberes de experiencia de los docentes co-formadores a lxs futurxs docentes, en términos de mediaciones, interacciones, intervenciones pertinentes para la formación docente inicial en ese contexto? ¿Cómo la institución formadora recupera el saber del co-formador? ¿La institución asociada participa de los procesos de organización, debate, evaluación de la formación inicial?

Metodología

La investigación se lleva adelante con una metodología de tipo cualitativa, cuyas primeras etapas son de carácter exploratorio y eminentemente descriptivas. La unidad de análisis la conforman: 1- estudiantes de 4º año de los profesorados de Educación Primaria, Inicial e Historia. 2- docentes co-formadores de las escuelas asociadas al ISFD 51. Se considera a aquellos docentes co-formadores con cinco o más años de experiencia y que estén realizando al menos acompañando por segunda vez a un practicante/ residente en formación. Respecto a lxs estudiantes, si bien el ISFD cuenta con 8 carreras (2 aún no tienen cohortes en 4to año), hemos pensado en una muestra representativa de todos los niveles (considerando que es un estudio descriptivo) y factible en el tiempo (el proyecto tiene un año de duración).

El proceso de diseño y construcción de estrategias para la recolección del material empírico supone variados métodos, dando lugar a un estudio de diseño flexible que permita realizar modificaciones a medida que se avance en la investigación y surjan nuevas preguntas. Metodológicamente, nos posicionamos en el marco del paradigma hermenéutico interpretativo para indagar la práctica de los sujetos, esto supone que el sentido de éstas no es estable, siendo pertinente interpretarlas en el propio curso de las interacciones sociales en que se producen. En este marco, el enfoque biográfico

narrativo (Bolívar, 2012; Denzin y Lincoln, 2013; Goodson, 2003) posibilita recuperar la voz del autor, la autoridad y autoría. Considerando que la propia voz se encuentra en permanente construcción, es idiosincrásica, e incluimos el contexto desde el cual se habla, situando la autoría en el tiempo y espacio que la atraviesa y constituye.

En una primera etapa, caracterizamos desde la normativa vigente, las disposiciones curriculares de las carreras de formación de docentes y los documentos producidos por la jurisdicción, la figura del docente co-formador en lo que respecta a las acciones y funciones que se espera que desarrolle. Esta etapa implica el relevamiento y análisis de un corpus documental con la intención de caracterizar la práctica del co-formador y las propuestas elaboradas en el marco de los dispositivos desarrollados durante el contexto específico de pandemia.

Desde las voces de los estudiantes, interesa describir las interacciones que pudieron construir con los docentes co-formadores en torno a su aprendizaje de prácticas de enseñanza, en el contexto actual. Esta instancia implica la realización de entrevistas semiestructuradas, que permiten tematizar el diálogo sin perder la dimensión colaborativa y horizontal propia del relato narrativo (Suárez, 2011), en la que los estudiantes construyen y reconstruyen su proceso de aprendizaje de la enseñanza mediado por las interacciones con el docente coformador. Se entrevistarán dos estudiantes de cada una de las carreras seleccionadas.

A partir de las narrativas de los coformadores de las escuelas asociadas, indagaremos las formas en que transmiten sus saberes de experiencia a lxs estudiantes que realizan sus prácticas y de qué maneras transcurrió ese proceso en el contexto de la pandemia. Para ello realizaremos entrevistas en profundidad biográfico-narrativa, dado que permiten construir la significación que le otorgan los docentes y así comprender las dimensiones cognitivas, afectivas y de acción (Contreras, 2016). En línea con la muestra seleccionada de estudiantes, se entrevistará a los docentes co-formadores de dichos estudiantes. Goodson (2003) plantea que recuperar el testimonio de vida de los docentes hace más perceptible la visión que tienen de su práctica. En esta visión se reconoce la propiedad del significado y se construye un relato con valor de veracidad, otorgado por la memoria del sujeto autor, que busca dar sentido a las experiencias vividas para dar sentido a la experiencia actual.

Resultados

Actualmente nos encontramos en la etapa de la caracterización del *docente coformador / orientador* a partir de las resoluciones ministeriales, los diseños curriculares y documentos pedagógicos producidos por organismos oficiales en los últimos 25 años, con especial énfasis en la normativa actual.

En esta instancia nos interesa recuperar un primer avance del análisis del pasaje de las prescripciones y orientaciones del currículum sobre el campo de la práctica al currículum real. Dentro de este último, nos centraremos en la dimensión de los sujetos que lo construyen a través de sus prácticas. Para ello consideramos los modos en que es caracterizado, organizado y enunciado el rol del docente co-formador para identificar el

lugar que se determina en los marcos regulatorios y cuáles son sus intervenciones en el desarrollo real de la formación docente inicial.

Discusión

Cuando analizamos y debatimos la formación docente inicial y pensamos la estructura curricular, aparecen las voces representativas del campo que las integran y los cuerpos organizados de contenidos disciplinares. Referentes de la comunidad científica, referentes de los docentes y de la gestión del nivel superior son quienes intervienen en la elaboración de las propuestas curriculares. Ahora bien, el campo de la práctica moviliza los saberes desarrollados y se espera en él, una acción reflexiva que es orientada en gran medida por el docente co-formador, quien sin embargo, no ha participado anteriormente de ninguna instancia del proceso de formación de aquel al que va a orientar. Este acompaña el proceso de construcción del significado y función social de la profesión (Davini, 2015). El desarrollo del campo de la práctica durante el 3° y 4° año de la carrera incluye una figura docente que no ingresa formalmente a la estructura curricular, aunque impacta tanto en términos de tiempo, horas de formación, como de experiencia formativa, mediando el aprendizaje que logra el estudiante en el desarrollo de las prácticas profesionales. ¿Cómo es representado este saber en el currículo formal? ¿Qué sujeto asume la voz de los docentes co- formadores en la formación inicial?

Intentamos generar una discusión superadora de la articulación que queda en meros acuerdos organizativos para poner en juego otro contenido. Es por ello mismo que interesa indagar y visibilizar el saber del docente co-formador. Nuestro propósito finalmente es contribuir a la construcción de saberes disponibles que nutren la formación docente inicial, particularmente el campo de la práctica, en un contexto histórico en el que es clave conocer los nuevos modos de resolver la inmediatez del aula, para mejorar la formación de los sujetos de la educación de este tiempo.

Referencias

- Bolívar, A. (2012). Dimensiones epistemológicas y metodológicas de la investigación autobiográfica en M.H. Abrahao, M.C. Passeggi *Dimensões epistemológicas e metodológicas da pesquisa (auto)biográfica* (vol. 1, pp. 27-69). EDUFERN, EDUNEB y EdPUCRS.
- Contreras, J. D. (2016). Relatos de experiencia, en busca de un saber pedagógico. *Revista Brasileira de Pesquisa (Auto)biográfica*. 1 (1), 14-30. <https://doi.org/10.31892/rbpab2525-426X.2016.v1.n1.p14-30>
- Davini, M.C. (2015). *La formación en la práctica docente*. Paidós.
- Denzin, N. y Lincoln, Y. (2013). *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa.
- Goodson, I. (2003) Hacia un desarrollo de las historias personales y profesionales de los docentes. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. 8 (19), 733-758.

Suárez, D. (2011). Indagación pedagógica del mundo escolar y formación docente. La documentación narrativa de experiencias pedagógicas como estrategia de investigación-formación-acción. *Revista Del IICE*, (30), 17-30. <https://doi.org/10.34096/riice.n30.142>