



Eje temático

Currículum y Prácticas de la Formación Docente Inicial

Título del Trabajo

¿Cómo se estudia “lo social” en los profesorados de la Facultad de Sociales de la UBA?

Palabras clave

Formación docente, Ciencias sociales, Didáctica, Contenidos.

Autores

VEGA, Viviana

Facultad de Ciencias Sociales UBA – Profesorado Didáctica Especial y Residencia Pedagógica en Relaciones del Trabajo - vivivega12@gmail.com

MARZIOLI, Isabel

Facultad de Ciencias Sociales UBA – Profesorado Didáctica Especial y Residencia Pedagógica en Relaciones del Trabajo - isabelmarzioli@hotmail.com

SAEZ, Virginia

CONICET/ Facultad de Ciencias Sociales UBA – Profesorado Didáctica Especial y Residencia Pedagógica en Relaciones del Trabajo - virginiasaez27@gmail.com

ESPOSITO, Isabel

Facultad de Ciencias Sociales UBA – Profesorado Didáctica Especial y Residencia Pedagógica en Relaciones del Trabajo - isabel.esposito@hotmail.com

Resumen ampliado

Introducción

El presente artículo se basa en los avances del Proyecto Ubacyt Programación 2018 (20020170100105BA) “Trayectoria profesional-docente y lógicas pedagógicas de los graduados del Profesorado de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA”, cuya

directora es la Dra. Viviana Vega. Este proyecto de investigación está centrado en describir la trayectoria profesional docente de los nuevos graduados del Profesorado en Ciencias Sociales (UBA) habida cuenta que en el año 2018 se cumplieron 10 años desde el egreso de la primera cohorte. Se trata de los cuatro profesorados nuevos: Profesor en Enseñanza Media y Superior en Ciencias de la Comunicación; en Ciencias Políticas; en Relaciones del Trabajo y en Trabajo Social. El Profesorado en Sociología cumple con otro régimen de formación que data desde los orígenes de la Carrera en el marco de la Facultad de Ciencias Sociales UBA creada en 1988.

En este contexto en el que alcanzó más años de funcionamiento del Profesorado en Ciencias Sociales (UBA) se consideró conveniente conocer la trayectoria profesional-docente de sus graduados esto es, sus lugares de inserción laboral (gestión pública; gestión privada; enseñanza media; enseñanza superior; capital; provincia); los aportes docentes específicos que les brindó el profesorado y las dificultades en la inserción profesional docente. En rigor, en este trabajo se trató de relevar la especificidad de lo social que viene a aportar cada uno de los cinco Profesorados de la Facultad: Ciencias de la Comunicación; Ciencias Políticas; Relaciones del Trabajo; Trabajo Social y Sociología. Se buscó identificar el sentido de “lo social” que guiaba la acción pedagógica en cada una de las orientaciones, en el entendimiento de que todo quehacer docente conlleva al logro de propósitos y objetivos.-

El estudio de lo social

El propósito de la enseñanza de las ciencias sociales es la formación del pensamiento social que le permita al estudiante concebir la realidad social como una síntesis compleja y problemática, contextualizar la información que recibe articulándola y significándola en explicaciones multidimensionales, comprender críticamente su inserción en el mundo de las relaciones sociales, construir y aplicar herramientas teóricas y metodológicas para analizar desde un abordaje científico su propia realidad, superando estereotipos devenidos del pensamiento social dominante y de sentido común (Pipkin, 2009).

Claramente esta definición se vincula con la formación de una ciudadanía crítica con vocación por la participación e involucramiento en la escena social. O en palabras de Tenti Fanfani (1993), el sentido de la enseñanza de las ciencias sociales en la escuela es la incorporación de esquemas de percepción y valoración que se reeditan en actitudes y prácticas democráticas.

Por su parte el pensamiento social es un constructo complejo y polisémico que amerita ser abordado desde diferentes perspectivas. En primer lugar, un aspecto central del pensamiento social es su estatuto de pensamiento crítico y su relación con la comprensión. Es el proceso cognitivo mediante el cual se evalúan afirmaciones, acontecimientos, ideas, materiales, datos y experiencias con los que los seres humanos se encuentran en la vida cotidiana. Es evaluar la precisión, autenticidad, validez, confiabilidad y valor de los datos (Dhond, 1994). Es además la capacidad de formular problemas, preguntas, para interpelar, para analizar lo no explícito, lo dicho “entre líneas”.

Los estudios sobre la comprensión ponen el acento en la diferencia con el conocer. Conocer es explicar o “demostrar” si es una habilidad mientras que la

comprensión de un tópico reside en la posibilidad de encontrar evidencia y ejemplos, generalizar, aplicar, presentar analogías y representarlo de una manera innovadora (Perkins y Blythe 2006). En consecuencia, la formación del pensamiento social requiere de reflexión *in situ*, contextualizadamente en el campo de una disciplina en relación con contenidos específicos (Castorina y Lenzi, 2000), haciendo uso principalmente de recursos como estudio de caso; situaciones problemáticas; abordajes de temas polémicos de corte público etc.-

Metodología

Este trabajo se suscribe a la lógica de la investigación cualitativa. La construcción de la evidencia empírica de este trabajo se basó en la administración de doce entrevistas en profundidad a graduados de los cinco profesorado de la Facultad de Ciencias Sociales (UBA). Direccionó la selección de los entrevistados, la modalidad de muestreo teórico con el procedimiento de “bola de nieve” (los mismos entrevistados, sugerían otros). Algunas entrevistas fueron realizadas en el año 2019 y otras en el 2021, las primeras tuvieron carácter presencial, y las segundas fueron realizadas por zoom.

Se diseñó un guión de entrevista que fue probado a través de una prueba piloto, en el puntualmente para este tema se preguntaba: ¿Cuál es a tu criterio lo fundamental de la enseñanza del Profesorado de tu Especialidad? ¿Cuál es a tu criterio la especificidad del contenido del Profesorado de Ciencias Sociales?. En las instrucciones se indicaba: “Se deberá hacer especial hincapié en la concepción de lo social que enfatiza cada uno de estos cinco distintos profesorado. Qué entiende cada uno de ellos respecto de lo social”.

El análisis cualitativo de los datos se llevó a cabo a través de la generación de categorías conceptuales.

Resultados

A partir del análisis de las entrevistas administradas puede observarse que:

Solo la tercera parte de los entrevistados hizo alguna mención sobre el sentido específico de lo social del Profesorado en que fueron formados como docentes en la Facultad de Ciencias Sociales de UBA

“Inculcar valores “

“Construir ciudadanía”

“En si tratamos de crear un pensamiento crítico en los alumnos a través de estos diferentes hechos”

“Para mi lo social remite a las relaciones, memorias y prácticas que se producen en una comunidad ubicada en la totalidad social.”

“Creo que siempre trato de inculcar los derechos humanos, la dignidad humana, los valores de convivencia, el que todos somos iguales”.

El resto de los docentes asoció lo social a una estrategia pedagógica de trabajo con los estudiantes.

“Criterios de evaluación”

“Orden y elaboración”

“Aprendizaje significativo Lluvias de ideas.”

“Desarrollar aprendizajes metacognitivos”

“Y después algo que también me interesa que hagan o transmitir es la práctica en la lectura de textos académicos, como que trato de utilizar algunos textos académicos, cosa que vayan aprendiendo cómo entrar en el mismo, como se lee, su lenguaje”

“...el profesor, el maestro, lo que sea, no tiene que tener una direccionalidad... o sea que somos pares, que somos pares en muchas cosas y en otras no, que yo también aprendo de ellos, que bueno que pretendo inculcar una educación una enseñanza que sea colaborativa, entre todos... muchas veces hago que se corrijan entre ellos”... ”

acá tenemos que pensar una mirada multidisciplinar y multifactorial la persona que viene que nosotros tenemos en el aula y que compartimos, no solamente trae el deseo de estudiar y de aprender y de compartir, sino que trae un montón de otras problemáticas muy vigentes acá en la Argentina, como quizás saber si comió o no comió antes de llegar a la escuela, si tiene algún caso de violencia en la casa, si tiene trabajo, si está desempleado..”

“Bueno, hay algo que aprendí mucho, que es esto que te decía al principio de esto de que el espacio es de ellos, de que tienen que estar en un rol activo en las clases, las clases no son para mí, son para ellos. Y yo tengo una responsabilidad que es la que eso se efectivice”...

En resumen, pareciera que los entrevistados en su mayoría, asociaron lo social a lo procedimental de ellos como institución y como docentes. Es parte de la subjetividad de esta época (*homo psicologicus*) estar centrado en el *hoy* y *aquí* del quehacer docente con absoluta primacía de la faz procedimental. Se omiten el *qué* y el *para qué* se educa y se focaliza en el *cómo*, en el *know how*, característico de la lógica y mundo empresarial (Vega, 2017).

Discusión

La complejidad del mundo actual y la incertidumbre y dificultades que se avecinan generan altos montos de confusión y confirman las palabras de Morin (1990) cuando declaraba que “Vivimos en un mundo de complejidad creciente y comprensión retardada”.

Complejidades en la lectura del mundo social; de las nuevas subjetividades en particular la de los jóvenes y adolescentes, destinatarios del quehacer docente de los noveles profesores graduados en la Facultad de Ciencias Sociales (UBA). Todo ello pone en evidencia la inexistencia de un acervo de categorías listas para procesar aquello que de un modo u otro se debe elaborar por cuenta propia, (Sztulwark, 2019). En ese marco el estudio de lo social queda diluido, no resulta del todo asequible y el énfasis está puesto en el planteo de cómo se aborda la situación pedagógica en la cotidianeidad de las aulas. Se reemplazan las preguntas de *qué* y *para qué* enseñar por la de *cómo* enseñar. En igual sentido corresponde insistir en que existe una fuerte representación social respecto de la urgencia de respuestas que se espera, y se le pide a un docente. La institución escolar por su parte, con sus encorsetamientos de tiempos y espacios, tampoco puede sustraerse a la cultura de la inmediatez tan contrapuesta a las necesarias instancias de reflexión compartidas.

Referencias

- Dhond, H. (1994). Critical thinking: Research Perspective for Social Studies Teachers. *Canadian Social Studies*, Vol 28 N^a 4 Summer.
- Morin, E. (1990). *Introducción al pensamiento complejo*. Gedisa
- Perkins, D. y Blythe, T. (2006). *Ante todo la comprensión*. En: <http://www.eduteka.or/AnteTodoComprensión.php>
- Pipkin, D, (2009). (Coord) *Pensar lo social*. La Crujía Ediciones
- Sztulwark, D. (2019). *La ofensiva sensible. Neoliberalismo, populismo y el reverso de lo político*. Caja Negra Ediciones
- Tenti Fanfani, E. (1993). Escuela y Política. Formación del ciudadano del año 2000. En Filmus, D. (comp.) *Para qué sirve la escuela*. Tesis Norma
- Vega, V, (2017). *Los buenos docentes ¿Cómo se forman y cómo forman?*. Lugar Editorial