

I Jornadas de Investigación y Formación Docente

Problemáticas y metodologías de estudio en la consolidación del campo

-30 de junio y 1 de julio 2022-

Relatorías de Simposios y Talleres de Tesis

Lea Vezub

Maricel Lederhos

Julieta Santos

Presentación	2
Eje 1: Currículum y prácticas de la formación docente inicial	4
Taller de Tesis Eje 1	5
Eje 2: Políticas, formación continua, desarrollo profesional y trabajo docente	6
Taller de Tesis Eje 2	8
Eje 3: Historia, instituciones y sujetos de la formación docente	8
Taller de Tesis Eje 3	10

Presentación

Los días 30 de junio y 1 de julio de 2022 se realizaron las "Primeras Jornadas de Investigación y Formación Docente", organizadas por una amplia red de instituciones con una importante representatividad federal:

- IIICE (Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación), Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- Especialización en Investigación Educativa, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Jujuy.
- Cisen (Centro de Investigaciones Sociales y Educativas del Norte Argentino), Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Salta.
- Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de La Pampa.
- Especialización en Investigación Educativa, Facultad de Ciencias Exactas, Químicas y Naturales, Universidad Nacional de Misiones.
- Centro de Investigaciones Multidisciplinarias en Educación, Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Maestría en Educación y Doctorado en Educación, Departamento de Posgrado, Universidad Católica de Santa Fe.
- Universidad Pedagógica Nacional.
- Dpto. de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Moreno.
- Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco.
- Instituto Patagónico de Estudios de Humanidades y Ciencias Sociales (IPEHCS–CONICET–UNCo).

Las Jornadas se desarrollaron en el Centro Cultural Paco Urondo, dependiente de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires y contaron con la aprobación y apoyo de la Secretaría de Ciencia y Técnica de la UBA. Estuvieron destinadas a investigadores/as y especialistas de Universidades públicas y privadas, profesores/as de las cátedras de formación y práctica docente e investigadores/as de Institutos de Formación Docente; centros e institutos que realizan investigaciones en el campo de la formación docente; tesistas, estudiantes y becarios/as de posgrado.

Las jornadas tuvieron gran acogida: contaron con 200 inscriptos/as provenientes de 18 jurisdicciones del país, de los cuales 110 participaron de manera presencial. También hubo 4 panelistas de las siguientes universidades latinoamericanas: Universidad de la República del Uruguay, Universidad Pedagógica de Colombia, Universidad Autónoma de Baja California, México y Universidad del Bio-Bio, Chile; más una conferencia magistral de Francisco Imbernón de la Universidad de Barcelona. Estos aportes contribuyeron a enriquecer la investigación en el campo de la formación docente nacional, al brindar un panorama de los estudios realizados en diferentes países.

Durante las JIFD se socializaron 73 trabajos organizados en dos modalidades: los simposios y los talleres de tesis, donde se compartió y debatió en torno a 3 grandes ejes del campo de investigación de la formación docente:

- 1) *Currículum y prácticas de la formación docente inicial,*
- 2) *Políticas, formación continua, desarrollo profesional y trabajo docente, e*
- 3) *Historia, instituciones y sujetos de la formación docente.*

Las Jornadas tuvieron entre sus objetivos: consolidar un espacio de intercambio y debate específico, amplio y plural, entre los/as investigadores/as del campo de la formación docente; revisar las líneas de trabajo, los abordajes teórico-metodológicos y los límites con otros campos de la educación; efectuar un mapeo de los estudios de la formación docente realizados en el país. También se propusieron potenciar el trabajo de investigación en redes y producir un diálogo entre los/as investigadores/as nacionales y de otras Universidades de América Latina.

Para lograr dichos objetivos, la dinámica de los *Simposios* consistió en la lectura previa de la totalidad de los trabajos por parte de los participantes, y de uno en particular, asignado por el comité organizador, para ser comentado al momento del encuentro. Esto facilitó el intercambio y la escucha activa dando lugar al análisis y debate colectivo. Por su parte los *Talleres de Tesis* propiciaron la lectura anticipada de los resúmenes de todos/as sus integrantes y el encuentro se organizó en dos momentos clave. En el primero cada tesista comentó su tema de tesis, la etapa en la que se encontraba y los resultados alcanzados. En el segundo se propició la discusión, intercambio y profundización a partir de las siguientes preguntas que los coordinadores formularon a los tesistas:

- a. ¿Cuáles son los antecedentes principales del trabajo de tesis, con qué autores del campo de la formación docente dialoga?
- b. ¿Cuál es el objeto empírico estudiado, la base empírica y material de la investigación?
- c. ¿En qué escala o nivel de análisis sitúa su trabajo de investigación, recogen y analizan los datos? (supranacional, nacional, jurisdiccional, local, institucional, aula).

De este modo, se logró proyectar en los Simposios y Talleres un espacio de debate, intercambio y reflexión en torno a los temas que actualmente constituyen los núcleos de interés de diversos equipos de investigación del país para consolidar la producción en el campo de la formación docente, sus desafíos y pensar áreas de vacancia. Así como fortalecer la formación teórico-metodológica de investigadores/as en formación.

A continuación, se comparte la relatoría de lo realizado en cada Eje temático de las JIFD¹. Además de los temas específicos abordados, se indican las principales metodologías utilizadas y algunos interrogantes que, consideramos, podrían colaborar en la constitución de una agenda de trabajo para la investigación en el campo de la formación docente en función de las temáticas de vacancia y/o a consolidar que se han mencionado en los diferentes espacios de trabajo e intercambio.

Eje 1: Currículum y prácticas de la formación docente inicial

Coordinadores: Gabriela Soria (UNSa) - Raúl Menghini (UNS) - Sara Orellana (UNSa) - Rosana Moretta (UNLPam) - Julieta Santos (CONICET/IPEHCS)

Problemáticas y objetos de investigación

Este eje reunió un total de 21 trabajos que abordaron diversos **temas** de investigación referidos a:

- el currículum de la formación docente inicial, los conocimientos y saberes docentes en diferentes áreas de la formación, las necesidades y los practicantes en las experiencias de formación.
- la formación en las Prácticas docentes desde la multiplicidad de escenarios, actores y saberes que la componen.
- los sentidos y tensiones de la formación en las prácticas docentes con tecnologías.

Un primer grupo de trabajos (5), abordó las prácticas de formación, focalizando en la generación de saberes y las relaciones entre los sujetos en formación y formadores, en el ambiente del Instituto de nivel superior o Universidad y en las instituciones asociadas. Cobra relevancia la dinámica entre los diferentes actores, poniendo de relieve la función de las/os co-formadoras/es. Un segundo grupo (5) focalizó en los aprendizajes de los estudiantes de profesorado considerando las TIC como objeto y ambiente educativo. Y un tercer grupo (9) indagó sobre el currículum en un sentido crítico, analizando sus tensiones y debates. Se presentaron análisis sobre determinadas situaciones de desigualdad (racismo, prácticas y discursos discriminatorios), que emergen en el desarrollo curricular de la FDI, y sobre el abordaje de determinados saberes, como la ESI en los profesorados universitarios y la corporalidad en la FD en Educación Física. Además, se expusieron indagaciones sobre las prácticas de lectura y escritura en la formación docente, en tanto contenidos prescriptos por el currículum de la formación, pero también como dispositivos para la reflexión de las prácticas.

¹ Agradecemos la lectura atenta y revisiones efectuadas por todos/as los integrantes del Comité Organizador de las Jornadas y a los coordinadores que brindaron sus notas preliminares para la elaboración y edición de las relatorías: Gabriela Soria, Sara Orellana, Raúl Menghini, Mónica Oudin, Lea Vezub.

Cuestiones metodológicas

Respecto a las metodologías, los trabajos presentados en su mayoría se corresponden con abordajes cualitativos, de diseños flexibles y de corte interpretativo. Asimismo, se enmarcan en enfoques biográficos, clínicos y estudios de casos. En cuanto a las estrategias y herramientas para el relevamiento de información y la construcción de datos, se destacó el uso de las entrevistas, los grupos de discusión, el análisis documental y las observaciones de clases.

Debates necesarios para consolidar una agenda de investigación

Entre los interrogantes surgidos durante el desarrollo del eje, en función de los trabajos compartidos, se destacaron, por un lado, interrogantes acerca de la investigación y delimitación del campo de la formación docente en general y, por otro, sobre temáticas específicas que atañen a problemáticas sociales que atraviesan el currículum.

Se observaron como áreas de vacancia que es preciso fortalecer:

- el análisis de la función de los docentes co-formadores
- la especificidad de la formación docente inicial y sus relaciones con la formación continua
- la investigación de la formación del juicio profesional en los procesos de la formación en la práctica docente y su acompañamiento
- la relación entre las trayectorias profesionales y los saberes de la experiencia.

En cuanto a temáticas específicas, se socializaron interrogantes acerca de la problemática de los procesos de normalización y disciplinamiento de los cuerpos que acontecen durante la formación docente; la discriminación racial en los procesos de formación docente y su consideración en el currículum de la formación docente, entre otros.

Taller de Tesis Eje 1

Coordinadores: Raúl Menghini (UNS) - Rosana Moretta (UNLPam) - Omar Turra (UBB)

Se presentaron un total de 10 trabajos. Entre éstos, 4 estuvieron dirigidos a socializar avances acerca de estudios sobre el campo de la práctica: su función en el currículum de los profesorado, los ámbitos en los que se desarrolla, las características y sentidos de la co-formación. Otro trabajo abordó las tensiones entre la teoría y la práctica en la formación de un profesorado en Biología.

De los restantes 5 trabajos, 3 refieren a la formación específica de los docentes en profesorado universitario sobre las temáticas: ESI, educación inclusiva y demandas del Nivel Secundario; y 2 abordan la formación pedagógica en la Universidad, uno como propuesta curricular y el otro como construcción en el devenir del oficio docente en los espacios de adscripción en cátedras de carreras de grado.

En algunos casos se presentaron las categorías y referentes teóricos que dan marco a la investigación, así como algunas decisiones relativas a las instituciones educativas en las cuales se realizará el trabajo de campo, habiendo avanzado con entrevistas a informantes clave para conocer de cerca la problemática que quieren investigar.

En todos los casos se destaca un abordaje metodológico con enfoque cualitativo e interpretativo, basado en la utilización de entrevistas y análisis documental. En algunos incluyen observaciones de clases, participación en reuniones de equipos de cátedra.

Cada tesista expuso sus avances y luego se generó un intercambio con los demás participantes y con los/as coordinadores del taller a partir de una pregunta que podían seleccionar para responder o agregar información. Resultó un espacio de diálogo fructífero para revisar cuestiones teóricas y metodológicas de los respectivos trabajos, en un clima de respeto y colaboración.

Eje 2: Políticas, formación continua, desarrollo profesional y trabajo docente

Coordinadores: Lea Vezub (UBA-UNM) - Maricel Lederhos (UCSF)

Problemáticas y objetos de investigación

En relación con las temáticas que se problematizaron y son objeto de estudio, en este eje se presentaron 7 contribuciones referidas a:

- las recientes políticas de formación continua de docentes en el país y los planes nacionales de formación docente;
- el proceso de acreditación de las carreras de formación docente en las Universidades;
- la implementación de actividades de formación continua en y desde las Universidades.

La mayoría de los trabajos (5) abordaron cuestiones de la política nacional y/o de las provincias; analizaron programas y lineamientos de la formación destinados a los docentes del sistema educativo. Otros dos analizaron distintos aspectos de la formación en las Universidades: la demanda de asesoría y de formación continua de los profesores universitarios y la acreditación de los profesorado universitarios.

Cuestiones metodológicas

Estuvieron presentes en estos trabajos distintas escalas de análisis: nacional, provincial, e institucional. Predominaron las investigaciones que utilizan el análisis de documentos y normativas de las políticas nacionales, de los estados provinciales y de las instituciones de formación docente. Las investigaciones utilizaron entrevistas como otras de las técnicas de recolección privilegiada para el acceso a los datos.

Se abordaron las mutuas relaciones, traducciones, re-interpretaciones e implementaciones de la política en algunos territorios locales/ jurisdiccionales (Provincia de Buenos Aires, CABA, Jujuy). Uno de los ejes que se reiteró fue el de los aspectos que hacen a la institucionalización de la formación continua y las relaciones entre políticas nacionales (CFE, INFoD) y provinciales. Al respecto se debatió sobre la concertación de las políticas, las negociaciones, traducciones y apropiaciones que se realizan en distintas escalas y niveles; así como las particularidades del federalismo en la Argentina.

Debates necesarios para consolidar una agenda de investigación

Se mencionó que existe una diversidad de actores que participan del campo de la formación docente continua, pero se observa una vacancia en la investigación de los diferentes actores de la política. Hay mucha centralidad en estudiar lo que hace el Estado y menos análisis, por ejemplo, respecto de qué hacen los sindicatos, los Institutos de Formación, etc.

Otro tema de discusión fueron las fronteras y diálogos con la pedagogía universitaria, si son objeto y forman parte del campo de investigación de la formación docente. Los/as participantes discutieron desde una concepción amplia de la formación docente desde la cual se observa que existen una serie de espacios de socialización laboral / profesional, más allá de los de la formación inicial y de los profesorado, en los que se realizan diversas prácticas formativas. En este sentido se reconocieron también los espacios de formación en el trabajo, en las instituciones donde los actores se plantean su propia formación; sin embargo, en el país, hay poca investigación académica sobre estos otros espacios como ámbitos de formación.

Se considera importante avanzar en la apropiación que hacen los diferentes actores de las políticas de FDC, en la implementación de las políticas de FD y, no solo en el análisis de los documentos que la regulan o que pretenden normar sus diferentes aspectos.

Los/as participantes también conversaron sobre la implicancia en la investigación de las políticas, la relación entre los lugares de la gestión, la intervención y la investigación, particulares en el caso de investigadoras/es que trabajan en problemáticas y programas que analizan políticas y experiencias de FDC, por ejemplo, de las que han participado en otros roles.

Como temas de vacancia se mencionaron: (a) la necesidad de avanzar en estudios sobre la FDC en las provincias, tanto en análisis de implementación de políticas como en el rastreo histórico de la función e institucionalización de la formación permanente. (b) Las políticas de la evaluación y acreditación de programas / carreras docentes en la Universidad y en los Institutos, ya que son un objeto escasamente estudiado; junto con (c) los vínculos entre FDC y la carrera / el régimen laboral docente. Por último, entre los *desafíos y dificultades para la investigación* se señalaron:

- el acceso a los datos estadísticos sobre la oferta y la cantidad de docentes que se capacitan y;
- las dificultades en las jurisdicciones para que los investigadores sean autorizados/as a ingresar a las instituciones para realizar trabajos de campo.

Taller de Tesis Eje 2

Coordinadoras: Susana Argüello (UNJu) - Lea Vezub (IICE, UBA-UNM)

El taller recibió un total de 7 trabajos de tesis: de los cuales cinco son trabajos en curso y dos recientemente finalizados. Asimismo, la mayoría (5) corresponde a estudios de doctorado y dos son resultados de tesis de maestría. Para la discusión se propusieron tres tópicos: los antecedentes; la base empírica y selección de los corpus de estudio y; las escalas y niveles de análisis de las investigaciones.

La mayoría de los trabajos de tesis presentados se ubican en una escala de análisis provincial y, analizaron alguna dimensión de la formación continua y la construcción de las políticas docentes en diferentes provincias (Río Negro, Santa Fe, Buenos Aires, Entre Ríos, Mendoza y CABA) o; en una escala más pequeña, la problemática del acceso al trabajo docente en un distrito escolar, por ejemplo (Tigre).

En cuanto a las problemáticas de investigación, se expusieron los avances parciales en las tesis en curso referidas a los recortes teóricos y a los antecedentes. Estos se ubicaron en el campo de la formación docente y en el del análisis de las políticas públicas. También algunos objetos presentados se interrelacionan con el campo de las didácticas específicas al referirse a políticas de formación continua digitales en el área de Ciencias Sociales o, a la formación en procesos de alfabetización escolar, por ejemplo.

Por último, se destacó que algunas de las tesis realizan un abordaje de las problemáticas desde una perspectiva histórica y estudian procesos de consolidación de la formación docente en las provincias que, como fuera señalado en el Simposio, resulta necesario seguir profundizando.

Eje 3: Historia, instituciones y sujetos de la formación docente

Coordinadores: Laura Graciela Rodríguez (IdIHCS- CONICET – UNLP) – Mónica Oudin (UNaM) – Jonathan Aguirre (CIMED-CONICET-UNMDP)

Problemáticas y objetos de investigación

En el eje 3 se presentaron 8 trabajos que abordaron temáticas correspondientes a la dimensión histórica, formación en la práctica docente, las trayectorias y prácticas escolares, el trabajo con las autobiografías de los estudiantes, las experiencias pedagógicas y el trabajo en red. Al analizar los objetos de estudio de los trabajos se planteó: la tensión entre el estudio de las normativas y el de las prácticas; la necesidad no sólo de reconocer lo explícito (prescriptivo), sino también lo implícito, con el fin de poder trabajar también las distintas formas/modalidades de apropiación de las normativas.

También este eje estuvo atravesado por la problemática curricular (objeto de estudio que en estas Jornadas se organizaron en el Eje 1), reconociendo así que la clasificación por ejes temáticos es un arbitrario necesario para agrupar investigaciones, organizar debates y recortar las temáticas, perspectivas teóricas y tradiciones de estudio presentes en el campo.

Cuestiones metodológicas.

En relación con los aspectos metodológicos de los trabajos, se discutieron las siguientes cuestiones centrales:

1. Diversas maneras de pensar lo metodológico, entre ellas: el trabajo con los archivos, los estudios clínicos de la escuela francesa, el uso de las narrativas, la Investigación Acción Participativa, el aprendizaje con investigaciones de corte cualitativo y cuantitativo, desde una modalidad mixta.
2. Las distintas escalas o niveles de análisis. Se reconoció que se trabaja no sólo desde un nivel jurisdiccional, sino institucional y subjetivo. Se recuperó el valor de mirar lo común, lo situado y singular.
3. En las temáticas y objetos de estudio, se presentó la tensión entre el trabajo con las normativas y las prácticas. La necesidad no solo de reconocer lo prescriptivo sino también lo implícito, con el fin de poder trabajar también las distintas formas/modalidades de apropiación de las normativas.

A modo de reflexiones generales, se retomó la cuestión curricular, reconociendo que la clasificación por ejes temáticos es un arbitrario necesario con el fin de agrupar investigaciones.

Asimismo, se advirtió y puso en valor -como en todos los ejes- la instancia de intercambio y diálogo crítico, los aportes, la reflexividad, la escucha atenta y respetuosa de los procesos investigativos compartidos.

Debates necesarios para consolidar una agenda de investigación

Entre las cuestiones que se presentaron para consolidar una agenda de investigación relacionada con la historia, instituciones y sujetos de la formación docente, se mencionaron como objetivos para los futuros estudios en esta área temática:

- Reconstruir de manera más sistemática las historias de cada una de las instituciones de formación docente durante el período histórico correspondiente a la formación docente dentro de las Escuelas Normales nacionales, entre 1871 y 1968, dado que en la mayoría de las páginas web de esas primeras instituciones, esos relatos suelen presentarse incompletos o con datos incorrectos.

- Profundizar el análisis de lo sucedido con estas instituciones cuando pasaron al nivel terciario, teniendo en cuenta cómo se vieron afectadas durante la última dictadura y en el período democrático.
- Estudiar con más detalle el contenido de las propuestas vinculadas a las reformas educativas de los años de 1990, teniendo en cuenta lo sucedido en cada una de las provincias, además de la ciudad de Buenos Aires, intentando abordar las problemáticas desde una perspectiva comparativa, entre las provincias y regiones.
- Reconocer las tradiciones históricas, tanto pedagógicas, didácticas como del espacio de la práctica, de las distintas instituciones presentes en el Eje 3 ubicadas en las ciudades de Buenos Aires (UBA, UNIPE), Paraná (UNER en Entre Ríos) y Posadas (UNaM en Misiones), que afectan y tienen repercusiones en el presente.
- Identificar la historia de las regulaciones normativas referidas a espacios como Educación Sexual Integral en las carreras de profesorado de instituciones como la UBA, pero también de otras Universidades Nacionales.
- Reconstruir las biografías escolares de los estudiantes de los profesorados universitarios y abordarlas en relación con otras trayectorias similares.

Taller de Tesis Eje 3

Coordinadores: Mónica Oudin (UNaM) - Mariana Sarni (ISEF/Udelar)

Se presentaron 6 participantes que socializaron sus avances de Tesis, de las cuales cuatro abordaron el trabajo con el cuerpo, la corporeidad y el campo de la Educación Física en las prácticas pedagógicas, así como las políticas curriculares y la formación docente en dicho campo. Los otros dos trabajos trataron, uno, sobre teorías, saberes y prácticas de enseñanza de la formación docente y el otro, acerca del cogobierno de los Institutos Superiores de Formación Docente en la última transición democrática.

Se discutieron las perspectivas teóricas de los trabajos, el valor de lo lúdico, lo reflexivo y lo grupal en el trabajo con el cuerpo. Se reconoció la importancia de la teoría y la necesidad de estar atentos a la vigilancia epistemológica en el proceso de investigación. Se intercambió sobre los aportes metodológicos, los hallazgos parciales y reflexiones finales de algunas de las tesis.

Se profundizó en algunos enfoques, entre ellos: el uso de la etnografía educativa y el biográfico-narrativo, el uso de la autobiografía y las historias de vida escolar. En cuanto a las fuentes y técnicas se intercambió sobre: el trabajo con los documentos, la reconstrucción histórica, las entrevistas y las encuestas.

Por último, se trató el lugar de soledad en el cual a veces se encuentra el tesista y la importancia de la presencia /guía /orientación /acompañamiento por parte de la dirección de tesis, así como los condicionantes laborales que se presentan para hacer investigación en los ISFD.