



I JORNADAS NACIONALES DE  
INVESTIGACIÓN Y FORMACIÓN  
DOCENTE EN ARGENTINA

Problemáticas y metodologías de estudio en la consolidación del campo

- 30 DE JUNIO Y 1 DE JULIO 2022 -

### **Eje temático**

Políticas de Formación Docente, Formación Continua, Desarrollo Profesional y Trabajo docente

### **Título del trabajo**

**Formación Docente Continua en Entre Ríos: Tramas y líneas de subjetivación en la capacitación docente durante los años 2006-2019<sup>1</sup>.**

### **Palabras clave**

Formación docente continua, Líneas de subjetivación, Capacitación.

### **Autora**

**GALLO, Romina Guadalupe**

Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Entre Ríos

[romina.gallo@uner.edu.ar](mailto:romina.gallo@uner.edu.ar)

### **Resumen ampliado**

#### **Introducción**

En este trabajo compartiré los inicios de un proyecto de investigación sobre la Formación Docente Continua<sup>2</sup> en Entre Ríos, elaborado en el marco del Doctorado en Ciencias Sociales que curso actualmente. Me propongo exponer los hilos que se entrecruzan en este tejido de decisiones conceptuales-metodológicas, además de presentar los primeros trazados de antecedentes e hipótesis. Ciertamente, comunicar los movimientos inaugurales del proyecto de investigación, exige reconsideraciones profundas acerca de la construcción del objeto de estudio. Obliga a un proceso de *reflexividad metodológica* (Piovani et al., 2018) en donde se actualizan preguntas acerca de cómo reconocer el fenómeno social y educativo que interesa indagar, cómo delimitarlo espacial y temporalmente, con qué perspectivas teóricas trabajar, qué camino metodológico proyectar. En definitiva, insta a argumentar la articulación de decisiones teóricas, epistemológicas, metodológicas y técnicas (Sautú, 2011).

---

<sup>1</sup> Proyecto de tesis en el marco del Doctorado en Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Entre Ríos. Directora: Dra. Luna, María Virginia (UNER- UNRaf)

<sup>2</sup> En adelante: FDC

Antes de avanzar en la exposición quisiera manifestar cómo surge el *interés* por abordar esta temática. Hace años mi recorrido profesional viene desarrollándose en espacios de formación continua para docentes de la provincia. En organismos ministeriales, en el ámbito de la universidad o en las propias escuelas, el centro de mis preocupaciones estuvo- y aún lo está- en acompañar la formación de docentes en ejercicio profesional. En el marco de variadas experiencias de trabajo se fueron acrecentando preocupaciones profesionales y políticas sobre los espacios que se les ofrecen a los docentes para “capacitarse”, acerca de las instituciones validadas para ello, en torno a las temáticas que hegemonizan, los sentidos que organizan tales propuestas y los criterios que las regulan. Me atravesaba una inquietud respecto de la multiplicidad de ofertas y oferentes – a veces con posturas contradictorias- que protagonizan el escenario de la provincia, así como la naturalizada hiperexigencia de que los docentes se capaciten permanentemente, aunque no interese tanto en qué y para qué.

Con estas preocupaciones de base y con el acompañamiento de quien dirige la tesis, pude ir encauzando los aportes de los distintos seminarios del Doctorado para profundizar las preguntas a la vez que afrontar ciertos desplazamientos – necesarios- en la construcción del objeto. En este momento me encuentro cerrando el proyecto de la investigación y aquí expondré aspectos teóricos- metodológicos y primeros avances.

## **Metodología**

El problema de investigación concierne a la configuración de la formación docente continua (FDC) en escenarios contemporáneos. El acercamiento a perspectivas teóricas provenientes de la sociología y la filosofía política me permitieron agudizar la mirada respecto del objeto. En primer lugar, la noción de dispositivo trabajada por Foucault<sup>3</sup> y Deleuze (1990), así como cierta lectura de las formas de gobierno y los procesos de subjetivación desde la óptica foucaultiana, fueron insumos relevantes para interrogar-me el encuadre teórico- metodológico<sup>4</sup>: una perspectiva de estudio que pretende aproximarse al análisis genealógico<sup>5</sup>. Asimismo, los aportes para pensar las formas de vida y trabajo actuales (Foucault, 2007; Merklen, 2013; Castels, 1997; Dubet, 2013; Hardt y Negri, 2004; Lazzarato, 2013, etc.) me permitieron ampliar el abordaje y situar el problema de la formación docente en coordenadas políticas, históricas, sociales y culturales.

Por otra parte, con el rastreo de antecedentes sobre estudios de la FDC (Alliaud, 2014; Ávalos, 2007; Birgin, 1999, 2012; Diker y Serra, 2008; Diker y Terigi, 1994; Feldfeber et al., 2018; Pineau, 2012; Serra, 2004; Vezub, 2019, entre otros) pude reconocer grandes trazados de la política educativa nacional y latinoamericana, la disputa de enfoques y perspectivas dentro del campo, la injerencia de diversos actores

---

<sup>3</sup> Para Foucault (1991) un dispositivo es la *red de relaciones* que puede establecerse a partir de un conjunto heterogéneo de discursos, instituciones, reglamentos, enunciados científicos, lo discursivo y lo no discursivo. Es una formación histórica con una función estratégica que configura, entre otras formaciones, procesos de subjetivación.

<sup>4</sup> Explico ciertos desplazamientos en el siguiente artículo: Gallo, Romina (2021) Sujeto docente y formación continua en escenarios contemporáneos. Primeros avances de una investigación en curso. Educación y Vínculos. Revista de Estudios Interdisciplinarios en Educación- UNER

<sup>5</sup> Un modo de estudio abordado por Foucault en un momento de su producción académica (especialmente en los años 70)

sociales como gremios, fundaciones u ONG's, así como continuidades y rupturas en la historia de la FDC de nuestro país. Igualmente, profundizar en dichos estudios me permitió reconocer la vacancia de una indagación -desde la perspectiva de análisis que voy delineando- que se focalice en la provincia de Entre Ríos.

Estas primeras construcciones teórico- metodológicas, apuntalaron la delimitación del tema de tesis: *Formación Docente Continua en Entre Ríos: Tramas y líneas de subjetivación en la capacitación docente durante los años 2006-2019.*

Así, la investigación pretende mirar los entramados que configuran la FDC atendiendo a la singularidad de la experiencia en Entre Ríos. La indagación, de corte exploratorio, contempla las perspectivas teóricas antes indicadas. Esto conduce metodológicamente a concebir la FDC como fenómeno *social, relacional e histórico* así como a rastrear los modos de vinculación entre los elementos heterogéneos que la van configurando con especial énfasis en la pregunta por las subjetividades docentes que se promueven en esas relaciones. Indagará en una serie de regulaciones, discursos, prácticas, instituciones y saberes tendientes a la formación de docentes de nivel secundario en ejercicio profesional.

Algunas de las preguntas que voy delimitando: ¿Cómo se configura la FDC en Entre Ríos entre 2006 y 2019? ¿Qué elementos conforman esta red? ¿Qué conjunto de saberes emergen?, ¿Qué racionalidades/lógicas las sustentan?, ¿Frente a qué demandas y exigencias socioeducativas se instituyen? ¿Cómo se diagnostica la profesión docente en la actualidad? ¿Qué tipo de sujeto docente aparece como “deseable”? ¿Qué procesos de subjetivación docente promueven? ¿Con qué técnicas, instrumentos, procedimientos se forma? ¿Qué nuevos objetos de intervención se configuran?

En tanto que la investigación es temporal-histórica, acotada en su delimitación (Sautu, 2011), se enfocará en la historia reciente<sup>6</sup>. La periodización comprende desde el año 2006 hasta el 2019. Iniciará con la sanción de la Ley Nacional de Educación de 2006 porque la misma instituye al menos tres aspectos nodales a considerar: la obligatoriedad del nivel secundario, la demanda y exigencia de la *inclusión educativa* y la consolidación de la FDC como *derecho universal*, aspectos que tendrán fuertes efectos en el trabajo y formación de los docentes. Como criterio para el cierre del periodo se toma el año 2019 cuando finaliza la gestión de *Cambiamos*, que implicó redireccionamientos profundos del período anterior, a la vez que promovió mayor injerencia de fundaciones privadas en la formación permanente de los educadores (Feldfeber et al., 2018). Si bien desde esta perspectiva no se tomarán exclusivamente las políticas estatales nacionales, se considera el supuesto de sus fuertes implicancias en la configuración de la FDC provincial.

#### Propósito de la investigación

- Aportar al campo de las ciencias sociales y de la educación un estudio sobre la formación docente continua en Entre Ríos en contextos contemporáneos.

#### Objetivo general:

---

<sup>6</sup> Aunque ciertamente las raíces de este fenómeno pueden reconocerse ya en los inicios del sistema educativo (Pineau, 2012)

- Analizar la configuración de la Formación Docente Continua en Entre Ríos durante los años 2006 y 2019 atendiendo a las líneas de subjetivación docente allí promovidas.

#### *Objetivos específicos:*

- Describir y sistematizar diferentes propuestas de formación docente continua presentes en Entre Ríos durante los años 2006 y 2019.
- Reconocer instituciones y actores sociales intervinientes en las propuestas de formación continua.
- Formular un cruce teórico- metodológico para estudiar el campo de la formación docente continua desde una perspectiva genealógica y con la noción de dispositivo.
- Analizar líneas de subjetivación docente en la trama de formación continua.
- Explorar saberes, instituciones, nuevos objetos de intervención.

#### *Diseño de la investigación y universo de estudio*

Las preguntas planteadas conducen a una metodología cualitativa de investigación, de corte exploratorio. Como señala Valles (1997) las investigaciones llamadas cualitativas (no-estándar) se prestan habitualmente a diseños más flexibles, con aspectos que pueden definirse de antemano, pero con muchos otros que deberán ser decididos a lo largo del proceso de investigación y en función del acercamiento a los objetos o sujetos de interés. En este sentido, adopto la idea de un diseño flexible (Valles, 1997) como ese espacio intermedio que permite anticipar algunas definiciones a la vez que sostener la apertura a posibles reconfiguraciones.

El universo de estudio está comprendido por lo que puede denominarse *la trama de la FDC en Entre Ríos en el periodo 2006-2019*, compuesto por propuestas de capacitación de diferentes instituciones de la provincia, normativas, documentos ministeriales provinciales y nacionales, documentos de organismos internacionales, investigaciones, revistas académicas, discursos de actores sociales y escolares.

#### **Resultados**

Hasta el momento los primeros trazos del proyecto me llevaron a la construcción de los antecedentes a nivel nacional y a la elaboración de las primeras hipótesis. He recorrido estudios del campo pedagógico con alcance nacional e indagaciones desde la investigación comparada que vinculan las políticas públicas de varios países latinoamericanos. También indagué en algunos documentos de organismos internacionales (Banco Mundial, 2015). Resta continuar el rastreo de antecedentes en Entre Ríos.

En cuanto a las hipótesis iniciales puse en relación principalmente estudios contemporáneos de las ciencias sociales con aspectos específicos de la FDC: planteé que muchos de los rasgos asumidos en las propuestas de formación docente- sobre todo a partir de la segunda mitad del siglo XX- se vinculan con la racionalidad neoliberal propia de nuestros tiempos (Gallo, 2021):

*Se evidencia la producción y responsabilización de sí, la maximización de los recursos personales, la predominancia de la*

*creatividad, flexibilidad y movilidad en el trabajo. También toma protagonismo la exigencia cada vez mayor de permanecer incluido en un mundo segmentado y desigual, y por ende adaptarse constantemente a los cambios y demandas. Se avizoran nuevas formas de gobierno a través de redes que involucran diferentes escalas – nacionales, supranacionales y locales–. Y se presenta con fuerza cada vez mayor un trabajo sobre sí mismo que tiende a la autoexigencia, hiperproductividad y que, en condiciones del capitalismo actual, puede ser un tratamiento complejo de tortura de sí (Lazaratto, 2013). (Gallo, 2021; p.10)*

La capacitación docente se relacionaría con la capacidad individual para competir en el mercado laboral – con una fuerte regulación de las credenciales y puntajes para el acceso a los cargos-, así como la lógica del “empresariado de sí” (Foucault, 2007), cuestión que se complejiza con las condiciones del trabajo docente actuales y las exigencias de especialización en una multiplicidad de saberes que emergen en este escenario<sup>7</sup>. Los aspectos mencionados habrían cobrado mayor protagonismo en los años comprendidos por la tesis.

### **Discusión**

En base a lo expuesto se reconoce en el corpus empírico una vastedad casi caótica para abordar, lo que plantea la *complejidad y amplitud de la investigación como potencia y limitante*. Se presenta el desafío de delimitar qué elementos formarán parte del “dispositivo” a analizar, teniendo en cuenta el interés por abordar documentos de la política pública (provincial, nacional e internacional), así como propuestas de distintas instituciones o instancias promovidas en/por las propias escuelas, así como la mirada de los propios docentes. En función de esto, se aproxima el desafío de avanzar en la construcción de los instrumentos de recolección de datos.

### **Referencias**

- Alliaud, A. (2014). Las políticas de desarrollo profesional del profesor principiante en el Programa de Acompañamiento de docentes noveles en su Primera inserción laboral de Argentina. *Revista Brasileira de Educação*, 19(56), pp. 229-242
- Ávalos, B. (2007). *Formación docente continua y factores asociados a la política educativa en América Latina y el Caribe*. Informe preparado para el Diálogo Regional de Política Banco Interamericano de Desarrollo, septiembre de 2007.
- Birgin, A. (1999). *El trabajo de enseñar. Entre la vocación y el mercado: las nuevas reglas del juego*. Troquel.
- Birgin, A. (comp.) (2012). *Más allá de la capacitación. Debates acerca de la formación de los docentes en ejercicio*. Paidós.

---

<sup>7</sup> Hay cuestiones más específicas (como la modalidad de capacitaciones, los oferentes, las temáticas, el vínculo con la formación inicial, etc.) que por una cuestión de espacio dejo planteadas como puntos a recuperar en la conversación del taller.

- Castels, R. (1997) *La metamorfosis de la cuestión social. Crónica de un asalariado*. Paidós.
- Deleuze, G. (1990). ¿Qué es un dispositivo? En AA.VV., *Michel Foucault, filósofo*. Gedisa.
- Diker, G. y Serra, J. C. (2008). *La cuestión docente: Argentina, las políticas de capacitación docente*. Fund. Laboratorio de Políticas Públicas.
- Diker, G. y Terigi F. (1994). *Panorama de la Formación Docente Continua*. Ministerio de Cultura y Educación. Organización de los Estados Americanos.
- Dubet, F. (2013). *El declive de la institución. Profesiones, sujetos e individuos en la modernidad*. Gedisa.
- Feldfeber, M.; Puiggrós, A; Robertson, S y Duhalde, M. (2018). *La privatización educativa en Argentina*. CTERA.
- Foucault, M. (1991). *Saber y verdad*. Madrid, Ediciones La Piqueta.
- Foucault, M. (2007). *Nacimiento de la biopolítica. Curso en el Collège de France (1978- 1979)*. Fondo de Cultura Económica.
- Gallo, R. (2021). Sujeto docente y formación continua en escenarios contemporáneos. Primeros avances de una investigación en curso. Educación y Vínculos. *Revista de Estudios Interdisciplinarios en Educación*, (8), 83-100.
- Hardt, M. y Negri, A. (2004). *Multitud. Guerra y democracia en la era del Imperio*. Debate.
- Lazzarato, M. (2013). *La fábrica del hombre endeudado. Ensayo sobre la condición neoliberal*. Amorrortu.
- Merklen, D. (2013). Las dinámicas contemporáneas de la individuación, en R. Castel, G. Kessler, D. Merklen y N. Murard, *Individuación, precariedad, inseguridad. ¿Desinstitucionalización del presente?*. Paidós.
- Pineau, P. (2012). Docente “se hace”: notas sobre la historia de la formación en ejercicio. En A. Birgin (Comp.) *Más allá de la capacitación. Debates acerca de la formación de los docentes en ejercicio*. Paidós.
- Piovani, J. I.; Muñiz Terra, L. y Burawoy, M. (coordinadores). (2018). *¿Condenados a la reflexividad?: Apuntes para repensar el proceso de investigación social*. Biblos; CLACSO.
- Sautú, R.(2011). Acerca de qué es y no es investigación científica en ciencias sociales. En C. Wainernan y R. Sautu (comp.). *La trastienda de la investigación*. pp. 53-77. Manantial.



- Serra, J. C.(2004). *El campo de capacitación docente. Políticas y tensiones en el desarrollo profesional*. Miño y Dávila.
- Valles, M. (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Síntesis.
- Vezub, L. (2019). *Las políticas de Formación Docente Continua en América Latina. Mapeo exploratorio en 13 países*. Publicación del proyecto “Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina” (SITEAL). Serie Análisis Comparativos de Políticas de Educación. Área de Investigación y Desarrollo del IIPE UNESCO Buenos Aires