



I JORNADAS NACIONALES DE  
INVESTIGACIÓN Y FORMACIÓN  
DOCENTE EN ARGENTINA

Problemáticas y metodologías de estudio en la consolidación del campo

- 30 DE JUNIO Y 1 DE JULIO 2022 -

## Eje temático

Currículum y Prácticas de la Formación Docente Inicial

## Título del Trabajo

**La adquisición de saberes en los espacios de adscripción para la construcción del oficio docente en estudiantes de carreras de grado universitarias<sup>1</sup>.**

## Palabras clave

Espacios de adscripción, saber, oficio docente.

## Autora

**GARAY, Adriana de los Ángeles**

Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Jujuy

[agaray@fhyics.unju.edu.ar](mailto:agaray@fhyics.unju.edu.ar)

## Resumen ampliado

### Introducción

El proyecto de investigación denominado *Las experiencias formativas de estudiantes de grado en adscripciones a cátedras universitarias de la FHyCS-UNJu*, se realiza en el marco de la Especialización en Investigación Educativa de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Jujuy. En esta facultad existe una actividad extracurricular para los estudiantes denominada Adscripción que se institucionaliza a partir de la Resolución N° 521/12 que establece sus categorías, modalidades, condiciones, requisitos, período de inscripción, actividades del adscrito, duración y aprobación de la misma. El proyecto de investigación tiene por objeto conocer las experiencias de adscripción a cátedras universitarias que realizan estudiantes de carreras de grado durante su formación inicial. Los objetivos específicos son conocer la modalidad de acceso a los espacios de adscripciones; identificar las razones que tienen los estudiantes para elegir las adscripciones; describir las experiencias formativas en adscripción, analizar e interpretar los significados que le

---

<sup>1</sup> Especialización en Investigación Educativa en curso el Proyecto de Trabajo Final dirigido por Argüello, Susana Beatriz. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Jujuy.

asigna los estudiantes a sus experiencias e identificar los saberes adquiridos de los estudiantes en las experiencias en adscripción.

El marco de referencia conceptual asume a la adscripción como un espacio de formación o prácticas pre-profesionales que se manifiestan en distintas modalidades, tales como ayudantía, talleres, prácticas de residencia, pasantías, adscripción, prácticas profesionales, etc. El propósito de esta presentación es exponer los resultados preliminares sobre los saberes adquiridos para la formación del oficio docente en los espacios de adscripción donde transitaban los estudiantes.

El tema se relaciona con estas jornadas al investigar una forma de construir el oficio docente en espacios diferentes a los previstos en el currículum de formación inicial, al considerar que estas prácticas pre-profesionales constituyen un modo de conocer el campo docente. Esta investigación contribuye al Desarrollo Profesional y el Trabajo docente de los estudiantes, una vez recibidos docentes, porque aborda aspectos que permiten conocer experiencias de sus protagonistas en un rol de adscriptos y con ello actividades asumidas desde el rol de docente de un equipo de cátedra universitaria. Los hallazgos analizados en este escrito propiciarán nuevos debates, análisis y reflexiones sobre la construcción del campo docente a partir de generación de categorías teóricas que sirvan para comprender los significados que se asigna al oficio docente durante la formación inicial.

## **Metodología**

La teoría general que sustenta esta investigación está asociada a la categoría de *formación* que en el marco de la pedagogía de la formación se entiende como una dinámica de desarrollo personal donde el individuo “es quien se desarrolla, de forma en forma” (Ferry, 1997, p.54). El sujeto asume determinadas condiciones para el ejercicio de las prácticas profesionales como la adscripción, algunas de las cuales son la adquisición de conocimientos, habilidades, etc. que se obtienen en el desarrollo de sus trayectorias formativas. La *formación en la práctica* según Andreozzi (1998) alude a un proceso por el cual el sujeto construye maneras para lograr obtener un desempeño eficaz y éticamente orientado. En la adscripción esta práctica se adquiere a partir de las mediaciones que realiza el sujeto, en la que deconstrucción y reconstrucción sólo puede realizarlo el sujeto de la formación. Otra categoría es la de *experiencia-acontecimiento* que enfatiza la relación sujeto-mundo, allí el sujeto es productor de los propios sentidos de su realidad que se construye en la relación con los otros. La experiencia es de alguien, se da en un aquí y ahora, es algo que le pasa al sujeto y que por pasarle, lo forma y transforma (Larrosa, 2006). Se añade la categoría de *saber*, “aquel que para un sujeto es adquirido, construido y elaborado por el estudio o la experiencia” (Beillerot, 1996, p.89).

El enfoque metodológico elegido es cualitativo e interpretativo, que trabaja sobre la realidad de los sujetos, procurando acceder a los significados propios del contexto en que suceden (Vasilachis 1992). Las herramientas metodológicas seleccionadas son entrevistas en profundidad, documentos oficiales (reglamento de adscripción, informes de adscripciones, planes de clase y notas de campo del estudiante) y observaciones (de clase o reuniones de cátedra). Para este resumen se trabajaron con entrevistas semiestructuradas. El método analítico elegido es el método de análisis en progreso que formulan Taylor & Bogdan (1987) para orientar la investigación a la

comprensión en profundidad y compleja por el escenario (contexto) y por los sujetos investigados. El análisis e interpretación de la información obtenida del trabajo de campo permitieron generar una interacción flexible entre los marcos teóricos de esta investigación y los referentes empíricos resignificados e interpelados críticamente. La unidad de análisis se conforma por un grupo de estudiantes de carreras de grado entre ellas Licenciatura en Trabajo Social, Licenciatura en Educación para la salud, Licenciatura en Comunicación Social, Licenciatura en Antropología, Profesorado en Ciencias de la Educación, Profesorado en Historia, Profesorado en Letras y Profesorado en Educación para la salud de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales-UNJu

## Resultados

Las experiencias en los espacios de adscripción fueron singulares para cada sujeto, resignificadas como un lugar de apertura a nuevos desafíos formativos en relación a la formación del rol docente. El ejercicio en estas prácticas preprofesionales permitió adquirir distintos saberes docentes generados a partir de situaciones vividas en participación de clases, reuniones de cátedra, presentación en jornadas, clases de consultas a estudiantes, manejo de grupos, entre otros. Sobre estas vivencias reflexionaron, a nivel personal y desde un sentido crítico, acerca de los modelos docentes representados en sus directores de la adscripción y de otros miembros del equipo de cátedra, para arribar en la resignificación y en una nueva construcción de saberes. En función de ello construimos una clasificación de saberes docentes adquiridos por los/as adscriptos/as en el desarrollo de sus prácticas en las cátedras universitarias, los cuales se conceptualizan como:

a) *Saber desarrollar/presentar una clase*, aprender a desenvolverse en las clases. El término desenvolverse se interpretaría como el desarrollo, despliegue de algo o el dar una clase, donde se pone en juego una disposición personal desinteresada en presentar a los otros lo que tiene; pero también podría suponerse que ese “dar” se relaciona con una actitud obligada e interesada por ganar o recibir algo; tal vez la valoración de los estudiantes o la aceptación y aprobación del equipo de cátedra. El dar en términos pedagógicos trasciende la noción de donación e intercambio, del cual se da para recibir a cambio algo, como una especie de trueque según lo establece Berisso (2015), y refiere a que el/la adscripto/a brindó a los estudiantes lo que adquirió y se apropió del contenido de cátedra.

b) *Saber conceptual o teórico*: para desarrollar una clase se necesita conocer un tema, es decir aspectos teóricos de la materia. Este saber según la clasificación de Beillerot (1996) se entiende como algo inherente a la formación docente, porque para ser docente se necesita tener un manejo teórico o académico a enseñar. Esta visión reduccionista de la docencia podría sustentarse en un enfoque tradicional de la formación de la práctica que supone que solo se necesita que el práctico aprenda los conocimientos que sostiene la práctica y posteriormente realice el ejercicio de forma supervisada (Caporossi, 2009)

c) *Saber ser responsable y comprometido/a*: cualidades profesionales para el ejercicio docente que se aprendieron por reconocer tales rasgos en el equipo docente de la cátedra. Posiblemente en el reflejo de acciones como el acompañamiento a los/as estudiantes, cumplimiento de acuerdos pedagógicos, etc. En relación a esto Gupta y Kulshreshtha (2009) y Fuentealba Jara & Imbarack Dagach (2014) sostienen que el

“compromiso alude, entre otras cosas, a dedicación a la tarea, adhesión a los objetivos de la educación, una profunda preocupación por sus estudiantes, conciencia de la responsabilidad y del rol docente y, finalmente, un alto grado de profesionalismo”.

d) *Saber ser crítico en la profesión docente*: este saber es adquirido a partir de reflexiones sobre modelos docentes identificados en los/as docentes de la cátedra, cuyos rasgos de enseñanza se asentaron en prácticas tradicionales tales como la explicación. El retorno sobre uno mismo pudo hacerse para examinar con profundidad los modelos docentes que no quieren reproducir en sus futuras prácticas pedagógicas.

e) *Saber trabajar en equipo*: muestra relevancia en los aprendizajes al reconocer al otro sujeto con capacidad de aportar sus conocimientos para la reconstrucción de un conocimiento en un trabajo colectivo. Sintieron pertenencia al equipo docente por lo que uno de los pilares de este saber entienden que es la comunicación e intercambio constante. Este aprendizaje puede analizarse desde la categoría de equipo que según Rué Lodeiro (2010) define a un grupo de docentes que tienen un objetivo en común, las tareas son distribuidas para todos en igualdad, tienen la capacidad de autoorganizarse y tienen por función planificar y coordinar las actividades docentes. Los/as adscriptos/as son integrantes de dicho equipo docente y tienen tareas que cumplir en el rol que desempeñan las cuales se debaten, porque se entiende que cada integrante puede aportar algo al equipo, es decir que “trabajar en grupos implica intentar analizar, presentar y defender las ideas que uno confronta con las de los demás” (Petit 2000, p.137).

## **Discusión**

Los puntos a discutir sobre la formación docente en los espacios de adscripción dentro de las experiencias en estas prácticas preprofesionales de los/as estudiantes, nos permiten acercarnos al campo docente y vivenciar lo que implica ser docente. Lo que sucedió en las experiencias de estos sujetos habilita debatir sobre el carácter formativo de estas prácticas, el papel que tienen sus directores, si colaboran en la construcción del oficio docente o de qué manera genera las mediaciones para que tales sujetos se formen.

¿Qué aspectos de la docencia aprenden los/as adscriptos/as para su futuro ejercicio profesional, de qué manera los modelos docentes que reconocen en sus directores son interpelados críticamente para romper con prácticas rutinarias? Otra de las discusiones está relacionada al Reglamento que rige la Adscripción de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la UNJu. Algunas tareas que realizan los/as adscriptos/as se dan por fuera de lo que establece ese documento, lo cual podría ser la base para una revisión normativa desde una perspectiva sociológica, a partir de los significados que los sujetos (docentes y adscriptos/as) les asignan a sus prácticas sociales, por lo que muchas de ellas exceden lo formal y se orientan por cómo son vividas desde las experiencias de los sujetos. Desde una perspectiva pedagógica implicaría pensarla en sus múltiples dimensiones; a) institucional, relacionado a lo que está establecido por el reglamento y puede hacer el/la adscripto/a en las cátedras donde se integra; b) grupal, reconociendo la relevancia de la pertenencia a un equipo de cátedra donde se aprenden distintos aspectos del rol docente y, c) formativo, en cuanto las transformaciones subjetivas que pueden hacer los/as adscriptos de sus experiencias acontecidas.

## Referencias

- Andreozzi, M. (1998). Sobre residencias, pasantías y prácticas de ensayo: Una aproximación a la idiosincrasia clínica de su encuadre de formación. *Revista del I.I.C.E.*, 8(13), 33-43.
- Beillerot, J. (1996). *La formación de formadores*. Novedades educativas.
- Berisso, D. (2015). *¿Qué clase de dar es el dar clases?: alteridad, donación y contextualidad*. Antropofagia.
- Caporossi, A. (2009). La narrativa como dispositivo para la construcción del conocimiento profesional de las prácticas docentes. En: L. Sanjurjo (Coord.): *Los dispositivos para la formación en las prácticas profesionales*. Homo Sapiens.
- Ferry, G. F. (1997). *Pedagogía de la formación*. Ediciones Novedades Educativas.
- Fuentealba Jara, R., & Imbarack Dagach, P. (2014). Compromiso docente, una interpelación al sentido de la profesionalidad en tiempos de cambio. *Estudios pedagógicos*, 40, pp. 257-273.
- Gupta, M., & Kulshreshtha, P. (2009). Professional Commitment of the primary school teachers. *The Primary Teacher*, 34(3), 80-86.
- Larrosa, J. (2006). La experiencia y sus lenguajes. Algunas notas sobre la experiencia y sus lenguajes. *Estudios filosóficos*, 55(160) 467-480
- Petit, R. (2000). *Saber formarse*. Octaedro
- Rué, J. y Lodeiro, L. (Eds.) (2010). *Equipos docentes y nuevas identidades académicas*. Narcea.
- Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós.
- Vasilachis, I. (1992), *Métodos cualitativos. I Los problemas teórico-epistemológicos*. Centro Editor de América Latina.