



I JORNADAS NACIONALES DE
INVESTIGACIÓN Y FORMACIÓN
DOCENTE EN ARGENTINA

Problemáticas y metodologías de estudio en la consolidación del campo

- 30 DE JUNIO Y 1 DE JULIO 2022 -

Eje temático

Historia, instituciones y sujetos de la formación

Título del trabajo

**Teorías, saberes y prácticas de enseñanza de formadores docentes.
Acerca del decir y del hacer en la formación¹.**

Palabras clave

Formadores docentes; prácticas de enseñanza; teorías profesadas y practicadas; saber docente.

Autora

GONZALEZ REFOJO, Sylvania

UNLP- FaHCE - grsilvania@gmail.com

Resumen ampliado

Introducción

El proyecto se inscribe en el área de la Formación docente, en la temática referida a los formadores de docentes o formadores de formadores². El objeto de estudio son las teorías y saberes desde los cuales los formadores fundamentan y llevan a cabo sus prácticas de enseñanza. En este trabajo compartiré aspectos de la investigación que estoy llevando a cabo, referidas a la definición y recorte del tema, problema, como de la metodología. Hacia el final propongo algunas reflexiones que surgieron conforme voy consolidando avances en dicha investigación.

La problemática de dicho proyecto, encuadrada en un diseño metodológico cualitativo interpretativo, es investigar las características que adquieren las teorías profesadas y las teorías en uso acerca de las prácticas de

¹ Maestría en Educación (UNLP- FaHCE) Directora: Dra. Lea Vezub.

² Para facilitar la lectura se los denominará formadores.

enseñanza de los formadores de nivel primario en Institutos Superiores de Formación Docente de la Provincia de Buenos Aires. Las prácticas son pensadas como construcciones singulares de sujetos sociales. Interesa indagar en las concepciones del decir y del hacer de los formadores. Se pretende abonar a la comprensión y problematización de los saberes o núcleos de sentido que fundamentan dichas teorías, sus características y vinculaciones, reconociendo una pluralidad de saberes implicados en dichas teorías de acción (Feldman, 2008).

Las prácticas de formación se entienden como prácticas profesionales y como objeto de conocimiento legítimo, desde y para los formadores, en tanto que su estudio es capaz de ofrecer indicios para mejorar la calidad de la formación inicial de los futuros docentes. Asimismo, hay un desarrollo limitado en la elaboración teórica y de investigaciones acerca de los formadores, con poca información sistematizada; por lo cual esta se advierte como una de las áreas de vacancia en los estudios sobre formación docente.

Respecto a los formadores en nuestro país se han desarrollado algunas investigaciones desde el año 2007 sobre diferentes aspectos vinculados, por ejemplo con las trayectorias profesionales (Vezub, 2008; Alu, 2016,) y los saberes de este grupo profesional (Alliaud y Vezub, 2015; Vezub, 2016). Se observa que no existe acuerdo a nivel nacional e internacional en relación a las características que definirían su identidad profesional, la cual ha sido caracterizada como “imprecisa, dinámica” (Acosta, 2015) y “en pañales” (Snoeckx, 2002) - expresión que daría cuenta del estado novedoso, incipiente y reciente en el reconocimiento del lugar que ocupa el formador en la escena de este campo de conocimiento-.

Lo dicho parece confirmarse desde los marcos legales nacionales y provinciales (Ley de Educación Nacional N° 26.206, Ley de Educación Superior N° 24.521, Ley de Educación de la Provincia de Buenos Aires N° 13.688 y los Lineamientos del Instituto Nacional de Formación Docente), en los cuales no se identifica una definición respecto quiénes son considerados formadores, cuál es su rol específico y qué condiciones formativas deben reunir para ejercer dicha tarea.

Puede agregarse que en términos generales el foco de la bibliografía especializada (tanto teórica como de las investigaciones) se ha dirigido mayoritariamente a la formación de los futuros docentes. Y es menor la investigación destinada a problematizar a los formadores, sus perfiles, concepciones y prácticas de enseñanza; por lo que no se cuenta en el país con un examen y reflexión atenta de lo que dichos profesores realizan sobre sus propias prácticas (Caben mencionar algunos trabajos con datos sociodemográficos respecto de quiénes son, sus titulaciones y trayectorias, tales como Vezub y Aguerrondo, 2008; Tenti, 2010; Terigi, 2007; Aguerrondo y Vezub, 2011). Dicha práctica no se propone como parte de la práctica profesional y objeto de conocimiento desde y para los formadores, entendiendo que las prácticas de la formación, “modelan” al futuro docente (Kelchtermans y otros, 2018:131). De esta manera, la mencionada ausencia de reflexividad e investigaciones sobre las

propias prácticas de enseñanza de los formadores, generaría una suerte de abismo entre las “teorías profesadas” y las “teorías practicadas” (Tardif, 2004).

La bibliografía y antecedentes relevados coinciden al señalar que los cambios estructurales, de organización y de contenidos de la formación docente dependen de los formadores, ya que su experiencia posee doble nivel; esto es, son maestros de maestros y su objeto de estudio es la enseñanza. (Kelchtermans y otros, 2018). Finalmente, las preguntas centrales que resumen el problema de investigación son:

- Cuáles son las teorías profesadas y practicadas que fundamentan, justifican y sostienen las prácticas de enseñanza de los formadores?
- Qué tipo de saberes se identifican en dichas teorías?

Metodología

Acorde al propósito empírico del proyecto, se plantea una perspectiva metodológica cualitativa (Flick, 2007) ya que se intentará indagar desde los sujetos aquellos saberes y teorías desde los cuales los formadores fundamentan, justifican y llevan a cabo sus propias prácticas de enseñanza. Es decir, el docente como constructor de conocimiento y significados sobre sus propias prácticas de enseñanza.

Se consideran como fuentes de información y además, unidad de análisis, a los profesores de institutos de formación docente de la Provincia de Buenos Aires. La muestra es intencional y su tamaño se vincula al interés cualitativo de la investigación.

Entre los criterios de selección: que sean profesores de diversas áreas y disciplinas pertenecientes a la carrera de Profesorado de Educación Primaria, que se desempeñen en instituciones privadas y/o públicas del distrito La Plata y/o aledaños. Se define para la muestra a los formadores de cualquier espacio curricular con cinco años o más de desempeño en Formación Docente, bajo supuesto que serán profesores que en función de este tiempo conocen con detalle los currícula del nivel superior y la articulación de los campos formativos del currículo de la formación inicial y los diversos conocimientos y habilidades docentes que se precisan para el desempeño en el nivel destinatario de la formación. Se estima pertinente que los formadores tengan al menos dos cursos y/o unidades curriculares, es decir que estén involucrados con la identidad del formador. También se considerarán los ámbitos de formación de donde provienen los formadores (Institutos terciarios, Universidades y de gestión estatal o privada) y si poseen titulación previa como Maestros de grado, si trabajan o han trabajado en el nivel primario y las instituciones donde ejercen (privadas y estatales).

La construcción de datos se realizará a partir de un corpus de registros de campo, que incluye un sondeo previo mediante entrevistas semiestructuradas a formadores de distintos ISFD, que permita la selección de casos conforme a perfiles que se construirán; un corpus documental compuesto por planificaciones

y/o proyectos de cátedra de los docentes, observaciones y registros de clase, y entrevistas de clarificación (Altet, 2005) posteriores a las clases observadas.

Se proponen dos etapas de relevamiento de datos en el campo. Para la primera se prevé la lectura de proyectos de los profesores y la realización de entrevistas semiestructuradas y exploratorias, (unas 15 a 20) a fin de construir perfiles mediante un muestreo que atienda a la variación máxima, es decir se considerarán aquellos casos que sean lo más diferentes posibles, para revelar la amplitud de variación y la diferenciación en el campo. (Flick, 2007; 82).

Para la segunda etapa, con una muestra que se estima en 4 formadores se observarán clases (inicialmente sólo una de cada docente). Se prevé el registro narrativo de las mismas. Posteriormente, se realizará una entrevista de clarificación (Altet, 2005) a dicho docente, la cual prevé la recuperación de nociones e ideas de la primera entrevista con instancias significativas de la clase observada, acerca de lo cual se propondrán revisiones, reflexiones y explicitaciones que permitan profundizar la comprensión entre lo dicho y lo hecho por ese sujeto y los significados que en eso propone.

Las estrategias de análisis previstas son: la codificación teórica abierta de las entrevistas iniciales que expresen los datos y los fenómenos en forma de conceptos y categorías; el análisis de las observaciones de clase a partir de una lectura global, se analizarán y reconstruirán identificando sus rasgos centrales (momentos, tareas, gestión, intervenciones docentes, rol del estudiante), proponiendo relaciones entre sus distintos componentes; la codificación abierta selectiva de las entrevistas post observaciones y de los registros de clase. Finalmente, se hará la triangulación secuencial de datos y métodos (Bolívar, et al. 2005), que permitan contrastar los múltiples datos e información obtenida para complejizar la comprensión acerca de las teorías y saberes implicados en las prácticas de enseñanza de los formadores.

Resultados

Al momento de esta presentación y con el proyecto de investigación aprobado, estoy comenzando con la primera etapa prevista de campo: he realizado contactos con formadores para realizar la entrevista inicial. Y he construido el primer instrumento de entrevista y una agenda provisoria para efectuar algunas entrevistas a formadores.

Discusión

En este apartado quisiera comunicar algunas reflexiones preliminares; me interesa nombrar, compartir y visibilizar asuntos y problemas, también vivenciados por otros/as que están realizando investigaciones en esta área.

En relación al campo de la formación docente y al tema de esta investigación, resulta relativamente novedoso el tema de la tesis que presento. De las indagaciones realizadas hasta el momento tanto a nivel nacional como internacional se advierte la vacancia y poca discusión en torno al formador. Este panorama se enfatiza en relación a las teorías, los saberes, y las prácticas de enseñanza. La problemática referida a los formadores es un área de estudios en

construcción y emergente dentro de la formación docente, por lo que es preciso consolidar la producción de conocimiento en dicha área. Esto lleva a considerar la especificidad y real valoración que hasta el momento las políticas y la investigación han realizado de los formadores como actores del sistema educativo, y de sus prácticas de enseñanza como objetos de investigación y reflexión profesional.

Lo anterior propone desafíos vinculados a esa vacancia. Al resultar un área emergente dentro de la formación docente hay mucho por explorar, por investigar, por dilucidar, y por producir a nivel teórico. Pero a la vez, existen pocos antecedentes y referencias, sistematización de investigaciones, de tesis, que además se encuentran dispersos. Esto entorpece los avances y vuelve un poco dificultosa la actividad. Condición que se torna un desafío metodológico, por ejemplo, al momento de conformar el territorio de antecedentes y el estado del arte de esta temática.

Esto parece sugerir la necesidad de conformar redes, espacios o ámbitos de intercambio (independientemente del formato que podrían adoptar) y sistematización de la información en torno al formador. Hay experiencias de esta índole en Europa cuya búsqueda es conformar investigaciones colaborativas e internacionales, además de intercambios, debates y discusiones específicas y atinentes al formador (Kelchtermans y otros, 2018).

En cuanto a otros desafíos metodológicos que se presentan, es necesario contextualizarlos en el escenario actual del nivel superior, que promueve numerosa y variada oferta para realizar posgrados. Esta política es altamente valorable, ya que democratiza en cierta medida el acceso a espacios de desarrollo profesional, de producción y circulación de conocimientos. Sin embargo, en relación a los proyectos de investigación cabe mencionar que para aquellos que no se realizan dentro de escenarios de investigación en el marco de instituciones como podrían ser las universidades, el CONICET, el INFD, (u otros) llevar a cabo estas investigaciones resulta dificultoso. Pues implican dinámicas en su ejecución cuyo sostenimiento se obstaculiza de modo permanente: se llevan a cabo entre espacios, horarios y problemas laborales, en relativa soledad y entre las exigencias propias de la vida contemporánea.

Considero necesario señalar al menos estas condiciones que conforman limitaciones que impiden los avances en los tiempos deseados y hasta recomendables (o provocan el abandono de este tipo de proyectos en algunos). Pero a su vez resultan la contracara de dichas políticas.

Por último, mencionar que espacios de circulación del saber, discusión e intercambio como esta Jornada de Investigación en Formación docente representan oportunidades significativas por el valor formativo que adquiere pensar *con y junto a otros y otras*, problemas comunes en la investigación educativa, y más para quienes nos estamos iniciando en esta actividad.

Referencias

- Acosta, F. (2015). Los formadores de docentes, en Tenti, E. Coord. *Estudiantes y profesores de la Formación Docente. Opiniones, valoraciones y expectativas*. Serie Estudios Nacionales 03. INFD.
- Aguerrondo, I. y Vezub, L. (2008). Los Profesores de Formación Docente: Características de los Formadores y los Institutos. Una mirada hacia el interior de los institutos terciarios de Formación Docente en la Argentina. Parte II: Los formadores de docentes del nivel terciario en la Argentina. Datos del Censo Nacional de Docentes 2004. IIPE - UNESCO.
- Aguerrondo, I. y Vezub, L. (2011). Las instituciones terciaria de formación docente en Argentina. Condiciones institucionales para el liderazgo pedagógico. *Educación*, vol. 47 (2), 211-235.
- Alliaud, A. y Vezub, L. (2015) Los saberes docentes en la mira: una aproximación polifónica. *Revista de la escuela de Ciencias de la educación*, año 11, n°10, 111- 130.
- Altet, M. (2005) “La competencia del maestro profesional o la importancia de saber analizar las prácticas”. En: La formación profesional del maestro. Estrategias y competencias. Paquay, L.; Altet, M.; Charlier, E. y Perrenoud, P. (Coords). Fondo de Cultura Económica.
- Bolívar Botía, A, Fernández Cruz, M. y Molina Ruiz, E. (2005). Investigar la identidad profesional del profesorado: una triangulación secuencial. *Forum Qualitative Research*, 6 (1). <http://www.qualitative-research.net/fqs-texte/1-05/05-1-12-s.htm>
- Feldman, D. (2008) *Ayudar a enseñar*. Aique.
- Flick, U. *Introducción a la investigación cualitativa*. Morata.
- Kelchtermans, G., Smith, K., & Vanderlinde, R. (2018). Towards an 'international forum for teacher educator development': an agenda for research and action. *European Journal of teacher education*. 41(1), 120–134.
- Tardif, M (2004) *Los saberes del docente y su desarrollo profesional*. Narcea.
- Tenti Fanfani, E (coord) (2015) *Estudiantes y profesores de la Formación Docente. Opiniones, valoraciones y expectativas*. Serie Estudios Nacionales 03. INFD.
- Terigi, F. (2007) *Los formadores de docentes en el sistema educativo argentino. Estudio sobre el perfil, trayectoria e inserción ocupacional de los docentes de la educación superior no universitaria de formación docente*. IIPE - UNESCO.
- Vezub, L. (2016) Los saberes docentes en la formación inicial. La perspectiva de los formadores. En: Pensamiento Educativo. Revista de Investigación Educativa Latinoamericana 2016, 53(1). pp1-14.

Vezub, L. (2007) La formación y el desarrollo profesional docente frente a los nuevos desafíos de la escolaridad. *Profesorado, Revista de currículum y formación del profesorado*. www.ugr.es/local/recfpro/rev111ART2.pdf

Documentos

Ley de Educación Nacional 26.206, 14/12/2006

Ley Provincial de Educación 13.688, 27/06/2007

Ley de Educación Superior 24.591, 20/07/1995

Terigi, F. (2007) Los formadores de docentes del sistema educativo argentino. *Boletín*