



I JORNADAS NACIONALES DE
INVESTIGACIÓN Y FORMACIÓN
DOCENTE EN ARGENTINA

Problemáticas y metodologías de estudio en la consolidación del campo

- 30 DE JUNIO Y 1 DE JULIO 2022 -

Eje temático

Políticas de Formación Docente, Formación Continua, Desarrollo Profesional y Trabajo docente

Título del trabajo

El análisis de las políticas de Formación Docente Continua. Posibles categorías desde un enfoque político-pedagógico ¹

Palabras clave

Políticas educativas, formación docente continua; institucionalización.

Autora

LEDERHOS, Maricel

Universidad Católica de Santa Fe

mlederhos@ucsf.edu.ar

Resumen ampliado

Introducción

El problema, objeto de la tesis es el análisis de la institucionalización de las Políticas y Programas Nacionales de Formación Docente Continua implementados en la Argentina entre los años 1990 y 2020, considerando sus avances, continuidades, rupturas y reformulaciones. Interesa estudiar dichas políticas al entender que son parte constitutiva de los procesos de consolidación e institucionalización de la formación continua, así como de las estrategias de los gobiernos tendientes a mejorar la profesionalización de los docentes. El tema se inscribe en el campo de la Formación

¹ La tesis se realiza en el marco del Doctorado en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Córdoba bajo la dirección de la Dra. Lea Vezub y la co-dirección del Dr. Octavio Falconi.

Docente (FD) y, más específicamente, en el área del Desarrollo Profesional Docente (DPD), que aborda el aprendizaje a largo de la trayectoria de los educadores como un proceso de larga duración y atraviesa diversas instancias e integra tanto procesos biográficos, como colectivos, producto de la socialización profesional (Bullough, 2000; Cochran Smith y Lytke, 2003; Vezub, 2009).

Su estudio exige un análisis multidimensional, multireferencial y complejo (Argüello y Chiapparra, 2018), involucrando diferentes áreas del saber entre las que se destacan la Pedagogía de la Formación y la Política Educativa. Es por ello que se torna necesario avanzar en la sistematización y explicitación del corpus teórico analítico que da lugar al análisis de las Políticas de Formación Docente Continua considerando su especificidad. De acuerdo con Tello (2015) y Fontaine (2015: 24), el campo de la Política Educativa presenta vacíos en la elaboración de categorías analíticas y en la generación de teoría específica. Las políticas son parte de un “un acervo de problemas que no se acaba de entender por falta de métodos sistemáticos, a un nivel intermedio de teorización, para contar con claves analíticas y ver el detalle del proceso o del objeto “política pública”.

Por lo mencionado, en esta presentación se pretende socializar brevemente los hitos que marcaron el devenir de la FDC en la Argentina durante dicho periodo y, algunas de las nociones que forman parte del debate teórico-metodológico para su estudio. Para ello, nos detendremos en determinadas categorías resultantes del diálogo entre el campo de la Formación Docente y el de la Política Educativa.

Metodología

Para el presente trabajo se considera bibliografía específica sobre FDC y Política Educativa con el fin de encontrar las categorías que posibiliten describir el problema -la historia de la institucionalización de las políticas de FDC- desde su especificidad. Se trata de un proceso enmarcado en un estudio de naturaleza exploratoria-descriptiva, desde un enfoque cualitativo, historiográfico, basado en el análisis de documentos a partir del mencionado doble marco analítico, con el fin de:

1. Caracterizar los rasgos que constituyen a las Políticas Nacionales de Formación Docente Continua entre 1990-2000 considerando el contexto socio-político, sus finalidades, componentes, formas de organización, modelos de formación y profesión docente, los actores e instituciones involucrados.
2. Identificar los debates que se producen en el devenir e institucionalización de las políticas entre los tres ámbitos que configuran la formación continua: las políticas públicas y su gestión; el discurso especializado y; las prácticas de formación.
3. Analizar las etapas y las estrategias específicas que en la política educativa nacional se reconocen como indicadores del proceso de institucionalización de las políticas de formación continua y que consolidan dicho campo.

Realizaremos un estudio historiográfico y documental (Tarquini, 2019). Las fuentes seleccionadas son los textos oficiales sobre la formulación, el diseño e implementación de las políticas nacionales de profesionalización docente, la prensa escrita sobre el tema y, las voces de actores referentes de los sub-periodos de implementación de dichas políticas que estuvieron involucrados. Éstas serán recogidas mediante entrevistas semiestructuradas que buscarán reconstruir tanto el contexto,

escenario de la política, como las decisiones tomadas, sus principios, actores involucrados, etc.

Como técnicas se utilizarán: la observación documental y el análisis de contenido (Aróstegui, 2001) y las entrevistas cualitativas semiestructuradas (Valles, 2014). En el primer caso, se realizará una lectura atenta, la identificación de tramos importantes para los objetivos y la pregunta de investigación, y la transcripción y clasificación de la información. En el segundo caso, considerando la unidad de análisis o el objeto de estudio, se definirán categorías conceptuales en base a las dimensiones que de manera preliminar se han definido en el marco teórico, las que guiarán la codificación de los datos. Ambos procesos están dirigidos a la interpretación de los datos.

El proceso de análisis involucra la triangulación de fuentes e instrumentos con el fin de buscar convergencias y neutralizar sesgos; este se realizará mediante el software Atlas-Ti para la categorización de datos cualitativos en las Ciencias Sociales.

Resultados

Podemos definir una serie de hitos que marcan el proceso de institucionalización de la FDC en Argentina. Si bien pueden identificarse acciones de FDC desde la década del 70 y una preocupación por la actualización/capacitación de los docentes desde los orígenes del sistema educativo argentino, (Vezub, 2009) el hito que dio lugar al inicio del proceso de institucionalización y afirmó su expansión, fue la creación de la Red Federal de Formación Docente en 1990. Luego, en el año 2005², se creó la Comisión Federal para la Formación Docente Inicial y Continua aprobada por resolución del Consejo Federal de Educación (Res.241/05), que tuvo como resultado una serie de lineamientos que a su vez desembocaron en la creación de un organismo de trazado federal (Res. 251/05), un diagnóstico y recomendaciones entre las que se consideró a la formación continua como una función específica de la nueva institucionalidad. Estas recomendaciones fueron consideradas en la Ley Nacional de Educación (2006) que estableció como derecho de los docentes y obligación del Estado la capacitación en servicio, estatal y gratuita a lo largo de toda la carrera (art. 67 y art. 74) y la creación del Instituto Nacional de Formación Docente (art. 76).

Entre las funciones de este organismo que interesan a este Plan de Tesis, se encuentran las de promover políticas nacionales para la formación continua; coordinar las acciones de seguimiento y evaluación del desarrollo de las políticas de formación inicial y continua, y; desarrollar planes, programas y materiales de formación continua. En este marco, en 2007 se formulan los Lineamientos Nacionales para la Formación Docente Continua y el Desarrollo Profesional Docente (Res. CFE 30/07) y posteriormente se dio lugar al Programa Nacional de Formación Permanente “Nuestra Escuela” (Res. 201/13 CFE) (2013-2019) promulgado por el Consejo Federal de

² Existen otras iniciativas y políticas que es preciso documentar y estudiar tanto a nivel nacional como en las provincias, anteriores a la Red Federal de Formación Docente Continua y Posteriores, el Programa FORDECAP (Proyecto de fortalecimiento de los capacitadores 2000-2001), de la Dirección de Gestión Curricular y Formación Docente del Ministerio de Educación de la Nación; el Pro-Ciencia de CONICET que se organizó desde 1985 para las materias “científicas”.

Educación, de carácter universal, gratuito y situado, que tuvo vigencia durante dos periodos presidenciales.

Entendemos que estos hitos forman parte de la institucionalidad de la FDC en el periodo comprendido, aunque, como explica Acuña (2013), no siempre se articulan de manera funcional. Comprender la institucionalidad implica dar entrada a diversas lógicas que muchas están en tensión o competencia y esta desagregación orienta sobre dónde buscar/observar la potencial vigencia de las diferentes lógicas que hacen al funcionamiento institucional. Esto da lugar a conocer cómo la FDC se convirtió en un problema político (Muller, 2002), a través de qué mecanismos concretos, y qué características asumió como tal en cada periodo histórico.

De acuerdo con Fontaine (2015), nos preocupa superar el análisis instrumental, que posiciona a las políticas como “telón de fondo”, para dar lugar a la discusión sobre sus aspectos sustantivos y procedimentales, con el fin de describir la formulación y legitimación de la política, su diseño e implementación. Entre las posibles categorías identificadas hasta el momento del campo de la Política Educativa, traeremos al debate las ideas, e instrumentos (Bentancur, 2015; Fontaine 2015) ¿cómo dialoga y se especifica este marco desde los aportes del campo de la FDC?

Discusión

A partir del avance realizado y del marco compartido se abren al menos dos tópicos para la discusión en torno a *la configuración del corpus teórico-analítico desde un enfoque político-pedagógico*.

Un primer tópico es *el desafío de articular dos campos del saber para el análisis de las Políticas de FDC*. Hemos expresado la necesidad de estudiar nuestro objeto de estudio desde un enfoque multidisciplinar, considerando aportes de la Pedagogía de la Formación y de la Política Educativa. Esta articulación no está dada y organizada de antemano. Cada campo del saber tiene lógicas y tradiciones propias para comprender los fenómenos y es necesaria su articulación para “develar” los aspectos intrínsecos de las políticas de FDC. Consideramos que en esta articulación se encuentra una de las claves para alcanzar el pretendido nivel intermedio de teorización de las políticas públicas. Desde el marco de la Política Educativa, sería propicio estudiar las ideas, intereses de los actores y el diseño de las políticas. Ahora bien, ¿cómo dar especificidad a este estudio para describir las políticas de FDC?

Lo mencionado hasta aquí, da lugar al segundo tópico que nos interesa traer a debate: *las categorías de análisis para estudio de las Políticas de FDC desde un enfoque político-pedagógico*.

El desafío de la configuración de estas categorías se da por la necesidad de articular las disciplinas mencionadas. Pero también reconocemos la complejidad que presenta el propio campo de la FDC. Se ha observado falta de diálogo entre los diferentes ámbitos: Políticas docentes, prácticas de formación y producción de conocimiento e investigación. De aquí que esta discusión intenta avanzar en aportes para la mencionada articulación y el diálogo entre los ámbitos de la FDC: la política y la investigación.

Al considerar la etapa de formulación de una política interesa analizar las “ideas”. Como sub-dimensiones propias del campo de la FDC, éstas pueden

especificarse como: las finalidades formativas, los modelos de formación y profesión docente, las orientaciones de las políticas y programas, la visión sobre los diferentes actores involucrados y sus posibilidades de acción (considerando gobernantes, personal de gestión, docentes, instituciones oferentes). En el plano del diseño de las políticas, “sus instrumentos”, podemos identificar: componentes de la formación (saberes y metodologías de formación), financiamiento, oferta de formación, dispositivos pedagógicos, formas de organización, características de los formadores y docentes, entre otros. Cada una de estas sub-dimensiones se compone, a su vez, de otros descriptores que dan lugar a desarrollar un proceso de indagación, sistematización y análisis de datos de manera precisa. Nos interesa llevarlos a debate para poder alcanzar la pretendida especificación y corpus analítico.

Referencias

- Acuña, C. (2013). *¿Cuánto importan las instituciones? Gobierno, estado y actores en la política argentina*. Siglo XXI editores.
- Argüello, S y Chiapparra, A. (2018). Introducción científica sobre historia de la formación permanente de profesores en la Argentina (2006-2016). En S. Oliveira Magalhaes y R. Ribeiro de Souza (Org.), *Epistemología da praxis e epistemología da prática*. Mercado de letras.
- Aróstegui, J. (2001). *La investigación histórica: teoría y método*. Crítica.
- Bentancour, N. (2015). Una contribución desde la ciencia política al estudio de las políticas educativas: el rol de las instituciones, las ideas y los actores. En C. Tello. (Comp.). *Los objetos de estudio de la política educativa. Hacia una caracterización del campo teórico*. EPUB.
- Bullough, R. (2000). Convertirse en profesor: la persona y la localización social de la formación del profesorado. En: B. Biddle; T. Good & I. Goodson, *La enseñanza y los profesores, la profesión de enseñar*. Paidós.
- Cochran-Smith, M. y Lytle, S. (2003). Más allá de la certidumbre: adoptar una actitud indagadora sobre la práctica. En A. Lieberman y L. Miller (Eds.) *La indagación como base de la formación del profesorado y la mejora de la educación*. Octaedro.
- Fontaine, G. (2015). *El análisis de políticas públicas. Conceptos, teorías y métodos*. Anthropos Editorial, FLACSO.
- Muller, P. (2002). *Las políticas públicas*. (Trad. Jolly, J y Salazar Vargas, C). Universidad externado de Colombia.
- Tarquini, C. (2019) Análisis documental, observación documental y análisis de contenido. En: Tarquini y otros (ed.) *El hilo de Ariadna. Propuestas metodológicas para la investigación histórica*. Prometeo Libros.
- Tello, C. (2015). Los objetos de estudio de la política educativa: tres argumentaciones epistemológicas para su análisis. En: C. Tello (Comp.) *Los objetos de estudio de la política educativa. Hacia una caracterización del campo teórico*. EPUB.

- Valles, M. (2014). Sobre estrategias de análisis cualitativo: tras huellas de teoría y práctica investigadoras ajenas en el caso propio. En M. Canales (Ed.) *Escucha en la escucha. Análisis e interpretación en la investigación cualitativa*. FACSO y LOM ediciones.
- Vezub, L. (2009). Notas para pensar una genealogía de la formación permanente del profesorado en la Argentina. *Revista Mexicana de Investigación Educativa* 14(42), 911-937.