



I JORNADAS NACIONALES DE  
INVESTIGACIÓN Y FORMACIÓN  
DOCENTE EN ARGENTINA

Problemáticas y metodologías de estudio en la consolidación del campo

- 30 DE JUNIO Y 1 DE JULIO 2022 -

### **Eje temático**

Políticas, formación Continua, desarrollo profesional y trabajo docente

### **Título del trabajo**

**La trama multidimensional de la formación docente en ejercicio con medios digitales. El plan Escuelas de Innovación y su propuesta para las Ciencias Sociales<sup>1</sup>**

### **Palabras clave**

Políticas educativas, Formación docente en ejercicio, Inclusión digital.

### **Autor/a:**

**MARCHETTI, Braian**

Universidad Nacional de Mar del Plata. - CONICET

[bmarchetti89@gmail.com](mailto:bmarchetti89@gmail.com)

## **Resumen ampliado**

### **Introducción**

El presente resumen recupera los hallazgos de una investigación doctoral en la cual nos propusimos interpretar los alcances de las políticas públicas nacionales de formación docente en ejercicio (Birgin, 2012) en inclusión de medios digitales para la enseñanza de Ciencias Sociales, a partir de un estudio del plan de capacitación Escuelas de Innovación (2011-2015) desde las voces y prácticas de los sujetos que lo protagonizaron. Escuelas de Innovación estuvo dirigido a profesores y equipos directivos de escuelas secundarias públicas, y se centró en la realización de acciones de formación, presencial y a distancia con los objetivos de fomentar y mejorar el uso de tecnologías en las prácticas de enseñanza, la gestión institucional, y la construcción de propuestas documentadas de enseñanza con medios digitales. En nuestro estudio

---

<sup>1</sup> Doctorado en Humanidades y Artes mención en Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Rosario. Directora: Dra. Sonia Bazán. Codirector: Dr. Luis Porta. Fecha de defensa: 18/04/2022.

profundizamos sobre la experiencia específica y las perspectivas de trabajo del área de Ciencias Sociales del plan.

Esta investigación se inserta dentro de las líneas de desarrollo del Centro de Investigaciones Multidisciplinarias en Educación (CIMED) y el Grupo de Investigaciones en Didáctica de la Historia y las Ciencias Sociales (GIEDHICS), pertenecientes a la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata, en el marco de una beca interna doctoral de CONICET.

## **Metodología**

La investigación se define como cualitativa e interpretativa (Denzin y Lincoln, 2011) y su desarrollo metodológico se centra principalmente en la realización de entrevistas en profundidad (Taylor y Bogdan, 1994; Robles, 2011). Las voces y prácticas de los sujetos que intervinieron en los procesos de diseño y puesta en acto del PCI y Escuelas de Innovación fueron abordadas desde el enfoque narrativo (Bolívar et al., 2001; Porta y Flores, 2017).

La perspectiva que nos lleva a realizar este tipo de estudio radica en la concepción de que las políticas educativas están protagonizadas por una diversidad de sujetos que representan el rostro humano del Estado (Bohoslavsky y Soprano, 2010; Aguirre, 2022) en el ámbito de la gestión educativa. Estos sujetos intervienen activamente en la traducción de los textos y formulaciones de las políticas educativas en acciones y prácticas situadas, por lo que indagamos sobre el proceso de su puesta en acto entendiéndolo como la dinámica existente entre fuerzas políticas y sociales, instituciones, personas, eventos, intereses y azar que se entrelazan, y son movilizados por relaciones de poder e intereses diversos (Ball, 2002). El estudio de las políticas educativas nos conduce entonces a indagar sobre cómo estas son reconstruidas y recreadas por los actores en relación con el contexto y a los sujetos que intervienen (Yuni, 2018).

Para ello optamos por la realización de entrevistas semi-estructuradas (Kvale, 2011) para las cuales, dado su carácter semi-flexible, se construyó una guía de entrevista para asegurar que los temas claves sean explorados; no desde un protocolo estructurado sino desde una lista de áreas y preguntas generales que deben cubrirse (Taylor y Bogdan, 1994). Previamente a cada entrevista se construyó una guía de preguntas adaptada a cada grupo de actores entrevistados, según su rol y experiencia en relación al objeto de estudio.

Entre los entrevistados se encuentran responsables de la gestión del Ministerio de Educación de la Nación y el Instituto Nacional de Formación Docente involucrados en las políticas formativas y el PCI; responsables de la gestión de ANSES -organismo cargo del PCI y dentro del cual se encontraba Escuelas de Innovación-; y las distintas Coordinadoras Generales que tuvo el plan; así como del equipo de capacitadores del área de Ciencias Sociales. En el tramo final del trabajo de campo se profundizó sobre la puesta en acto de Escuelas de Innovación en la provincia de Mendoza, para lo cual se entrevistó a funcionarios del equipo de la gestión educativa provincial, así como a docentes que participaron de las capacitaciones del plan.

En relación con el proceso de análisis, una vez que las entrevistas se encontraban validadas por los sujetos protagonistas de las políticas educativas

estudiadas, se realizó una selección de distintos pasajes de cada entrevista, lo que nos permitió construir un nuevo relato a partir de la articulación de nuestros objetivos de investigación con los relatos obtenidos y los documentos analizados.

## **Resultados**

En esta sección presentamos una selección de los resultados referidos a las características de Escuelas de Innovación (EI), en el marco de la oferta formativa en la cual se insertó, y a las particularidades de la propuesta de trabajo del área de Ciencias Sociales. EI realizó un recorrido que inició con la planificación de las actividades y propuestas formativas, y continuó con la realización de las capacitaciones, la modelización de las prácticas de inclusión de tecnologías, la formación de formadores, y el registro de la experiencia que atravesó todas las instancias. Este recorrido de la propuesta formativa resulta uno de los aspectos más interesantes de la propuesta de EI, ya que la construcción de propuestas didácticas modelizadas para la inclusión de tecnologías se dio como resultado de la experiencia de la realización de capacitaciones a docentes y formadores de formadores, y los balances y reflexiones realizadas sobre ellas.

El surgimiento de EI radicado en ANSES tuvo lugar con una mirada crítica sobre las limitaciones que tenían, según el plan, las acciones de sensibilización que desde el Ministerio de Educación de la Nación se llevaban adelante, lo cual representó un desencuentro entre ambos espacios de gestión. El plan significó para ANSES la primera incursión en materia de formación docente, ámbito de la política del PCI reservado al Ministerio en la división de tareas original hacia el interior del programa.

Analizamos la construcción de la propuesta de EI en conexión con las características del nivel secundario. Identificamos una coherencia entre la elección de la propuesta organizativa disciplinar a través de áreas de trabajo y la realización de las capacitaciones con las disposiciones de los NAP a nivel nacional y la consiguiente estructura disciplinar de la escuela secundaria. Igualmente destacamos que la propuesta de EI desde un abordaje disciplinar tuvo como una de sus metas el fomento del trabajo colaborativo entre áreas y la construcción de articulaciones interdisciplinarias y transversales entre los distintos espacios curriculares.

En el marco de tendencias regionales (Alliaud y Vezub, 2014), identificamos que la propuesta de EI se insertó en un mapa heterogéneo de la oferta de formación docente en ejercicio. Esta característica no se debió a una particularidad excepcional de las propuestas de formación con inclusión de tecnologías, sino que las propuestas formativas que surgieron en el marco del PCI se incorporaron a una oferta de formación en ejercicio que ya era heterogénea previamente. En ese contexto, desde el Estado nacional se generaron dos intentos articuladores de la producción previa y las distintas ofertas en curso con la Especialización Docente en Educación y TIC en 2012 y el Plan Nacional de Inclusión Digital Educativa en 2015. Adjudicamos esta falta de coordinación de las distintas estrategias que comprendían la oferta estatal, a la pertenencia de EI a ANSES, en tanto estos movimientos integradores surgían desde el Ministerio de Educación de la Nación en articulación con el INFD.

En lo referido al área de Ciencias Sociales de EI, identificamos que los perfiles profesionales que conformaron este grupo mantuvieron una doble expertise asociada al conocimiento de la disciplina y al manejo de las tecnologías junto con experiencia en

instancias educativas en el nivel secundario. Al mismo tiempo, dentro del equipo se buscó un equilibrio interdisciplinar entre las distintas disciplinas que conforman las Ciencias Sociales. Su dinámica de trabajo se caracterizó por la realización de reuniones semanales que actuaban como instancia preparatoria abocada a la formación sobre contenidos disciplinares, a la investigación sobre novedades tecnológicas y mediaciones digitales, y a la discusión sobre el abordaje didáctico a realizar en las propuestas de capacitación. En estas instancias también tenía lugar la reflexión y el balance posterior al trabajo en las jurisdicciones y la adecuación de las propuestas en función de la demanda de cada jurisdicción.

Identificamos también que la división de tareas entre los capacitadores en relación con quienes participaban en las capacitaciones de cada distrito, se organizó mediante un criterio en el cual en cada capacitación como mínimo asistía un capacitador que conozca la propuesta que le tocaba llevar adelante, que ya hubiera tenido contacto en ocasiones anteriores con la jurisdicción y un equilibrio interdisciplinar entre el equipo que asistiera. Consideramos que las problemáticas surgidas en el armado de estos equipos pueden asociarse a la transformación que atravesó EI desde un proyecto inicial de modelo laboratorio a un plan formativo propio de ANSES. La escala que la propuesta tomó al crecer en cantidad de provincias, escuelas y docentes capacitados fue difícil de abarcar con la configuración inicial de capacitadores con los que se contaba.

La propuesta de EI para Ciencias Sociales contó con una base fundamentada sobre su mirada de la enseñanza del área y su concepción de la realidad social como objeto de análisis desde una perspectiva crítica asociada a la ruptura de los formatos tradicionales y lineales, y a la comprensión de la complejidad e interdisciplinariedad propias del conocimiento social. Sobre el uso de los medios digitales en educación, la propuesta de EI se distanció de perspectivas instrumentales y se acercó a miradas que buscan complejizar el proceso de inclusión de las tecnologías en función de su capacidad de potenciar las propuestas didácticas en conexión con los contenidos a enseñar. Identificamos, además, que este tipo de propuesta resultó novedosa al contextualizar su creación hace una década atrás y teniendo en cuenta que la matriz instrumental continúa arraigada en algunos formatos de formación docente.

Con respecto a las instancias de capacitación presenciales de EI, se construyeron escenarios de formación en los cuales se puso a los docentes en el rol de estudiantes y se analizaron las actividades realizadas con tecnologías e identificaron sus potencialidades. En estos encuentros desde EI se impulsaba a la incorporación de tecnologías en las prácticas docentes de quienes participaban en las capacitaciones configurando una característica central en la estrategia formativa del plan referida a la conexión con el ejercicio docente. En relación con las instancias de conexión virtual las características de la plataforma utilizada resultaron determinantes por lo que luego de un comienzo con dificultades con la utilización del campus virtual propio de EI se pasó a la utilización de grupos en Facebook que mejoraron levemente las condiciones de participación e intercambio con los docentes capacitados. La conexión virtual entre encuentro y encuentro fue uno de los puntos débiles de la propuesta de EI sobre la cual, pese a distintos intentos y reconfiguraciones de la estrategia de vinculación, la participación fue en general baja y careció de fluidez.

## Discusión

Dentro de los aportes al campo de la formación docente, la investigación realizada nos permite identificar aquellas dimensiones que conforman lo que hemos denominado como “la trama multidimensional de la formación docente en ejercicio para la inclusión de tecnologías”. Desde nuestra investigación emerge una caracterización de la composición de las políticas de formación docente en ejercicio con medios digitales desde las siguientes tres grandes dimensiones que proponemos:

### *1- Las políticas públicas educativas de inclusión digital*

Dentro de esta dimensión identificamos tres aspectos que de una manera u otra intervienen, definen, y condicionan el desarrollo de este tipo de políticas formativas. Estos tres aspectos son: a) Las características de las políticas de equipamiento informático masivo; b) Las características de la composición y distribución histórica de la oferta formativa; c) La articulación entre el nivel nacional de definición de las políticas, las jurisdicciones provinciales y su gestión de las políticas de inclusión digital.

### *2- Las concepciones sobre la inclusión de tecnologías y los dispositivos formativos*

En esta dimensión recuperamos dos aspectos que se sintetizan en: a) La perspectiva de inclusión digital, en tanto definición del lugar otorgado a los medios digitales en los procesos de enseñanza y de aprendizaje; b) Las características del dispositivo formador, en tanto propuesta didáctica de formación de formadores.

### *3- Las características del nivel secundario*

Los aspectos que consideramos relevantes para caracterizar esta dimensión son: a) Las características de la estructura curricular y su incidencia en la construcción de las propuestas formativas; b) Las características de la organización institucional y del trabajo docente, a partir de su incidencia en las posibilidades de participación de los docentes en instancias de formación; c) Las tensiones en la incorporación de lo aprendido al trabajo en el aula.

Concebir a la formación docente con inclusión de tecnologías como fenómeno multidimensional nos conduce a diversificar y complejizar su análisis a partir de los distintos elementos que se conjugan para que las instancias formativas y la transformación de la práctica docente ocurran.

## Referencias

- Aguirre, J. (2022). *El rostro humano de las políticas educativas. Narrativas del proyecto de formación docente “Polos de desarrollo”*. Eudem.
- Alliaud, A. y Vezub, L. (2014). La formación inicial y continua de los docentes en los países del MERCOSUR. Problemas comunes, estructuras y desarrollos diversos. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 5 (20), 31-46.
- Ball, S. J. (2002). Textos, discursos y trayectorias de la política: la teoría estratégica. *Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación*, 2 y 3 (2), 19-33.

- Birgin, A. (2012). La formación, ¿una varita mágica? En A. Birgin (Comp.), *Más allá de la capacitación. Debates acerca de la formación de los docentes en ejercicio*. Paidós.
- Bohoslavsky, E. y Soprano, G. (eds.) (2010). *Un Estado con rostro humano. Funcionarios e instituciones estatales en Argentina (desde 1880 hasta la actualidad)*. Prometeo.
- Bolívar, A., Domingo, J., y Fernández, M. (2001). *La investigación biográfico-narrativa en educación. Enfoque y metodología*. La Muralla.
- Denzin, N. K. y Lincoln, Y. S. (2011). Introducción general. La investigación cualitativa como disciplina y como práctica. En N. K. Denzin & Y. S. Lincoln, Y. (Comps.), *El campo de la investigación cualitativa. Manual de investigación cualitativa. Vol.I*. Gedisa.
- Kvale, S. (2011). *Las entrevistas en investigación cualitativa*. Morata.
- Porta, L. y Flores, G. (2017). Investigación narrativa en educación: la expansión del valor biográfico. *Revista del IICE*, 41, 35-46.
- Robles, B. (2011). La entrevista en profundidad: una técnica útil dentro del campo antropofísico. *Cuicuilco*, 18 (52), 39-49.
- Taylor, S. y Bogdan, R. (1994). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós.
- Yuni, J. A. (Dir.) (2018). *Inclusión/es en la Escuela Secundaria. Itinerarios de lo posible*. Encuentro Grupo Editor.