



I JORNADAS NACIONALES DE
INVESTIGACIÓN Y FORMACIÓN
DOCENTE EN ARGENTINA

Problemáticas y metodologías de estudio en la consolidación del campo

- 30 DE JUNIO Y 1 DE JULIO 2022 -

Eje temático

Historia, instituciones y sujetos de la formación

Título del trabajo

El proceso reivindicativo en torno a la participación en el cogobierno de los Institutos Superiores de Formación Docente en la última transición democrática¹

Palabras clave

Institutos Superiores de Formación Docente, transición democrática, cogobierno, experiencia estudiantil.

Autor/a:

RAMOS GONZALES, Josefina

Instituto de Investigación en Ciencias de la Educación. Universidad de Buenos Aires

josefinamosg@gmail.com

Resumen ampliado

Introducción

La Tesis que sustenta este trabajo ha producido contribuciones sobre la experiencia estudiantil en los Institutos Superiores de Formación Docente (ISFD) en la etapa final de la última dictadura cívico-militar en Argentina. La problemática se abordó a través de la reconstrucción y el análisis del Grupo Iniciativa (GI), perteneciente al Instituto Nacional Superior del Profesorado (INSP) “Dr. Joaquín V. González” (JVG), entre los años 1981-1983.

¹ Forma parte de las contribuciones propuestas en Ramos Gonzales, J. (2019). “La experiencia estudiantil en las instituciones formadoras de docentes en la etapa final de la última dictadura cívico-militar.

El Grupo Iniciativa (GI) del INSP Dr. Joaquín V. González (1981- 1983). [Tesis de Maestría, Universidad de Buenos Aires]. Repositorio Institucional FILO DIGITAL: http://repositorio.filo.uba.ar/bitstream/handle/filodigital/11455/uba_ffyl_t_2019_se_ramos.pdf%ef%bb%bf?sequence=3&isAllowed=y. Directora Dra. María Fernanda Juarros.

De acuerdo con los estudios relevados² sobre los efectos del autodenominado Proceso de Reorganización Nacional (PRN) en la formación docente fue posible observar, —a partir de lo poco que se sabe y se ha estudiado sobre el subsistema de Nivel Superior no universitario (Tedesco, Braslavsky y Carciofi, 1983) o del estudio tangencial que ha tenido el sistema de formación docente (Pineau, 2006) —, que si bien las investigaciones referidas, señalan la política educativa propiciada para el sector a su vez reflejan la ausencia de un abordaje focalizado en las apropiaciones/oposiciones/resistencias emergentes en los ISFD.

En consecuencia, se opta por un estudio de base empírica para el abordaje de un problema de investigación poco explorado y con una vacancia teórica significativa. Partiendo, de la explicación intensiva de un solo caso (Becker, 1979), ya que el propósito no está centrado en comprender alguna relación abstracta o un fenómeno genérico. Por el contrario, se despliega todo un proceso de investigación desde el interés intrínseco que promueve el caso abordado (Stake, 1999).

En esta dirección, se focalizó en el GI como una experiencia estudiantil, emergente en un ISFD con un peso político y simbólico³ preponderante en América Latina. A la vez, las contribuciones avanzadas permitieron aproximarnos a los rasgos característicos del movimiento estudiantil del profesorado como aporte para la comprensión de “*La historia reciente de los ISFD situados en CABA a través de las formas de organización y las pedagogías críticas emergentes*”⁴.

Conceptualmente, se definió la experiencia, como el puente entre la existencia de las estructuras dominantes y las formas de acción conscientes contra ella (Archira Neira, 2005). Siguiendo esta línea, la experiencia estudiantil fue interpretada como una falla, una hendidura, una fractura, un desajuste en las instituciones educativas de la Modernidad o lo que sería su contrario: una expresión de contra- Modernidad. La misma, es concebida como el momento/episodio/situación de interrupción del *continuum* del estar siendo/existiendo en la modernidad/colonialismo/capitalismo mundializado (Grüner, 2016).

Desde un abordaje que se focaliza en la institución escolar para prestar atención a las formas en las cuales los recorridos, las vivencias y los sentires “individuales” se inscriben en relaciones sociales de poder históricamente situadas (Rockwell, 1990), se analizan los momentos singulares y de resistencias que se abren como líneas de fuga (Zemelman, 2005) y los saberes y conocimientos de lucha que en ese devenir generan los sujetos individuales y colectivos (Llomovatte y Hillert, 2014).

² Entre las principales aportaciones podemos citar los trabajos de: Tedesco, Braslavsky y Carciofi, 1983; Kaufman y Doval, 1997; 1999; Kaufman 2001; 2003; 2006; Souto, 2004; Vasilliades, 2006; Barela, Cunha, Luverá y Echezuri, 2009; Southwell y Vasilliades, 2009; Mollis, Lanza y Dono-Rubio, 2011; Serrao, 2013; 2016; Miranda, Saibur y Taunus, 2014; Birgin y Pineau, 2014.

³ Fundada en 1904, durante el período seleccionado nucleaba a diecisiete Profesorados de Enseñanza Media y Superior y contaba con una matrícula de más de 4000 estudiantes.

⁴ Actualmente, mi Tesis Doctoral plantea la continuidad del estudio en el pasado próximo de los ISFD extendiéndose a los años previos al ascenso del neoliberalismo en América Latina (1984-1988)

En esta oportunidad compartimos algunos resultados sobre el proceso reivindicativo en torno a la participación en el cogobierno de la institución escolar a finales del PRN de cara a la transición democrática.

Metodología

Las herramientas teóricas propuestas nutren una matriz teórico-interpretativa orientada a superar la ruptura objetivismo-subjetivismo. Se trata de delinear algunos conceptos que se ponen en juego en el proceso de investigación, y que constituyen un conjunto de supuestos orientadores de las formas de aproximarse y analizar el caso de estudio, considerando, tanto los condicionantes históricos como las visiones de los sujetos que participan de un campo social y educativo que los constituye y en el cual ellos producen y reproducen significados y prácticas sociales.

Esta perspectiva, se apoya en las contribuciones de la teoría crítica periférica (Gandarilla, 2016), donde convergen la historiografía crítica con acopio de los estudios culturales y las Pedagogías críticas de orientación freireana y gramsciana. A partir de este encuadre teórico-metodológico consideramos que, la escuela sarmientina de finales del siglo XIX y comienzos del XX presenta una centralidad definitiva en la producción de ciudadanía al igual que los profesorados de las Escuelas Normales Superiores desempeñan un lugar clave en el proyecto educativo moderno (Dussel, 1980; Puiggrós, 1986). Este proceso, tan extenso como complejo, ha sido harto abordado desde perspectivas que olvidaron/omitieron/tacharon la valoración analítica de la experiencia estudiantil para comprender los vaivenes (y porque no los puntos débiles) de la política educativa de turno.

El entrecruzamiento de las perspectivas asumidas permite analizar el devenir de un colectivo estudiantil perteneciente a una ISFD, en tanto, proceso emergente de producción de saberes y de subjetivación política, a partir de los intercambios entre los sujetos organizados y las estructuras hegemónicas de las instituciones escolares modernas, en este caso, las específicas destinadas a la formación docente. A tal efecto, fue propuesta como unidad de recolección y análisis el por entonces denominado INSP “JVG”, ámbito donde me desempeñé como profesora. Esta selección favorece la producción de conocimiento situado y la accesibilidad efectiva al trabajo de campo.

A partir de un corpus empírico de tratamiento inédito —documentación institucional, publicaciones estudiantiles y prensa gráfica de la época—, fue posible producir un relato sobre el pasado próximo del INSP, JVG impregnado de procesos instituyentes. Estas fuentes poco exploradas se articularon con el trabajo testimonial a partir de entrevistas semiestructuradas orientadas a recuperar algunos episodios anclados en las biografías escolares de los/as estudiantes y las biografías profesionales de los/as profesores/as.

Se trató de una triangulación transdisciplinaria⁵ la cual buscó potenciar la reconstrucción de diferentes momentos claves en la conformación del agrupamiento analizado y la producción de pedagogías críticas en las ISFD. Para ello, se otorgó

⁵ La transdisciplinariedad, apunta a la práctica de afectación que perfila heterodoxas problemáticas y encuadres que están a favor de la confrontación y el descentramiento de los (en ocasiones empobrecidos) anclajes disciplinarios (Restrepo, 2013).

autoridad a los significantes que se produjeron en el seno de esa experiencia. Por ejemplo, el análisis de las publicaciones estudiantiles y docente-estudiantes, tales como: mariposas⁶, volantes, folletos y revistas. Estos elementos resultan de relevancia para examinar tanto el pliego de consignas, como para conocer los vasos comunicantes, canales expresivos y ámbitos de participación más estables y sostenidos en el tiempo (Berguier, Hecker y Schifrin, 1986).

A partir de la enunciación de las estrategias constitutivas del encuadre metodológico construido, se advierte que las fuentes orales (Prins, 1993) ayudan a corregir otras perspectivas, de la misma forma que las otras fuentes corrigen a las orales. En efecto, la investigación asumió que las memorias no están “aisladas” de los contextos histórico-normativos; más bien se producen en convergencia o contrapunto con estos. De este modo, se construye un abordaje metodológico cualitativo transdisciplinario, que permite una investigación empírica y la generación conceptual sobre un objeto de estudio aún no explorado.

Resultados

El corpus empírico referido evidenció que, durante el primer mes de asunción de la Junta Militar al gobierno nacional, todo el arco de instituciones estatales de enseñanza superior quedó intervenido por el MCE. Esto, comprendió a las universidades (Ley N° 21.276/76), así como a los ISFD, incluido el INSP “JVG” (Decreto N° 148/76). El conjunto de establecimientos pasó a estar regulado por las distintas dependencias gubernamentales que se encontraban en manos de las tres fuerzas armadas. El INSP “JVG” quedó a cargo de la Dirección Nacional de Educación Media y Superior (DINEMS), habilitada a determinar cuestiones de acceso, permanencia y gratuidad y, en ese contexto, se encontraba conducida por la Marina (Ramos Gonzales, 2021c).

La implementación de la política de facto apuntó a trastocar principalmente: la vida democrática de las ISFD y los fundamentos de la gratuidad de la Educación Superior. Este armazón represivo (Ramos Gonzales, 2021 a) planteó una encrucijada para el estudiantado en dos sentidos. Por una parte, se trató de la deconstrucción de la realidad circundante y, por otra parte, se instaló el reclamo por la participación en el Consejo Directivo como uno punto clave del pliego reivindicativo.

En particular sobre el gobierno institucional, el estudiantado del JVG (también del INSP en Lenguas Vivas) advirtió que la tendencia continuista-dictatorial, aún no desarticulada, pretendía perpetuar en lo que restaba de 1983, hasta las elecciones y recambio del gobierno del Estado Nacional, las regresiones que habían sufrido las formas de gobierno en los establecimientos de la Enseñanza Superior.

Un ejemplo, fue el ROI/83 (Acta de CD N°355 correspondiente del 26/12/82 JVG) que apuntó a instituir, de igual modo para profesores y estudiantes, “formas limitadas” de participación en la vida institucional. Por un lado, excluía a los estudiantes

⁶ El término mariposa en la jerga militante hace referencia a un volante o panfleto pequeño que tiene el propósito de no ser muy extenso para que su pequeña dimensión y poco peso, le permite volar al ser arrojado al aire con el impulso de una mano.

de la participación en el gobierno del establecimiento y por otro, circunscribió sus posibilidades de expresión a un solo canal: la Secretaría de Asuntos Estudiantiles. De esta manera, los profesores serían los encargados de recibir allí las sugerencias o inquietudes del alumnado, tarea que desempeñarían *ad-honorem* por solicitud expresa del Rectorado. Es importante recordar que esta modalidad de participación *intermediada* fue todavía más retrógrada que aquella propuesta por el ordenamiento institucional marco de 1957 (Decreto N.º 4.205), que habilitaba a los delegados estudiantiles a tener contacto y manifestar sus inquietudes directamente con el Rector (Reglamento Orgánico transitorio para Institutos del Profesorado Secundario. Participación estudiantil dentro de la Institución. Capítulo XI. Artículos 35 y 36).

No obstante, a pesar de encontrarse el calendario electoral en puertas, las autoridades insistieron por varios meses más en preservar las orientaciones prescritas en las disposiciones coercitivas dictaminadas en 1967 y 1976 a través de la pretendida instauración del ROI/83. Por ello, el análisis de este proceso resulta ejemplificador del lugar que se le hubiese conferido a la docencia y al estudiantado en el gobierno de la vida institucional de haberse aprobado ese ROI/83 de carácter continuista. Claramente, dando cuenta de que no se consideraba en absoluto la posibilidad de avanzar en la democratización del Instituto. Mucho menos retomar o incluso profundizar — considerando el nuevo período en ciernes— la tendencia a la participación que se había instaurado desde el ROI/61, por ejemplo, incorporando a los no docentes al ámbito del CD y solicitando para los representantes estudiantiles participación con voz y también con voto.

No obstante, las intervenciones estudiantiles lograron trascender los muros escolares alcanzando la opinión pública con apoyo de la prensa gráfica nacional que difundió la presentación del petitorio al Poder Ejecutivo por la destitución del ROI 83, a pocos meses de concretarse los primeros comicios democráticos. Tal como lo grafica una nota titulada: “*Qué pasa en el INSP*” publicada, el 19 de junio de 1983, en el diario *La Prensa*.

En síntesis, frente a las ofensivas analizadas, las estrategias de denuncia desplegadas por el alumnado organizado, constituyeron una *alerta estudiantil* que se instaló en la comunidad educativa y en la sociedad civil con el objeto de denunciar la continuidad de aspectos centrales de la política educativa de facto que se intentó, no sin resistencias, “*hacer pasar*” en los ISFD. Estas maniobras -como analizamos- tenían el férreo propósito de verticalizar o, directamente, hacer desaparecer la participación de los claustros en el gobierno de las casa de altos estudios.

Discusión

Este tratamiento del problema de investigación explora otros lugares de enunciación presta atención a las articulaciones entre el avance de las tendencias hegemónicas y las oposiciones, apropiaciones y reelaboraciones producidas en el seno de los colectivos y agrupamientos que nuclea a los sujetos organizados y producen pedagogías no orientadas por los modelos dominantes. A partir de los resultados ofrecidos nos interrogamos: ¿Cuáles son las narrativas hegemónicas en el relato historiográfico de la Educación Superior? ¿Qué lugar ha tenido en el mismo las luchas por la democratización de los ISFD?

La investigación también problematiza la evidencia estratégica para la reconstrucción de la historia reciente de los ISFD (Rufer y Gorbach, 2016). De este modo instala algunas preguntas sobre: ¿Cuáles han sido las perspectivas teórico-metodológicas empleadas en la reconstrucción del pasado próximo de los ISFD? ¿De qué manera los devenires reivindicativos examinados iluminan hoy las demandas actuales del sector? ¿Qué otros estudios locales, regionales e internacionales se interesan por la puesta en acto de la política de turno para los ISFD?

Referencias

- Archila Neira, M. (2005) Voces subalternas e historia oral. *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, N°32, 293-308
- Barela, L.; Cunha, S.; Luera, S. y Echezuri, A. (2009). Experiencias de participación política. El caso del Profesorado 'Joaquín V. González' 1973-1983. *Revista Testimonios*, (1). Revista digital de la Asociación de Historia Oral de la República Argentina. Buenos Aires.
- Becker, H. (1979). Observación y estudios de caso sociales. En, Sills, D. (dir.). *Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales*. Aguilar
- Berguier, R., Hecker, E. Y Schiffrin, A. (1986) *Estudiantes secundarios: sociedad y política*. Buenos Aires: CEAL.
- Birgin, A. y Pineau, P. (2014). Posiciones docentes del profesorado para la enseñanza secundaria en la Argentina: una mirada histórica para pensar el presente. *Revista Teoria e Prática da Educação – Dossier História da formação docente: olhareslatino-americanos*. Departamento de Teoria e Prática da Educação da Universidade Estadual de Maringá-UEM, Maringá.
- Braslavsky, C.; Carciofi, R. y Tedesco, J. C. (1983). *El proyecto educativo-autoritario. Argentina, 1976-1982*. Flacso - Argentina.
- Dussel, E. (1980). *La pedagogía Latinoamericana*. Nueva América
- Gandarilla, J. (coord.). (2016). *La crítica en el margen. Hacia una cartografía conceptual para discutir la modernidad* (pp. 19-60). Akal.
- Gruner, E. (2016). Teoría crítica y Contra-Modernidad. En: Gandarilla, J. (coord.). *La crítica en el margen. Hacia una cartografía conceptual para discutir la modernidad* (pp. 19-60). Akal.
- Kaufman, C. (2001). *Dictadura y educación, Tomo I. Universidad y grupos académicos argentinos (1976-1983)*. Fahren House.
- Kaufman, C. (2003). *Dictadura y Educación, Tomo II. Depuraciones y vigilancias en las universidades nacionales argentinas*. Miño y Dávila.
- Kaufman, C. (2006). *Dictadura y Educación. Tomo 3. Los textos escolares en la historia argentina reciente*. Miño y Dávila.

- Kaufman, C. y Doval, D. (1997). *Una pedagogía de la renuncia. El Perennialismo en la Argentina (1976-1983). Cuadernos*. Paraná, Entre Ríos - Fac. Cs. Educación – UNER.
- Kaufman, C. y Doval, D. (1999). *Paternalismos Pedagógicos. Las políticas educativas y los libros durante la dictadura*. Laborde.
- Llomovatte, S. y Hillert, F. (2014). *Pedagogías críticas en clave territorial*. Novedades educativas.
- Miranda, A.; Saibur, M.; y Taunús, B. (2014). Represión y resistencia en la educación (1976-1983). La carrera de Historia en el Profesorado Dr. Joaquín V. González. *Revista Voces Recobradas*, (35).
- Mollis, M.; H. Lanza y S. Dono-Rubio (2011). La formación en Ciencias de la Educación durante la última dictadura militar. Una comparación entre el Instituto Joaquín V. González y la Universidad de Buenos Aires. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, III(6). México: UNAM-IISUE/Universidad.
- Pineau, P. (2006) Impactos de un asueto educacional: las políticas educativas de la dictadura (1976-1983), en Pineau, Pablo, et. al., *El principio del fin. Políticas y memorias de la educación en la última dictadura militar (1976-1983)*, Colihue.
- Prins, G. (1993). Historia Oral. En: Burke, P. et al. *Formas de hacer historia* (pp. 144-176). Alianza.
- Puiggrós, A. (1986). *Democracia y autoritarismo en la pedagogía argentina y latinoamericana*. Galerna
- Ramos Gonzales, J. (2019). La experiencia estudiantil en las instituciones formadoras de docentes en la etapa final de la última dictadura cívico-militar. El Grupo Iniciativa (GI) del INSP Dr. Joaquín V. González (1981- 1983). [Tesis de Maestría, Universidad de Buenos Aires]. Repositorio Institucional FILO DIGITAL:
http://repositorio.filo.uba.ar/bitstream/handle/filodigital/11455/uba_ffyl_t_2019_se_ramos.pdf%ef%bb%bf?sequence=3&isAllowed=y
- Ramos Gonzales, J. (2021a). La experiencia estudiantil en las Instituciones de Formación Docente en contexto de la guerra por las Islas Malvinas. *Revista de Educación*, 7(23), 39–55.
https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/5085
- Ramos Gonzales, J. (2021c). Aportes para la comprensión del resurgir en el movimiento estudiantil terciario en Argentina: (1979-1981) *Revista Realidad Económica*, 51(343), 73–93.
<https://ojs.iade.org.ar/index.php/re/article/view/176/141>
- Rockwell, E. (1990). De huellas, bardas y veredas: una historia cotidiana en la escuela. En, *La Escuela Cotidiana*. Fondo de Cultura Económica.

- Rufer, M., & Gorbach, F. (2016). *(In)disciplinar la investigación. Archivo, trabajo de campo y escritura*. Universidad Autónoma Metropolitana y Siglo XXI
- Serrao, P. (2013). Educación y tiempo histórico. Circuitos de lectura y propuesta historiográficas en el Profesorado Joaquín V. González (1970-1976). *Revista Voces Recobradas*, (33). Buenos Aires.
- Serrao, P. (2016). Propuestas historiográficas en el Instituto Superior del Profesorado Joaquín V. González (1976-1983) (Tesis de Maestría en Ciencias Sociales con mención en Historia Social). Universidad Nacional de Luján.
- Souto, M. (2004). *La identidad institucional a través de la historia: El Instituto Superior del Profesorado Dr. Joaquín V. González*. Buenos Aires: ISP J.V. González.
- Southwell, M. y Vassiliades, A. (2009). Regulación estatal y formación docente durante la última dictadura militar en la Provincia de Buenos Aires. *Revista Pensamiento Plural*, (4), 117-135. Pelotas, Brasil.
- Stake, R. (1999). *Investigación con estudio de casos*. Morata.
- Tedesco, J.C.; Braslavsky, C. y Carciofi, R. (1983) *El proyecto educativo autoritario. Argentina 1976- 1982*. Flacso- Argentina.
- Vassiliades, A. (2006). Enseñar durante la última dictadura militar en la provincia de Buenos Aires: acerca de nuevos (y perdurables) sentidos para la escuela y los docentes. *Historia de la educación*, 7:263-290.
- Zemelman, H. (2005). *Voluntad de conocer: El sujeto y su pensamiento en el paradigma crítico*. Anthropos.