



I JORNADAS NACIONALES DE  
INVESTIGACIÓN Y FORMACIÓN  
DOCENTE EN ARGENTINA

Problemáticas y metodologías de estudio en la consolidación del campo

- 30 DE JUNIO Y 1 DE JULIO 2022 -

## **Eje temático**

Historia, instituciones y sujetos de la formación docente

## **Título del trabajo**

**El profesor de Educación Física, entre la escuela y la formación docente. Un estudio en la Pampa<sup>1</sup>**

## **Palabras clave**

Educación Física, Formación, Sujeto.

## **Autor**

**ROZENGARDT, Rodolfo**

Instituto Superior de Educación Física “Ciudad de General Pico”, La Pampa, Argentina  
[rodrozengardt@gmail.com](mailto:rodrozengardt@gmail.com)

## **Resumen ampliado**

### **Introducción**

Este trabajo surge a partir de las preocupaciones de dirección en una institución de formación docente, el Instituto Superior de Educación Física de La Pampa, frente al doble desafío de atender a los recorridos formativos de los profesores y de incidir sobre las prácticas escolares en el área específica. Ambas cuestiones dirigen la atención a la configuración subjetiva de quienes participan en estos procesos y llevan a preguntarse por el *sujeto de la práctica de la EF*, sus contextos e identidad, sus imaginarios acerca de la carrera. Esto implica no sólo *describir*, sino *comprender* los procesos de conformación subjetiva y sus cambios, sabiendo que están atravesados por elementos culturales complejos, conflictivos y móviles.

---

<sup>1</sup> Tesis doctoral, Universidad Nacional de La Plata, mayo de 2020. Director Pablo A. Scharagrodsky.

La formación no es la sumatoria de obstáculos superados o de información obtenida y asimilada en forma automática, garantizada por los sistemas convencionales de evaluación-calificación. Antes bien, se trata de la elaboración de las narrativas personales al interior de complejos procesos de deconstrucción/construcción personales, a partir de experiencias significativas, en el marco de información, de discursos, de prácticas docentes e institucionales, de dispositivos mediadores en la construcción de identidad (Edelstein, 2011; Rivas Flores, 2003; Larrosa, 1995). Se sabe, a su vez, que la formación no se da en un vacío de conocimientos o de significados para quien la transita, sino que viene a impactar de algún modo en la experiencia ya construida por el estudiante en sus etapas previas. Este impacto puede ser de grados diferentes y de resultados variados. Con estas premisas, la reconstrucción de los procesos subjetivos, asentados en las biografías, forman parte de la tarea institucional, tanto en las decisiones curriculares como en acciones investigativas.

El estudio que aquí se presenta, se detuvo en los procesos subjetivos que ocurren en quienes han elegido la carrera de profesorado de Educación Física (EF), particularmente en *los imaginarios constituidos acerca de la carrera y la profesión*. Estos procesos entrelazan las experiencias vividas en etapas anteriores en el contexto escolar y deportivo, con la formación superior. Para ello, se ha requerido colocar la mirada en la producción de subjetividades, en el marco de la cultura de las instituciones en las que ocurren las experiencias significativas, se ha preguntado particularmente por: *¿qué cambios y permanencias se configuran en los trayectos de formación con relación a las ideas previas sobre la carrera y la profesión? ¿Cómo influyen el universo deportivo y sus impactos biográficos en los trayectos formativos de quienes serán los estudiantes de EF?*

Identificando *el sujeto de la EF* como la persona que -en algún momento- ha decidido formarse para ser profesor de EF, ingresando en la institución habilitada para esa formación y considerando que participa de tres roles diferentes (primero alumno escolar, luego estudiante en la formación y finalmente, profesor en la escuela), *¿cuáles son las principales relaciones que se pueden reconocer entre estos tres roles o aspectos de la experiencia o de la trayectoria de estos sujetos?, ¿cómo se configuran las ideas acerca de sí mismo (en tanto persona en relación con esa ocupación), de la carrera elegida y de la profesión? ¿Cómo se definen los modos de ejercer cada uno de esos roles, en particular, el modo de ser profesor en las escuelas? ¿Cómo cambian estas configuraciones a lo largo de la formación en el Instituto formador?*

La investigación se llevó adelante en el Instituto Superior de Educación Física de General Pico, Provincia de La Pampa. Los protagonistas han sido los estudiantes. En los avances se han delineado los siguientes interrogantes de carácter operativo: *¿Cuáles son y cómo se configuran los principales rasgos del imaginario del sujeto ingresante en relación con la carrera y la profesión?; ¿Cuáles son las continuidades y discontinuidades de sentido en relación con los discursos y las prácticas de la EF entre los sujetos ingresantes al ISEF y quienes egresan de él, en el período 2000-2018 y que pueden ser interpretadas a partir de sus palabras?*

Otras premisas elaboradas en la experiencia institucional, refieren al reconocimiento de la potencia de los rastros de la tradición del área, que se manifiestan de múltiples formas en cada uno de los estudiantes, en sus contextos familiares y locales, que se corporizan con cierto espíritu refractario frente a nuevas propuestas. También la potencia de la *maquinaria escolar* pareciera limitar las posibilidades de

modificación de los modos de la presencia de la EF en las escuelas y ponen el sello identitario a la experiencia corporal y motriz de los escolares. Los profesores personifican una cultura profesional con rasgos que producen la naturalización de modos particulares de actuación en la escuela.

Todo ello, lleva a considerar la complejidad de la formación docente en EF para las escuelas y la necesidad de reconocer y comprender la trama de esta complejidad y sus aspectos más relevantes a fin de participar activamente en procesos de cambio, tanto en la práctica educativa escolar como en la formación de profesores.

Este trabajo se articula con antecedentes investigativos del Núcleo de Investigación del ISEF y con la participación en una red internacional de investigación pedagógica.<sup>2</sup> En esta Jornada se intenta compartir los rasgos medulares de la Tesis, en su dimensión temática y metodológica.

## **Metodología**

El objeto a indagar aborda tres instancias: la biografía previa de los estudiantes, particularmente la descripción y comprensión de las experiencias escolares y deportivas, la participación en un dispositivo institucional de formación (el ISEF) y las transformaciones producidas en este recorrido. Los instrumentos utilizados han apelado a la palabra de los estudiantes. El objeto de este trabajo fue bucear en la subjetividad de quienes eligen la carrera de profesorado de Educación Física, apelando a la palabra de los protagonistas, se desarrollaron estrategias para indagar en los imaginarios en torno a la EF y en sus procesos constitutivos, que ocurren en el recorrido vital del sujeto y que se refleja en los modos en que se narra la decisión adoptada frente a la formación.

En continuidad con otros trabajos ligados a la formación docente (Birgin, Braslavsky y Kisilevsky; 1992; Davini, 1995; Diker y Terigi, 1997), se partió de la convicción de revisar la experiencia escolar; en el recorrido investigativo, ampliándose hacia la revisión de la experiencia deportiva en sus diferentes expresiones institucionales y al tránsito por la institución formadora.

La marcha general se da por un proceso que puede calificarse como “análisis cualitativo por teorización, orientado a generar inductivamente una teorización respecto de un fenómeno cultural, social o psicológico procediendo a la conceptualización y a la relación progresiva y válida de datos empíricos cualitativos.” (Devalle de Rendo 2009, p. 61). Si bien se utilizan técnicas cuantitativas en el procesamiento, la mayor parte de los datos y la metodología general es de corte cualitativa, de orientación interpretativa, poniendo el acento en la producción de datos subjetivos a través de la palabra de los estudiantes. Se utilizan encuestas y entrevistas y se revisan textos producidos en el contexto “ecológico” de las tareas formativas.

## **Resultados**

A continuación, se mencionan breves referencias a los resultados obtenidos.

---

<sup>2</sup> Se trata de la REIPEFE, Red Internacional de Investigación Pedagógica en Educación Física Escolar, organizada a partir de 2007/8, con grupos de investigadores provenientes de 10 instituciones superiores de Brasil, Argentina y Uruguay.

Se configura una identidad deportiva en el contexto de la experiencia deportiva federativa o comunitaria, ratificada en la experiencia escolar de la EF. Esta última, mucho más débil. Se asume la decisión de ser un “agente deportivo” que tiene la “alta misión” de introducir a otros a ese ambiente.

Se decide comenzar el profesorado más por continuar *yendo al club*, que por una identificación con la enseñanza. No hay expectativas en torno al estudio, sino, a la realización de deportes.

Se producen múltiples sorpresas en el recorrido. Algunas, causadas por el contenido de la carrera, otras, según las experiencias formativas propuestas en la organización. Se modifican aspectos centrales de los imaginarios durante el recorrido, pero núcleos duros en relación con las características de la cultura profesional, mantienen su presencia.

## **Discusión**

En primer lugar, el contrapunto entre la experiencia escolar y la experiencia deportiva en la biografía de los estudiantes/profesores. Esta última es muy potente para el establecimiento de subjetividades y de imaginarios, con alta carga de responsabilidad en los futuros profesores para la reproducción de la vida del deporte. En cambio, la primera, es más débil en la producción de significados decisivos conscientes para la elección de la carrera. Pasa casi desapercibida y depende mucho del profesor que le ha tocado. Pero es trascendente en la producción del estudiante justamente por su debilidad, el imaginario de facilidad, de escaso compromiso con la enseñanza y con el conocimiento.

Esto se asocia con la débil jerarquía de la disciplina en la escuela, con un contenido deportivizado. La presencia de dos visiones dicotómicas, una dominada por el ejercicio, la disciplina, la voluntad, el esfuerzo; la otra por el juego, el disfrute, la recreación. También dos ideas o motivos opuestos: se elige la profesión por lo buena que ha resultado la experiencia y en el otro por lo pobre, por cierta sensación de defraudación o de facilidad. En la decisión personal, se pueden identificar dos “modos” de imaginar o vivir simbólicamente el rol: uno a plena tarea docente/social (estar con otros, acompañar, enseñar, ayudar, mejorar y otros términos similares); otro modo es el de la pasión: buscar el rendimiento, acompañar en los éxitos, mejorar las técnicas, las capacidades, meter en la rueda de la vida deportiva a los demás. Este es dominante. Una visión biologicista en relación con el físico o cuerpo como objeto de trabajo o de estudio.

Para finalizar, dos ideas que hacen a la tarea de la institución formadora. La capacidad o posibilidad institucional de producir diferencias, es decir, cambios en los imaginarios y las subjetividades en los estudiantes, no depende central o únicamente del diseño curricular, la actualización de los contenidos o la calidad de su transmisión. Se trata de conformarse como una institución volcada al otro, que asuma los procesos subjetivos como parte definitoria de su tarea. Para ello, considerar a los sujetos, no sólo en los roles, sino en sus experiencias, incluyendo las previas y las que se proponen para la formación. Un sujeto que, más allá de nutrirse de información, sea un activo transformador de la experiencia de sí, que puede reconsiderar la narración de sus imaginarios y ser autor de las nuevas narrativas que reemplacen a las anteriores, previamente naturalizadas.

Los modos de vivir los roles que se les proponen en la institución formadora son experiencias formativas. Entendiendo a la formación como un trabajo de definición continua de sí mismo y del otro (Dubet, 2002), sólo será posible modificar algo de la práctica vigente en la EF escolar (más allá de las políticas públicas), si el estudiante vive una EF distinta, si es capaz de establecer un vínculo diferente con el saber, si ve al otro como un sujeto que debe formarse a sí mismo, si se siente parte de un proyecto político y cultural que requiere del acceso a derechos, para lo cual debe proponer inclusión e igualdad. Es decir, la institución debe ser capaz de interrumpir, conmover la experiencia. Si no logra esto, sólo deviene repetición y alta probabilidad de abandono pedagógico.

## **Referencias**

- Birgin A., Braslavsky C. y Kisilevsky M.(1992). *Formación de profesores, impacto, pasado y presente*. Miño y Dávila.
- Davini, M. C. (1995). *La formación docente en cuestión: política y pedagogía*. Paidós.
- Devalle de Rendo A. (2009). *La formación docente, según las representaciones de los futuros maestros*. Lugar editorial.
- Diker, G. y Terigi, F. (1997). *La formación de maestros y profesores: hoja de ruta*. Paidós
- Dubet, F. (2002). *El declive de la institución. Profesiones, sujetos e individuos ante la reforma del Estado*. Gedisa.
- Edelstein, G. (2011). *Formar y formarse en la enseñanza*. Paidós.
- Larrosa, J. (1995). Tecnologías del yo y educación. Notas sobre la construcción y la mediación pedagógica de la experiencia de sí, en Larrosa Jorge (Ed.) *Escuela, poder y subjetivación*. La Piqueta.
- Rivas Flores, J.I. (2003). *El trabajo de los docentes*. Ficha de cátedra.