

**I JORNADAS SOBRE USOS Y RECEPCIÓN DE LA HISTORIA ANTIGUA.**  
**"El antiguo Egipto como fantasía moderna: a cien años del descubrimiento de la tumba de Tutankhamón"**  
**17 y 18 de noviembre de 2022. Buenos Aires, Instituto de Historia Antigua Oriental "Dr. Abraham Rosenvasser (FFyL-UBA)**

**Comentario al trabajo “*Turismo, construcción histórica y orientalismo. Usos y recepción del antiguo Egipto en Murray’s Guidebook de finales del siglo XIX*”, de Ezequiel Cabrera**

Prof. Alejandro Pautasso<sup>1</sup>

El trabajo que nos presenta Ezequiel Cabrera tiene una heterogénea cantidad de recursos teóricos que brindan un marco consistente y cohesivo al abordaje que desarrolla en el transcurso del análisis. El cuadro que construye alrededor de su objeto de estudio -las guías turísticas, tanto en formato de *handbooks* y *guidebooks*, editadas por John Murray hacia fines del siglo XIX- se desenvuelve entre los usos, la recepción, la circulación y la representación.

Las fuentes que se dispone a evaluar y estudiar son presentadas como un dispositivo cultural orientalista atravesado por relaciones de poder. Sin embargo, a medida que avanzamos en la lectura del análisis el objeto de estudio va ganando en densidad, no sólo por su contenido, sino también por la diversidad de enfoques con los que el autor se aproxima al mismo. Estas guías turísticas terminan por constituirse en catalizadoras tanto del discurso científico sobre Egipto – la egiptología – como el pseudocientífico – la egiptomanía.

Luego, el autor, nos invita a pensar en el público destinatario de las *guidebooks* y *handbooks* editadas por John Murray. Por un lado, tenemos el público al que las guías están destinadas originalmente: los turistas ingleses que pueden costear el viaje a Egipto. Por el otro, Cabrera -retomando los argumentos de Beatriz Sarlo- invita a pensar que el público

---

<sup>1</sup> Prof. de Historia por la Universidad de Buenos Aires. Actualmente es doctorando en Historia (UBA), y becario del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).

consumidor es más amplio que el destinatario original, dado que las guías se perciben como un objeto que brinda status al ser “consumido”. Ahora bien, la cuestión relativa al público implicaría considerar fuentes que den cuenta de cómo eran leídas, recepcionadas, pensadas y consumidas estas guías. Para esto se podría recurrir a la prensa de la época, a intercambios epistolares y observar por dónde circulaban las guías (¿sólo Inglaterra? ¿había circulación europea, americana y/o asiática?). Asimismo, valdría la pena indagar en la posibilidad de pensar cómo los egipcios recepcionan estas guías.

Otra de las aristas que el autor nos invita a recorrer se relaciona con la representación sobre Egipto que las *guidebooks* y *handbooks* construyen y producen a través del modo en que “venden” el lugar turístico. Uno de los objetivos de las guías es “estandarizar” el viaje a Egipto para que los turistas puedan prescindir de los guías locales. Con este propósito, construyen una imagen del lugar turístico que suele distanciarse de la realidad experimentada por los sujetos una vez que arriban a Egipto. Esto queda bien retratado en el análisis con los testimonios de los turistas que se embarcan en las empresas de turismo oriental, quienes con sus relatos ponen en evidencia la tensión y contradicción entre el Egipto imaginado y el Egipto experimentado.

Un elemento que el autor debería tener en consideración al momento de continuar con el desarrollo de esta investigación es el balance entre el marco teórico -el cual ocupa un cuantioso espacio en el desarrollo del trabajo- y el análisis de la fuente que se propone estudiar. Hasta cierto punto parece asumir una familiaridad del lector con la fuente histórica que se propone analizar. No obstante, el mayor riesgo del trabajo radica en que el marco teórico le brinde forma y sustancia al objeto de estudio. Para evitar una investigación en la que el punto de llegada esté presupuesto en el marco teórico, generando un recorrido teleológico, es recomendable tener como punto de partida las guías editadas por John Murray, siendo las perspectivas teóricas elementos que complementen el modo de abordarlas. De lo contrario, se puede caer en un análisis en que la conclusión esté definida antes de abordar la indagación.

Para cerrar este comentario se realizan algunas sugerencias de cara al futuro del desarrollo de esta prometedora investigación. Por un lado, sería interesante que el lector tuviese una entendimiento más profundo y detallado de la fuente. Una de las posibles vías para esto sería la realización de una descripción densa de la fuente en el sentido que Clifford

Geertz le brinda a este término. Por el otro, si bien en el plano de la experiencia histórica los usos, la circulación y la recepción se generan simultáneamente, a nivel analítico se pueden separar en diferentes momentos. Un posible modo de escindir el abordaje del uso y la recepción se puede construir a partir de los interrogantes que se formulan, lo que, al generar diferentes respuestas, permite evidenciar la existencia de un proceso histórico que tiene diferentes aristas al momento de pensar cómo circulan las guías turísticas editadas por John Murray en la sociedad inglesa de fines del siglo XIX.

