

**I JORNADAS SOBRE USOS Y RECEPCIÓN DE LA HISTORIA ANTIGUA.**  
**"El antiguo Egipto como fantasía moderna: a cien años del descubrimiento de la tumba de Tutankhamón"**  
**17 y 18 de noviembre de 2022. Buenos Aires, Instituto de Historia Antigua Oriental "Dr. Abraham Rosenvasser (FFyL-UBA)**

**Comentario al trabajo “¿Cuándo dos funcionarios se amaron? Usos y recepciones de la mastaba de Niankhkhnum y Khnumhotep”, de Bruno Allen Mendez.**

Dra. Gabriela Mitidieri<sup>1</sup>

En primer lugar, muchas gracias por la invitación, realmente disfruté mucho de la lectura del trabajo de Bruno, me parece un esfuerzo de reflexión teórico-metodológica muy necesaria para todas las personas que nos dedicamos a la historia y que estamos acercándonos a problemas de género y sexualidad tratando de ser muy cuidadosxs de no sobreimprimir categorías externas, extemporáneas a los procesos y sujetos que analizamos. Creo leer en el texto de Bruno algo de la importancia de hacerle justicia a ese componente que yo considero que es esencial para mantener una sensibilidad histórica en la investigación, que es la capacidad de sorpresa y asombro ante lo que tiene de extraño y peculiar el pasado. En ese sentido, arranco por decir que yo vengo de una formación en historia social muy seguidora de E.P. Thompson y somos gente que a veces preferimos desconfiar de la teoría y las categorías fijas para acercarnos a la historia. El énfasis está puesto en el aspecto empírico, artesanal, de aproximación a las fuentes y se insiste mucho en la necesidad de percibir la peculiaridad, la especificidad histórica en aquello que se analiza. Pero en paralelo soy lesbiana y feminista y tengo una serie de lecturas más por el lado de la militancia política que me acercó también a reflexiones teóricas súper interesantes que yo reivindico mucho, no por las categorías que nos aporten, sino más bien por el modo en el que pueden ayudarnos a hacernos mejores preguntas frente a aquello que analizamos. Sea una fuente, sea la vida en el capitalismo, sean nuestros vínculos sexo-afectivos. Hago esta introducción, porque creo que el trabajo de Bruno plantea un diálogo en dos frentes. Por un lado, con teóricos y teóricas de la sexualidad y por otro con las tradiciones historiográficas que se hicieron eco de sentidos contemporáneos acerca de la sexualidad para indagar en ese pasado egipcio.

Entonces me gustaría tratar de hacer comentarios y sugerencias que vayan en esas dos líneas de conversación que Bruno está proponiendo.

---

<sup>1</sup> Prof., Lic., y Dra. en Historia (FFyL-UBA). Profesora del Seminario Anual de Tesis "Historia Social, Trabajo y Género" en la carrera de Historia (FFyL-UBA). Docente y coordinadora de área en el Profesorado de Historia y Geografía "Alfredo L. Palacios". Es miembro del Instituto de Investigaciones de Estudios de Género (IIEG-UBA).

En relación a las teorías en torno a la sexualidad, a la heteronorma y a las múltiples desviaciones de la misma, lo que Bruno expone en su introducción son textos clásicos, que, a su vez, es importante pensar como fuentes. Están pensando desde la crisis del estado de bienestar de posguerra, en el seno de movimientos de liberación sexual que están entrando en debate con las izquierdas y con el feminismo. Michel Foucault, Monique Wittig, Guy Hocqenghem pertenecen a una generación que tiene preguntas ligadas al contexto histórico en el que están inmersxs. Están pensando desde distintos ángulos las genealogías de la heterosexualidad obligatoria. Por eso las miradas de teóricas como Judith Butler o Teresa De Lauretis van a ser otras muy distintas, reflexionando sobre las identidades, los discursos y las prácticas sexuales en torno a la década de 1990 en el marco de los desarrollos de la teoría queer.

Me animo a sugerir la lectura de otrxs dos pensadorxs criticxs porque tal vez cada unx a su manera le aporten a la lectura crítica de Bruno elementos para volver sobre esta reflexión desde otro ángulo

- Gayle Rubin (1986) y su trabajo “El tráfico de mujeres: notas sobre la ‘economía política’ del sexo” nos propone una noción, la de “sistema sexo-género” para indagar en cuáles son las relaciones sociales vinculadas a modos de producción que inciden en la manera en la que los cuerpos son generizados. En una obra mucho más cercana nosotrxs, Peter Drucker, avanza un paso más allá y distingue cómo en cada régimen de acumulación es posible observar formas peculiares de vinculaciones afectivas y sexuales entre personas del mismo sexo: *Warped: Gay normality and queer anti-capitalism* (2015).

Ahora bien, me gustaría volver sobre la discusión más historiográfica. Y en ese sentido, no soy una especialista en historia antigua pero creo que hay producciones desde la historia social y cultural, desde la historia de la justicia de las que podemos tomar nota para adentrarnos en modos en los que se abordaron problemas semejantes al que Bruno tiene entre manos, asumiendo el desafío de indagar en las experiencias históricas con inquietudes sobre género y sexualidad de un modo sensible y riguroso.

- El trabajo clásico de George Chauncey: *Gay New York. Gender, urban culture and the making of the gay male world, 1890-1940* (1994). Vale la pena volver a mirar cómo él describe, analiza, reflexiona históricamente sobre lo que tuvo de peculiar la formación de una sociabilidad gay entre fines del siglo XIX y mediados del XX.
- Más cerca de nosotrxs, los trabajos de Máximo Javier Fernández resultan súper interesantes para ver cómo él distingue los matices, las prácticas, los gestos sutiles y esquivos, en los términos de los propios sujetos que estudia. Recientemente, publicaron junto con Joaquín Insausti un artículo muy interesante en la revista *Historia Crítica*: “De chongos y mayates: masculinidades y sexo heterosexual entre hombres en Argentina y México (1950-1990)”, Joaquín Insausti y Máximo Javier Fernández, 2020.

- También vale la pena sondear en los capítulos que componen un libro de reciente publicación *Género, sexualidad y raza. Producciones normativas y experiencias judiciales en las modernidades europeas y americanas (fines de siglo XVI-principios siglo XIX)* (María Alejandra Fernández y Fernanda Molina - UNGS) y observar cómo enfrentan el desafío de estudiar los corrimientos de la heteronorma en el período colonial. Puede ser de utilidad para acopiar herramientas para enfrentar las propias fuentes y empezar a elaborar con más precisión las preguntas a las que Bruno quiere responder. Las discusiones son útiles porque permiten también ir formando una voz propia.

En la ponencia de Bruno se percibe una sensibilidad y un conocimiento sobre la materia. Y eso le deja a quien lee una cierta expectativa de ver cómo serán sus próximos pasos. Desde acá, alentamos a Bruno a que pronto nos convide nuevos avances en su propio recorrido de investigación.

### **Bibliografía citada:**

Chauncey, George (1994) *Gay New York. Gender, urban culture and the making of the gay male world, 1890-1940*. Nueva York: Basic Books

Drucker, Peter (2015) *Warped: Gay Normality and Queer Anti-Capitalism*. Leiden: Brill.

Insausti, Joaquín y Fernández, Máximo Javier (2020) “De chongos y mayates: masculinidades y sexo heterosexual entre hombres en Argentina y México (1950-1990)”, Revista *Historia Crítica*.

Molina, Fernanda et al (comp.) (2022) *Género, sexualidad y raza. Producciones normativas y experiencias judiciales en las modernidades europeas y americanas (fines del siglo XV - principios del siglo XIX)*. Universidad Nacional General Sarmiento.

Rubin, Gayle (1986) “El tráfico de mujeres: notas sobre la ‘economía política’ del sexo”. *Nueva Antropología*, vol. VIII, núm. 30. Asociación Nueva Antropología A.C. Distrito Federal, México.

JORNADAS

USOS Y RECEPCIÓN

DE LA HISTORIA  
ANTIGUA

