

Formas de intensificación en los discursos *estados o historias* de Whatsapp, Instagram y Facebook

Laura Villavicencio

lauravillavicencio11@gmail.com

Rosario Fabrini

rfabrini19.ffha@gmail.com

Carlos Bossio

bossiocarlos@yahoo.com.ar

Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes (FFHA)

Universidad Nacional de San Juan (UNSJ)

Resumen

Este trabajo se enmarca en una línea de investigación en torno al discurso virtual que se viene desarrollando en la FFHA, UNSJ.

Se consideran los postulados del marco funcional cognitivo para su estudio, focalizado en el uso y en las motivaciones comunicativas como portadoras de conceptualizaciones de mundo. Se abordan diversas formas lingüístico discursivas de intensificación presentes en los discursos *estados o historias* de las aplicaciones de WhatsApp, Instagram y Facebook en Internet. La construcción de estos textos permite observar un uso selectivo, icónico y económico del lenguaje en sus diversas combinaciones sintácticas, morfológicas y fonológicas posibles de incorporar a la enseñanza de la lengua. Se plantea como objetivo explorar los tipos de intensificadores, formas de empleo y combinaciones elegidas por los usuarios, focalizando en los efectos de significados que aportan. Como hipótesis se sostiene que la selección de formas de intensificación y sus variadas combinaciones están motivadas por las intenciones comunicativas y contextuales. Para su desarrollo se conformó un corpus de textos en los que se analizan cualitativa y cuantitativamente las formas elegidas. Los resultados obtenidos a partir del análisis y de la medición de la frecuencia de uso, permitirán corroborar la hipótesis planteada. De esta manera, se propone una investigación que pretende ser una contribución a nivel lingüístico discursivo, especialmente en el campo educativo, puesto que en las últimas décadas se ha convertido en el foco de elección para las comunicaciones cotidianas.

Palabras clave: intensificación, redes sociales, lingüística cognitiva, educación

INTRODUCCIÓN

Este trabajo se enmarca en una línea de investigación en torno al discurso virtual que se viene desarrollando en la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes de la UNSJ¹¹.

¹¹ “El discurso digital, una propuesta de tipología textual”. Proyecto de investigación, aprobado por CICITCA UNSJ. Código 21 F- 1096. Directora: Mg. Mirtha Cuadros (2018) y Laura Villavicencio (2019).

Consideramos los postulados del marco funcional cognitivo para su estudio, focalizado en el uso y en las motivaciones comunicativas como portadoras de conceptualizaciones de la realidad (Langacker, 1998).

Como punto de partida nos centramos en el carácter difuso del lenguaje que postula la no equivalencia semántica de los enunciados (Cuenca, M.J. Hilferty, 1999). Esto difiere del carácter binario de otros enfoques.

La lengua ofrece al hablante una variedad de posibilidades para expresar un evento. Frente a estas variantes el usuario elige la que más responda a sus necesidades comunicativas. Si bien, en el léxico y en la estructura puede haber semejanzas, los distintos recursos elegidos muestran diversos matices semántico pragmáticos.

Lo que nos induce a considerar que las relaciones y las categorías lingüísticas forman parte de gradaciones en un continuum (Lakoff, G., 1987). Así, el tratamiento de la variación de los fenómenos lingüísticos no se puede reducir a dicotomías.

El carácter difuso de la lengua, permite a los usuarios construir los significados a partir de las variantes, las relaciones y combinaciones que presentan sus elementos.

La elección de las formas no es aleatoria, sino que responde a intenciones comunicativas y contextuales en las que se evidencia la subjetividad de los usuarios. En este sentido, las intenciones comunicativas representan la naturalidad y espontaneidad del sujeto. Características que encontramos en el discurso virtual.

La subjetividad de los usuarios reflejada en el uso de la lengua establece entre ellos una comunidad de sentido (Foucault, 1969) en la que los fenómenos sincrónicos de una época dada (en particular, la época de la virtualidad) cobran significado. Por lo tanto, los aspectos icónicos y simbólicos desempeñan una función de medio de expresión, de comunicación, de sentimientos, de interpretación y sobre todo de decodificación del discurso como una unidad significativa.

En tanto que sujetos, cognición, cuerpos y discursos se definen igualmente porque conjugan en las diversas situaciones, interpretaciones que se descifran en las formas de intensificación estudiadas en este trabajo. Significados que emergen gramaticalmente (Hooper, 1988) de las condiciones socio-culturales en los usuarios de una comunidad lingüística, en este caso la virtual.

“El discurso digital en las aulas: estrategias de abordaje”. Proyecto de investigación, aprobado por CICITCA UNSJ. Código 21/F1154. Directora: Mg. Laura Villavicencio. Año 2020-2022. Programa de Investigación “Teorías Lingüísticas” (PROTEL), Departamento de Letras de la FFHA.

“El discurso digital en las aulas: estrategias didáctico-tecnológicas de abordaje”, aprobado por la Sociedad de Políticas Universitarias, en la convocatoria Universidades públicas solidarias: Voluntariado Universitario (Resolución N° 2021-244-APN-SECPU#ME).

Consideramos la noción de intensificación como un procedimiento de focalización de una o varias formas del enunciado que provocan una gradación semántico pragmática del significado (Herrero,1991).

La categoría se codifica como estructura lingüística y su uso depende de un contexto emotivo-subjetivo y situacional-comunicativo.

La intensificación, término empleado por Briz (1997,1998), se construye a través de la interrelación de las diversas disciplinas lingüístico-gramaticales (fonología, morfología, sintaxis, léxico semántico), las categorías gramaticales (sustantivo, adjetivo, adverbio, verbo, pronombre, interjección) y los fenómenos discursivos dados por el contexto, la intención comunicativa y los actos de habla.

1. Problema

En este trabajo se abordan diversas formas lingüístico discursivas de intensificación presentes en los discursos *estados* o *historias* de las aplicaciones de WhatsApp, Instagram y Facebook en Internet, observada en la alta frecuencia de uso y en sus variados y significativos matices.

Este estudio pretende sumar una mirada desde este enfoque a los abordajes que se hacen sobre estos temas en la enseñanza de la lengua, ya que consideramos que el discurso virtual, usado en las redes sociales, es un contexto propicio para su tratamiento.

2. Hipótesis

Se plantea como hipótesis que, en este escenario discursivo, el virtual, el usuario pone de relevancia estas formas como un medio para condensar sus intenciones comunicativas y su subjetividad.

La construcción de estos textos permite observar un uso selectivo, icónico y económico del lenguaje en sus diversas combinaciones semántico pragmáticas, posibles de incorporar a la enseñanza de la lengua.

3. Objetivos

Se plantea como objetivos explorar los tipos de intensificadores, formas de empleo y combinaciones elegidas por los usuarios, focalizando en los efectos de significados que aportan y proponer categorías graduales posibles de implementar en los contextos escolares.

4. Metodología

Para su desarrollo se conformó un corpus de 80 textos extraídos de las redes sociales WhatsApp, Instagram y Facebook en las que se analizan cualitativa y cuantitativamente las formas elegidas.

Los parámetros que se analizan son:

1. Uso de recurso único / recurso combinado
2. Uso de palabra / construcción

3. Categoría de palabra como figura/fondo
4. Foco en la cualidad / foco en la cantidad
5. Actos de habla

DESARROLLO

5. Análisis

5.1. Recurso único / recurso combinado

El usuario de las redes sociales, selecciona para intensificar sus mensajes diversos recursos lingüísticos (morfológicos, fonológicos, sintácticos) de forma única (un recurso) o combinada (más de un recurso). Estos usos nos permiten observar el funcionamiento en continuum de las dimensiones gramaticales.

En los ejemplos, se visualiza la selección de recursos. Recursos que emergen de diversas situaciones publicadas en el contexto de la virtualidad (Ejemplo 1).

a) linnndo 🤪🤪
36 sem 2 Me gusta Responder

b) re linda 😍😍
53 sem 1 Me gusta Responder

Recurso único: efectos de intensificación

a) Reiteración, alargamiento de una letra (cantidad).
b) Prefijo derivativo (morfológico).

c) Aa L!Aa L!A!Y!S!
12 h · 🌐
E qui pa zo!!!

d) TREMENDA ALEGRÍA!!!
GRACIAS MUCHACHOS!! ❤️
5 sem 1 Me gusta Responder

Recursos combinados: efectos de intensificación

c) Sufijo derivativo (morfológico), silabeo y signos enfáticos (fonológicos).
d) Adjetivo elativo (semántico), mayúsculas, signos enfáticos (fonológico).

Podemos observar en el ejemplo 1 cómo, en el ejemplo los usuarios logran efectos de intensificación por medio de un recurso: a) la reiteración de una letra, b) el uso de un prefijo derivativo *re*lindo. En todas las formas elegidas, el significado adquiere variantes que provocan un nuevo matiz de sentido. En otros casos, los usuarios realizan un uso combinado de recursos lingüísticos en la línea. Así en c) la noción de un grupo de personas que se complementan y logran sus objetivos se expresa componiendo el lexema base *equipo* con un derivativo aumentativo *azo* (recurso morfológico) al que se le suma el silabeo y la entonación enfática (recursos fonológicos) para acercar icónicamente la forma al significado que se quiere aportar. En el ejemplo d) la elección de un elativo *tremenda*, que

se refuerza con el uso de mayúscula que se extiende a su núcleo *alegría*, con tenor alto por sí mismo, posibilita percibir un efecto intensificado de la emoción.

5.1.1. Cuantificación

Cuadro 1 Recurso único /recurso combinado

CASOS	UN RECURSO FONOLÓGICO- MORFOLÓGICO SINTÁCTICO	RECURSOS COMBINADO FONOLÓGICO- MORFOLÓGICO- SINTÁCTICO (prosódicos) - (derivativos) (construcciones)
80	33	47
100%	41%	59%

El cuadro 1 muestra una mayor tendencia a la combinación de recursos (59%) que al uso individual (41%).

Se infiere que la combinación de recursos en la línea genera en los usuarios mayores posibilidades de iconicidad de las formas con sus intenciones, además de facilitarles variaciones en los efectos de sentidos.

5.2. Palabra/construcción

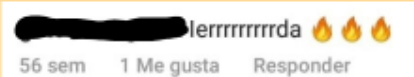
Se estudia el contexto sintáctico que más favorece al uso de la intensificación en las publicaciones de las redes sociales (Ejemplo 2).

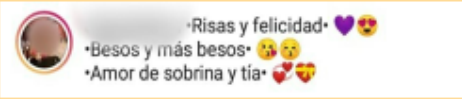
Parámetro


2. Uso de palabra/construcción

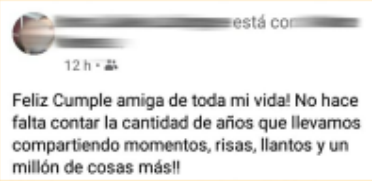
Palabra: efectos de intensificación


Construcción: efectos de intensificación

a)  a) Repetición de grafema (cantidad)

b)  b) y c) Estructuras coordinativas

c)  d) Estructura comparativa

d)  b) y c) Estructuras coordinativas

 d) Oración con verbos copulativo y predicativo

En el ejemplo 2 se visualiza el crescendo intensificador. En a) el alargamiento logrado por la reiteración del grafema “r” en la palabra *lerda*, provoca una iconicidad con el significado de la misma que refleja experiencialmente el retardo especificado. En el caso b) se da por la presencia de la coordinación y de un modificador adverbial de cantidad en el segundo coordinado *besos y más besos* y en c) el efecto lo provocan las enumeraciones que despliega la idea de cantidad presente en el enunciado *risas, llantos y un millón de cosas más*. En d) es el uso de la estructura comparativa con las marcas de comparación *más merecido que nadie*, comparación que queda sin efecto al ser el segundo elemento *nadie* (negación de existencia), y en d) con construcciones que parten del verbo ser como estado (permanencia), seguido del adjetivo elativo *mejor* que modifica al núcleo y que se refuerza con otro modificador indirecto que funciona como totalizador. *el mundo*, es una idea intensificada la que surca todo el enunciado.

5.2.1. Cuantificación

Cuadro 2 Palabra/construcción

CASOS	PALABRA	CONSTRUCCIÓN
80	14	66
100%	17%	83%

Los datos en el cuadro 2 muestran que el contexto que más favorece la elección de la intensificación es la construcción sintáctica (83%), en relación con la palabra (17%).

Se infiere que la construcción da al usuario más margen en la línea y en el tiempo para relacionar formas que confluyen en crescendo sus intenciones y su subjetividad.

5.3. Categoría de palabra como figura / fondo

En el continuum de las formas de intensificación las construcciones son el fondo sobre el que pone como figura una o más palabras en las que se focaliza el tenor de la intensidad.

Se considera figura a las categorías (adjetivo, sustantivo, verbo, pronombre, interjección, adverbio) en las que se condensa la intensificación (Ejemplos 3).

a) El sustantivo **amigo** reiterado y con recursos (silabeo, alargamientos, mayúscula, signos enfáticos), es figura en la construcción.

b) El **adjetivo** con alargamiento

b) Presencia del pronombre enfático **qué** (por defecto) y la locución interjectiva **por favor**.

c) El artículo **lo** ponderativo seguido del adverbio **más**.

5.3.1. Cuantificación

Cuadro 3 Palabra como figura/fondo

CASOS	PALABRA COMO FIGURA					
	ADJETIVO	SUSTANTIVO	VERBO	PRONOMBRE	INTERJECCIÓN	ADVERBIO
80	28	21	3	9	2	17
100%	35 %	26 %	4%	11%	3 %	21%

En el cuadro 3 observamos que las mayores frecuencias que se dan en las palabras como figuras de intensificación recaen en las categorías nominales (adjetivo (35%) y

sustantivo (26%) y con menor frecuencia en adverbios (21%). Esto coincide con el tipo y la cantidad de información y las posibilidades de composición que admiten estas categorías.

Se destaca la presencia del pronombre con valor enfático (11%).

Los usuarios, como buenos conocedores de estas posibilidades, las explotan y agotan en estos discursos virtuales con relevante espontaneidad, iconicidad y economía discursiva, logrando una confluencia de matices lingüísticos que reflejan sus intenciones y sus emociones.

5.4. Foco en la cualidad / foco en la cantidad

En este continuum de recursos lingüísticos que colaboran y construyen un enunciado intensificado hay una intención que provoca, que impulsa su emergencia en el discurso. Esta intención focaliza la idea de gradación de cualidad y/o cantidad.

Gradaciones que no son dicotómicas sino continuas, difusas, con variantes en su tenor de intensidad.

Las diversas posibilidades de gradación provocan efectos de iconicidad que reflejan, son espejos de lo experiencial, las emociones y la subjetividad (Ejemplo 3).

Ejemplos de gradaciones relevantes en la cualidad

1° plano

(-) efecto: linnndo 🤔🤔 (36 sem, 2 Me gusta)

(+) efecto: mierda q sos linda ❤️ (212 sem, 1 Me gusta)

2° plano

(-) efecto: re linda 🤔🤔 (53 sem, 1 Me gusta)

(+) efecto: Que linda que soos 🤔 (114 sem, 1 Me gusta)

3° plano

(-) efecto: está muy hermosaaaa ❤️ (41 sem, 1 Me gusta)

(+) efecto: Tan hermosa vas a ser?! 🤔🤔

(+) efecto: vos sí que sos hermosa 🤔 (95 sem, 1 Me gusta)

(+) efecto: Diosaaaa ju 🤔 (114 sem, 1 Me gusta)



5.4.1. Cuantificación

Cuadro 4 Foco en la cualidad / foco en la cantidad

.CASOS	MOTIVACIÓN-INTENCIÓN	
	CUALIDAD	CANTIDAD
80	65	15
100%	81%	19%

En el cuadro 4 se observa una mayor tendencia en los datos a intensificar la cualidad (81%) más que la cantidad (19%).

Los usuarios comparten imágenes que captan momentos de felicidad, de logros, de bienestar físico, familiar, amistoso que son receptados y comentados por sus seguidores.

5.5. Actos de habla

La intensificación desde una mirada semántico pragmática se da como una estrategia comunicativa relacionada con la actividad retórica de los usuarios, como pudimos observar en todos los ejemplos de los parámetros anteriores.

5.5.1. Cuantificación

Cuadro 5 Actos de habla

CASOS	MOTIVACIÓN- ACTO DE HABLA				
	HALAGAR	FELICITAR	CONDOLE	VALORAR	REPROCHA
80	30	25	3	9	2
100%	37 %	31 %	4%	11%	2%

En el cuadro 5, la alta frecuencia de uso de la intensificación con foco en la cualidad se corresponde con actos de habla como halagar (37%) y felicitar (31%). Actos que constituyen muestras de afecto y reconocimiento hacia las personas que comparten momentos de sus vidas y sus logros, a través de una imagen y una etiqueta alusiva.

CONCLUSIONES

En este escenario discursivo virtual se pone de relevancia en la elección de las intensificaciones un uso difuso del lenguaje que condensa recursos lingüísticos, intenciones comunicativas y subjetividades.

Los parámetros analizados desde una mirada semántico pragmática dan cuenta de que, en los *estados* o historias de Instagram, Facebook y WhatsApp, los usuarios para intensificar sus mensajes:

- Prefieren la combinación de recursos lingüísticos.

- Priorizan para combinar la construcción sintáctica.

Seleccionan como figura para intensificar las categorías gramaticales adjetivos, sustantivos y adverbios, destacando también, la presencia de pronombres.

Realizan un uso graduado y en continuum de efectos de intensificación con foco en la cualidad más que en la cantidad.

Interaccionan preferentemente a través de actos de habla como halagar, felicitar, valorar, todos con un alto tenor de emotividad y subjetividad.

Desde lo educativo, creemos que estos contextos discursivos son propicios y muy significativos para abordar estos matices, perfilamientos que emergen del lenguaje cargados de espontaneidad y relevancia significativa, motivada por la subjetividad del usuario.

Necesitamos proveer al docente de corpus y de propuestas de reflexión y análisis a partir de lo trabajado, para seguir construyendo en este contexto de uso virtual, más cercano y elegido por muchos en sus comunicaciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Briz Gómez, A. (1997) *Los intensificadores en la conversación coloquial*, en A. Briz Gómez, J. R. Gómez Molina, M. J. Martínez Alcalde y Grupo VAL.ES.CO. (eds.).
- Briz Gómez, A. (1998) *El español coloquial en la conversación. Esbozo de pragmatología*, Barcelona. Ariel.
- Cuenca, M.J. Hilferty (1999). *Introducción a la Lingüística Cognitiva*, Barcelona. Ariel.
- Foucault, Michel (1969) *La arqueología del saber*. Buenos Aires. Ed. Siglo XXI
- Herrero Moreno, G. (1991): *Procedimientos de intensificación - ponderación en el español coloquial*, Español Actual 56, pp. 39-51.
- Hopper, P. (1988). *Emergent Grammar and the A Priori Grammar Postulate*, en: Tannen, D. (ed.) *Linguistics in Context: Connective Observation and Understanding*. Ablex: Norwood N° 5 (pp. 117-134).
- Lakoff, G. (1987). *Cognitive models and prototype theory*. In U. Neisser (Ed.), *Concepts and conceptual development: Ecological and intellectual factors in categorization* Cambridge University Press.
- Langacker, R. (1998) *Foundations of Cognitive Grammar. Descriptive Applications V 2*. Stanford: Stanford University Press.