

La importancia de los turnos de apoyo en conversaciones con personas con afasia

Laura Florencia Grippo
Universidad de Buenos Aires
lauragrippo11@gmail.com

Macarena Lombardi Bouza
Universidad de Buenos Aires
lombardibouzam@gmail.com

Agustina Haydée Villar
Universidad de Buenos Aires
agushv28@gmail.com

Resumen

El abordaje de la producción afásica en el ámbito clínico ha encontrado en las últimas décadas una valiosa fuente de información en los datos conversacionales extraídos de contextos más ecológicos. A partir de ellos ha sido posible analizar numerosas dimensiones pragmáticas, entre las que destaca la dinámica de los turnos de habla. Sin embargo, es posible identificar un aspecto que ha sido escasamente abordado por la bibliografía. Así como existen turnos propios del hablante que articulan la progresión temática e informativa, también existen turnos ligados al oyente que cumplen un rol de soporte y determinan la continuidad de los turnos de habla. Estos últimos son denominados turnos de apoyo y conforman el objeto de análisis del presente trabajo.

A partir de un corpus de tres conversaciones grupales desarrolladas durante el Taller de Conversación de la Fundación Argentina de Afasia, se ha realizado un análisis cuali-cuantitativo de los turnos de apoyo empleados tanto por las personas con afasia como por su interlocutor clave.

Dado el potencial valor comunicativo de los turnos de apoyo, el objetivo del presente trabajo consistió inicialmente en relevar sus características semánticas, su contexto de aparición y la influencia ejercida en el comportamiento de los hablantes. Los resultados obtenidos han demostrado no sólo la variedad de TA empleados, sino también su importancia en el momento de interactuar dentro y fuera del ámbito clínico. Se han encontrado en los distintos tipos de TA utilizados estrategias comunicativas valiosas para aplicar a programas de rehabilitación, así como también en interacciones cotidianas.

Palabras clave: afasia, conversación, turnos de apoyo, interlocutor clave.

INTRODUCCIÓN

La afasia, definida como una alteración adquirida del lenguaje debido a un daño cerebral (Benson, 1979), representa para aquellas personas que la poseen un profundo desafío para el desarrollo de aspectos cruciales de su vida cotidiana. Tal como afirman Berg et al. (2020), como consecuencia de este trastorno, que puede afectar tanto la comprensión como la producción verbal, las personas con afasia (PCA) pueden ver comprometida su inclusión social, su acceso a la información y servicios, así como también su bienestar e integración en la comunidad. En este sentido, la naturaleza eminentemente social e

interactiva del lenguaje, cuyo uso radica en “un comportamiento primariamente orientado hacia la comunicación” (Patry y Nespoulous,1990:21), ha llevado a que en las últimas décadas el abordaje de la producción afásica en el ámbito clínico haya virado de una exploración estandarizada y desprovista de contexto hacia el análisis de datos conversacionales extraídos de ámbitos más ecológicos (Gallardo Paúls, 2003). A partir de ellos ha sido posible analizar numerosas dimensiones pragmáticas que dan cuenta de la construcción colaborativa del significado y que atañen no sólo a las personas con afasia sino también a sus interlocutores. Según Gallardo Paúls (2005), en el marco de lo que la autora ha denominado “conversación afásica”, las PCA no son las únicas atravesadas por su déficit lingüístico, sino que sus interlocutores también deben adaptar su producción verbal y recursos pragmáticos a las particularidades de ese intercambio. La importancia del rol del interlocutor no afásico en el hecho conversacional ha dado lugar al estudio de la figura del Interlocutor Clave (IC), concebida como “la persona que se relaciona habitualmente con el hablante afásico” y que “por lo general es el familiar que desde la aparición de la afasia se encarga de atenderlo en cuestiones de la vida cotidiana” (Gallardo Paúls, 2005:92).

Tanto en el caso de las personas con afasia como en el de sus interlocutores clave, una dimensión pragmática ampliamente estudiada ha sido la producción de turnos de habla (Perkins, 2003; Hernández-Sacristán y Serra-Alegre, 2008; Gallardo y Moreno, 2005). A partir de su análisis se ha logrado establecer una serie de características propias de la conversación afásica, ligadas a valores como el Índice de Participación Conversacional (porcentaje de turnos de cada hablante) y la agilidad del turno (número de turnos producidos por minuto), así como también definir taxonomías de los turnos de habla más empleados. Sin embargo, en el estudio de los intercambios conversacionales hay un aspecto que ha sido escasamente abordado por la bibliografía, especialmente en el español rioplatense. Así como existen turnos propios del hablante que articulan la progresión informativa y temática de la comunicación, también existen turnos ligados al oyente que cumplen un rol de soporte y determinan la continuidad de los turnos de habla en curso. Estos últimos son comúnmente denominados *backchannels* o turnos de apoyo (TA).

En base a las diferentes funciones cooperativas que pueden cumplir estos turnos en la dinámica conversacional, Ana María Cestero (2000) ha desarrollado una clasificación detallada que pone de manifiesto la complejidad semántico-pragmática de los turnos de apoyo y que, si bien toma como corpus conversaciones diádicas de hablantes del español peninsular, ha sido empleada en variados estudios (Patton, 2019; Ruiz, 2010; Sanz Escudero, 2016). De acuerdo con esta autora, además de comunicar al hablante que se está produciendo un seguimiento del mensaje en marcha, la mayoría de los TA poseen significados pragmáticos añadidos como, por ejemplo, expresar acuerdo, comunicar que el

contenido está siendo comprendido o manifestar que se intuye lo que se dirá a continuación (Tabla 1).

Tabla 1. Clasificación de los turnos de apoyo.

TURNOS DE APOYO	FUNCIÓN	EJEMPLO*
Apoyos de Seguimiento	Marcan el seguimiento puntual de un mensaje que se está emitiendo. Son considerados turnos de apoyo <i>puros</i> .	1.(...) ella era seis años mayor que él =<2. Hm >= luego salió con otra también (...)
Apoyos de Acuerdo	S Acuerdo con un juicio.	1.(...) había auténtica miseria =<2. Sí >= pobreza (...)
	u Confirmación de una aseveración.	
	b Confirmación de la ocurrencia de eventos.	
	c Expresión de similitud de experiencia.	
Apoyos de Entendimiento	a Acuerdo sobre la causa o consecuencia de un evento.	1.(...) estaba esa que habla un poquito / bajito=<2. Sí, sí, sí >= que el otro día la vi yo (...)
	t Entendimiento de la explicación ofrecida.	
	e Identificación de un hecho, lugar u objeto.	
	g Entendimiento de la causa de un hecho.	
Apoyos de Conocimiento	o Identificación del referente de enunciados previos.	1.(...) pues como mi marido trabajaba afuera, pues =<2. Claro >= y si tenemos un bebé (...)
	s Se utilizan para dar a conocer al hablante que, en función del conocimiento compartido entre los participantes de la comunicación, se intuye el contenido del mensaje que se emitirá.	
Apoyos de Conclusión	Concluyen el enunciado en marcha o alguna parte de él con el objetivo de expresar conocimiento o acuerdo con su contenido.	1.(...) así hablando =<2. Hablando claro >= claro (...)
Apoyos de recapitulación	Constan de un resumen del enunciado del turno de habla. Su función es resumir el contenido del mensaje que se acaba de emitir.	1.(...) tener que hacer esto y:: acudir a la primera clase y:: estoy =<2. Se te ha juntado todo >= fuera de mí mismo (...)
Apoyos de Reafirmación	Consisten en formular una pregunta de confirmación sobre el contenido del enunciado en marcha.	1.(...) me has fastidiado mi =<2. ¿Sí? >= mi trabajo (...)

*Ejemplos adaptados de Cestero (2005)

Tal como ha reportado Perkins (1995), las personas con afasia parecen conservar la producción de turnos de apoyo como “mm hm”, “aha” y “oh”, los cuales les permitirían “tomar parte en la conversación al tiempo que minimizan su necesidad de producir turnos de habla que supongan una mayor demanda a sus limitados recursos lingüísticos” (374).

Dado el potencial valor comunicativo de los turnos de apoyo, y en ausencia de estudios que aborden su funcionalidad en conversaciones afásicas del español rioplatense, el

presente trabajo se propondrá relevar, describir y analizar la producción de esta clase de turnos en las PCA y sus interlocutores, con el objetivo de ofrecer un aporte a las investigaciones realizadas hasta el momento sobre la competencia comunicativa en esta población.

1. Metodología

1.1. Participantes

Para llevar a cabo este trabajo se han tenido en cuenta las interacciones entre quince personas con afasia y una interlocutora clave, desarrolladas en el marco de un Taller de Conversación brindado en la Fundación Argentina de Afasia. Los participantes de este espacio representan un amplio rango de edad, entre los treinta y los sesenta años aproximadamente, y la mayoría de ellos se caracteriza por presentar un habla poco fluente. Asimismo, este espacio cuenta con la presencia de una profesional que actúa como moderadora en la conversación durante el taller que dura una hora. El objetivo de estos encuentros es fomentar la comunicación entre los asistentes empleando distintas estrategias para que todos puedan participar. En ellos se suele discutir y debatir sobre temas de actualidad en un clima ecológico, dado que todos los participantes se conocen e interactúan con frecuencia.

1.2. Procedimiento

Desde el punto de vista metodológico, el presente estudio se apoya en el marco teórico propuesto por el Análisis de la Conversación, cuyo objetivo principal es estudiar la conducta social a partir de interacciones y explicar los métodos compartidos que utilizan las personas a la hora de interactuar.

Siguiendo con los pioneros de este marco teórico, se tuvieron en cuenta tres aspectos básicos al momento de acercarnos al hecho lingüístico (Sacks, Schegloff & Jefferson 1974; Lesser, 2003): en primer lugar, la recogida de datos debe producirse en situaciones naturales de interacción entre los participantes. En segundo lugar, la investigación debe comenzar sin categorías de análisis definidas. Por último, todos los datos deben ser tenidos en cuenta porque todos ofrecen consecuencias comunicativas en función del contexto en el que se producen.

Como primer paso en esta investigación se recolectaron datos a partir de grabaciones de tres conversaciones en el marco del taller mencionado. Previo a ellas, se solicitó un acuerdo y autorización por parte de los participantes, sus familiares y directivos de la institución. Las muestras fueron tomadas por la profesional a cargo del taller, evitando así la presencia de personas ajenas a la dinámica habitual y garantizando un ambiente lo más ecológico posible.

En una segunda instancia se realizó una transcripción detallada de los tres talleres, siguiendo los criterios empleados por la autora Gallardo Paúls (2003), quien se dedica al estudio de conversación en personas con afasia. Por último, siguiendo con lo planteado desde el enfoque del Análisis de la Conversación, se realizó la selección del objeto de análisis.

1.3 Objetivos

Una vez transcripto el corpus y seleccionado el objeto de análisis, se establecieron ciertos objetivos específicos con el fin de estudiar en profundidad los TA producidos.

En primer lugar, dado que los TA no cuentan con estudios exhaustivos en el habla patológica, se procuró identificar los tipos de TA emitidos en base a su función en la interacción. A su vez, este trabajo se propuso explorar su empleo como potencial estrategia compensatoria y las implicancias que esto supone para la dinámica conversacional. En última instancia, se intentó identificar la importancia de su abordaje durante el proceso de rehabilitación y para la interacción cotidiana por fuera del ámbito clínico.

2. Resultados

2.1 Personas con afasia (PCA)

De un total de 1.403 turnos producidos durante los tres talleres de conversación se identificaron 236 turnos de apoyo. Dichas emisiones, que representan un 16.82% de la producción total de las PCA, fueron posteriormente categorizadas en función de la taxonomía propuesta por Cestero (2000).

En un 82,20%, los turnos de apoyo emitidos correspondieron a *Apoyos de Acuerdo*, mientras que en un menor porcentaje fueron producidos *Apoyos de Entendimiento* (6,36%), *Apoyos de Conocimiento* (6,36%) y *Apoyos de Seguimiento* (5,08%) (Tabla 2).

Tabla 2. Turnos de apoyo producidos por PCA.

TURNOS DE APOYO	PORCENTAJE	EJEMPLO
Apoyos de Acuerdo	82,20%	L: buen/ ojo seguramente alberto también tenga razón con algunas cosas que dice =<T: cla::ro>= o sea ninguno es re honesto con lo que dice.
Apoyos de Entendimiento	6,36%	R: estaba jugando de visitante boca =<T: boca, ah::↑>= y se cayó la::
Apoyos de Conocimiento	6,36%	F: el coronavirus está =<M: ah sí sí>= mu::y cerca de nosotros
Apoyos de Seguimiento	5,08%	A: entonces ehh lo que dijo Rubén de / educación =<P: ajam>= dijo que va a terminar con todos los ehh jubilados de preferencia.

Dada la presencia significativa de *Apoyos de Acuerdo* en la producción afásica, se procedió a desglosar dichos turnos en base a las subcategorías existentes. Así, se encontró que, de los 194 turnos producidos, 47,42% correspondieron a *Acuerdos con un Juicio*;

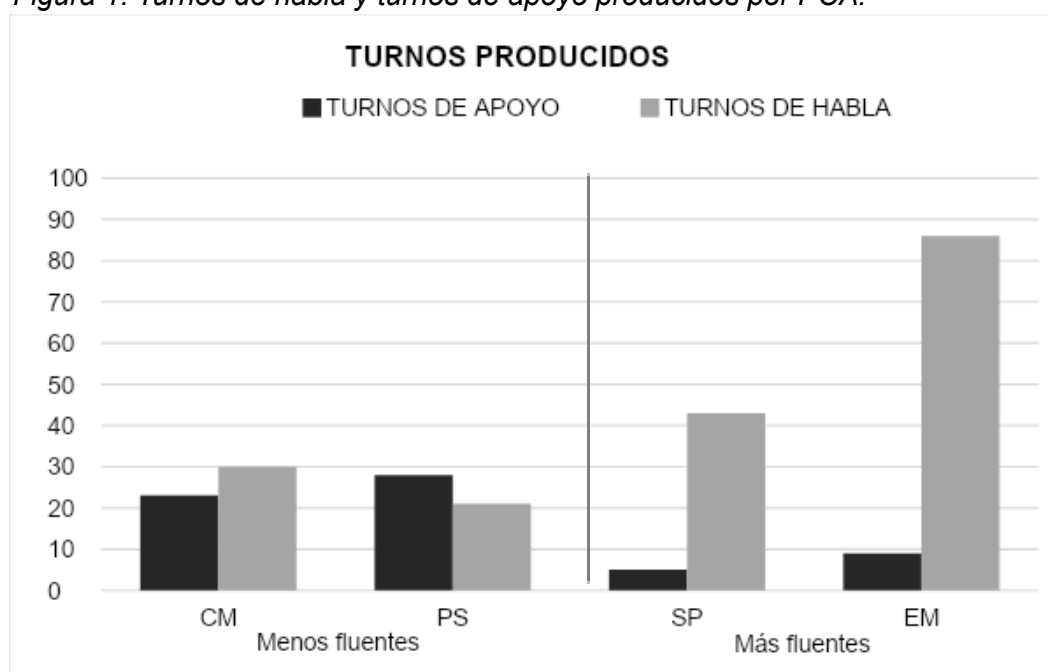
31,44% a *Confirmaciones de una Aseveración*; 13,40% a *Confirmaciones de la Ocurrencia de Eventos*; 5,15% a *Expresiones de Similitud de Experiencia* y 2,59% a *Acuerdos sobre la Causa o Consecuencia de un Evento* (Tabla 3).

Tabla 3. Apoyos de acuerdo producidos por PCA.

APOYOS DE ACUERDO	PORCENTAJE	EJEMPLO
Acuerdo con un Juicio	47,42%	L: te pegan en los pies y vos te caes / no, es gravísimo =<A: sí::>= porque se han pegado
Confirmación de una Aseveración	31,44%	L: ari era de boca también dijo =<A: sí, sí:> tere que no está /bueno, un par teníamos
Confirmación de la Ocurrencia de Eventos	13,40%	L: sí / hoy está la marcha =<E: sí>= yo voy a ir cuando / salga de acá
Expresión de Similitud de Experiencia	5,15%	L: ¿se enojaba mucho? R: mucho↑ nos mandaba al rincón↑=<T: sí::>= antes de subir la escalera, terminaba el patio /entonces nos mandaban al rincón
Acuerdo sobre la Causa o Consecuencia de un Evento	2,59%	L: claro, como está caro ir a cualquier otro lado =<P: claro>= la gente se fue a mar del plata

Finalmente, en un abordaje más general de la producción de turnos en PCA, se indagó el posible vínculo entre el número de turnos de apoyo emitidos y la fluencia de los hablantes. Tras un análisis comparativo, logró identificarse una marcada diferencia entre las PCA menos fluentes y las más fluentes. Mientras que las menos fluentes utilizaron un número similar de TH y TA, con una mayor tendencia hacia el empleo de estos últimos, las personas más fluentes presentaron una diferencia significativa entre los TH tomados y los TA producidos, siendo los TA mucho menores (*Figura 1*).

Figura 1. Turnos de habla y turnos de apoyo producidos por PCA.



2.2 Interlocutor clave (IC)

Para el análisis de la producción de la tallerista en su rol de Interlocutora Clave (IC), fue relevada su emisión de turnos de apoyo y, al igual que en el caso de las PCA, se partió de la taxonomía propuesta por Cestero (2000) para su caracterización.

De un total de 170 turnos de apoyo emitidos a lo largo de los tres talleres, un 42,35% estuvo compuesto por *Apoyos de Seguimiento*, es decir, por turnos que no incluyen ningún tipo de significado añadido ya que se limitan a expresar el seguimiento del mensaje en curso. En menor medida, también fueron producidos *Apoyos de Acuerdo* (27,65%), *Apoyos de Entendimiento* (15,29%), *Apoyos de Conclusión* (7,06%), *Apoyos de Reafirmación* (6,47%) y *Apoyos de Conocimiento* (1,18%) (Tabla 4).

Tabla 4. Turnos de apoyo producidos por la IC.

TURNOS DE APOYO	PORCENTAJE	EJEMPLO
Apoyos de Seguimiento	42,35%	R: eh:: una pareja que pasaba cerca la vieron y la llevaron al hospital =<L: ajam >= y esa preguntaba por su hijo
Apoyos de Acuerdo	27,65%	R: tienen que tener un lugar donde:: / donde resguarden a ellos y =<L: totalmente >= pero si acá no hay cárcel para los vivos qué van a hacer con ellos
Apoyos de Entendimiento	15,29%	S: eh:: él trabaj en olé =<L: ah:: trabaja en olé↑ >= sí, ahí / ahora está / está en otro lado trabajando
Apoyos de Conclusión	7,06%	S: y / ahora me falta / arriba, arriba / salta, salta↑ =<L: a salta, a la virgen de salta >= hice una promesa cuando estaba muy mal
Apoyos de Reafirmación	6,47%	R: tormenta =<L: ¿sí? >= mucho
Apoyos de Conocimiento	1,18%	E: ese, ahí / que está toda la casa, que hay varias, y ahí justo hace ese y después está la otra la de =<L: ah::↑ >=... pachalal, la otra, la de mar del plata.

Además de la presencia de TA, vale destacar que la Interlocutora Clave también produjo emisiones típicamente asociadas a estrategias propias de las conversaciones con personas con afasia, tales como la *glosa*, que consiste en reformular con otras palabras u otros matices lo que dice la PCA, y las *preguntas de confirmación*, cuyo objetivo es generar la toma de TH por parte del resto de los participantes.

3. Discusión

A partir de los resultados obtenidos tras el relevamiento de la producción de TA en las PCA y su IC, pudieron observarse varios fenómenos de importancia para comprender las características de esta clase de turnos y su función en la conversación afásica.

Respecto de las PCA, al momento de identificar los tipos de apoyo emitidos en base a su función en la interacción, se encontró una predominancia en el empleo de *TA de acuerdo* y, dentro de ellos, de *acuerdos con un juicio*.

Tal como afirma Cestero (2000), “la aparición de turnos de apoyo en la conversación cotidiana suele responder a requerimientos pragmáticos o de interacción” (p. 49). Cuando un hablante emite un juicio durante su turno de habla, es esperable que el turno de apoyo producido indique algún tipo de acuerdo. En este sentido, la presencia significativa de pares adyacentes de juicio/conformidad a lo largo de los talleres, donde las temáticas tratadas están mayormente ligadas a noticias de actualidad, parece indicar que el uso de TA en las PCA responde a la conservación de sus habilidades pragmáticas. Este hecho incluso se ve reforzado al analizar cada taller por separado, dado que el encuentro en el que se produjo la mayor cantidad de *acuerdos con un juicio* fue aquel en el que se trataron temas altamente polémicos, como el aborto y la coyuntura política nacional. Vale destacar, además, que en los talleres analizados parece darse cierta dinámica de distribución de roles, en la que aquellas personas con menor déficit —incluida la IC— explicitan determinadas posturas que permiten a los otros apoyarse en ellas para hacerse también presentes en la conversación.

En cuanto al posible empleo de los TA como una estrategia compensatoria en la producción afásica, el análisis del corpus parece demostrar que, en efecto, estas emisiones constituyen un recurso altamente exitoso que impacta sobre la dinámica conversacional. Como se observó en la *Figura 1*, esto sucede, especialmente, en aquellas personas con un déficit mayor, en tanto les permite participar de la conversación con un uso mínimo de recursos lingüísticos.

En consonancia con otros estudios que han abordado el uso de estrategias en personas con alteraciones del lenguaje (Cui y Zhong, 2018), el significativo empleo de TA en PCA poco fluentes podría ser explicado desde de la teoría de la cortesía lingüística de Brown y Levinson (1987). De acuerdo con ella, los hablantes afásicos apelarían a la utilización de estos turnos para poder “salvar su imagen” (*save face*) o, en otras palabras, minimizar posibles actos de amenaza a ella. Así, los TA les permitirían transmitir un mensaje simple y claro y, al mismo tiempo, evitar fallas en su producción.

Respecto de la IC, si bien se observó un gran número de TA, estos no consistían en apoyos de acuerdo sino en *apoyos de seguimiento*, una categoría identificada como “poco frecuente” en el análisis realizado por Cestero (2000:32).

Como se indicó en apartados anteriores, esta clase de turnos son considerados “puros, sin significados añadidos” (p.31), en la medida en que se producen únicamente para indicar el seguimiento de la conversación. De acuerdo con esto, y teniendo en cuenta el rol desempeñado por la tallerista en los encuentros, podría pensarse que los apoyos de acuerdo no sólo le permitirían a la IC reafirmar el turno en marcha o precedente, sino incluso indicar una renuncia a la toma de palabra para producir turnos de habla, cumpliendo así con su

función de moderadora e intentando, junto con las demás estrategias empleadas, que sean las PCA las que interactúen en la conversación y generen TH.

De acuerdo con lo planteado, el uso diferencial de los turnos de apoyo por parte de las PCA y de su IC constituye una clara muestra del carácter altamente cooperativo de estas interacciones, en las que todos los participantes son capaces de adaptarse a las condiciones lingüísticas —favorables o desfavorables— del otro. Mientras que la IC emplea *apoyos de seguimiento* y estrategias como las preguntas de confirmación y la glosa para dinamizar la conversación y potenciar la producción del resto de los participantes, las PCA utilizan de forma estratégica TA con una alta carga semántico-pragmática para transmitir sus opiniones sobre temas que son de su interés. En estos casos, incluso, valdría preguntarse si dichos TA no podrían considerarse TH en sí mismos.

CONCLUSIONES

En el presente trabajo se procuró hacer una descripción detallada de los TA que suelen utilizar los participantes de conversaciones con PCA, ya que no existen muchos estudios en el español rioplatense en los que se investigue y analice sobre dichas conversaciones.

Teniendo en cuenta, para este propósito, el marco teórico del Análisis de la Conversación, en una primera instancia se procedió a la grabación y transcripción de tres talleres de conversación desarrollados en la Fundación Argentina de Afasia. Dado que no se produjo la intromisión de nuevos participantes, el material pudo ser obtenido en un contexto más ecológico, similar a las interacciones que las PCA y su IC tienen habitualmente. En una segunda instancia, se realizó un análisis cuantitativo y cualitativo del corpus, el cual estuvo centrado en la presencia de TA y su clasificación según las categorías estudiadas por Cestero (2000). Finalmente, surgieron las hipótesis que se desprendieron de la descripción del objeto de estudio.

Al encontrar en el corpus una producción significativa de TA, se describieron y analizaron las producciones de estos tanto en las PCA como en la IC.

En el caso de las PCA, se encontró una predominancia de TA de acuerdo con un juicio, los cuales se atribuyen, en este estudio, a la conservación de habilidades pragmáticas. El hecho de que el mayor número de acuerdos con un juicio se haya producido en el taller donde se debatieron temas altamente polémicos parece reforzar dicha hipótesis. Asimismo, se concluyó que las PCA parecen emplear los TA como una estrategia compensatoria para no dañar, según la teoría de la cortesía, su imagen positiva. Esto resulta especialmente significativo en los afásicos menos fluentes, quienes produjeron un número similar o mayor de TA que de TH.

En cuanto a la IC, se identificó una predominancia de los TA que, para Cestero, son poco frecuentes: los TA de seguimiento. Dado que estos permiten a la IC dejar el TH en

posesión de las PCA para que sean ellos los que los produzcan en mayor medida, su uso resulta claramente estratégico.

En función de los hallazgos descritos en el presente trabajo, según los cuales el empleo de los TA parece cumplir un rol de importancia en la dinámica conversacional con PCA, es posible afirmar que la investigación sobre los TA en esta población podría aportar información de gran ayuda para mejorar tanto los procesos de rehabilitación como la manera de abordar la interacción cotidiana de PCA por fuera del ámbito clínico.

En futuras investigaciones sería interesante ampliar el corpus estudiado ya que, al ser sólo tres conversaciones las que se analizan aquí, los datos lingüísticos resultan limitados.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Benson, D. F. (1979). *Aphasia, alexia, and agraphia* (Vol. 1). Churchill Livingstone.
- Berg, K., Isaksen, J., Wallace, S. J., Cruice, M., Simmons-Mackie, N., & Worrall, L. (2020). Establishing consensus on a definition of aphasia: an e-Delphi study of international aphasia researchers. *Aphasiology*, 1-16.
- Brown, P., & Levinson, S. (1987). Politeness. *Some Universals in Language Usage*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Cestero Mancera, A. M. (2000). *Los turnos de apoyo conversacionales*. Cádiz: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz.
- Cui, G., y Zhong, X. (2018). Adaptation in aphasia: revisiting language evidence. *Aphasiology*, 32(8), 855-875.
- Gallardo Paúls, B. (2003). La elaboración del corpus PerLA (Percepción, Lenguaje y Afasia). En *Xornadas de Lingüística Aplicada á Linguaxe Infantil e á Afásica*, Universidad de Santiago de Compostela, Santiago de Compostela.
- Gallardo Paúls, B., y Moreno Campos, V. (2005). Estrategias colaborativas de compensación de déficit lingüístico: la importancia del interlocutor-clave en el índice de participación conversacional. *Pragmalingüística*, 13, 87–113.
- Hernández-Sacristán, C., y Serra-Alegre, E. (2008). Construcciones suspendidas y gestión del turno conversacional en la afasia. *Pragmalingüística*, 15, 112-132.
- Lesser, R. (2003). Conversation analysis and aphasia therapy. En Papathanasiou, I. & De Bleser, R. (eds.). *The sciences of aphasia: from therapy to theory* (pp. 173-185). Amsterdam: Pergamon.
- Patry, R. y Nespoulous, J.L. (1990). Discourse Analysis in Linguistics: Historical and Theoretical Background. En Joannette, Y. & Brownell, H. (Eds). *Discourse Ability and Brain Damage*. Springer-Verlag: Nueva York, pp. 3-27.
- Patton, H. (2019). Los Turnos de apoyos en conversaciones multiculturales.: Hispanohablantes y hablantes de español como lengua extranjera en contextos multiculturales.

- Perkins, L. (1995). Applying conversation analysis to aphasia: clinical implications and analytic issues. En *European Journal of Disorders of Communication*, 30, pp. 372–383.
- Perkins L. (2003). Negotiating repair in aphasic conversation. En *Conversation and Brain Damage* (C. Goodwin, ed.), Oxford University Press, Nueva York, pp. 147– 162.
- Ruiz, J. P. (2010). Estrategias esenciales de producción de los turnos de apoyo verbales en estudiantes de ELE. Resultados preliminares. *Revista Nebrija de Lingüística aplicada a la enseñanza de Lenguas*, (8), 127-159.
- Sacks, H., Schegloff, E. y Jefferson, G. (1974). A simplest systematics for the organization of turn-talking in conversation. En *Language and Social Identity*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 217-230.
- Sanz Escudero, R. (2016). Una propuesta didáctica para la enseñanza de los turnos de apoyo en la conversación en español. *Lingüística en red*, 14, 1-27.