

**DESAFÍOS Y TENSIONES EN LA CONSTRUCCIÓN DEL MARCO TEÓRICO DE  
LA TESIS DOCTORAL. LA CONFORMACIÓN DE ESTUDIOS DE RECEPCIÓN  
DE AUTORES Y DE TRADICIONES POLÍTICO – PEDAGÓGICAS EN SU  
LABERINTO.**

**Nombre del autor:** Mgr. Gómez Sebastián<sup>1</sup>

**Pertenencia institucional:** Instituto de Investigación en Ciencias de la Educación (IICE), Facultad  
de Filosofía y Letras – Universidad de Buenos Aires.

**Correo electrónico:** sebastián\_gomez\_educacion@yahoo.com.ar

**Título del proyecto de tesis:** La recepción y usos de los escritos de Antonio Gramsci en la  
formación de la nueva izquierda pedagógica y el nacionalismo popular pedagógico, período 1959 –  
1976.

**Directora de tesis:** Dra. Naidorf, Judith.

**Resumen (en español)**

La presente comunicación busca presentar un proyecto de tesis doctoral, titulada *La recepción y usos de los escritos de Antonio Gramsci en la formación de la nueva izquierda pedagógica y el nacionalismo popular pedagógico, período 1959 – 1976*, y reparar en algunos problemas y desafíos en la construcción de su marco teórico.

La tesis propone abonar a la historiografía del paradigma educativo crítico local, a través del estudio del itinerario de un autor decididamente influyente en la actualidad en un plano vacante: el terreno pedagógico

---

<sup>1</sup> Magíster en Educación: Pedagogías Críticas y Problemáticas Socioeducativas, Facultad de Filosofía y Letras (FFyL) – UBA. Doctorando en Educación, FFyL – UBA. Docente del departamento de Ciencias de la Educación (FFyL – UBA).

## II JORNADAS INTERNACIONALES “SOCIEDADES CONTEMPORÁNEAS, SUBJETIVIDAD Y EDUCACIÓN”

---

9, 10 y 11 de abril de 2014

ISBN 978-987-3617-11-9

En la comunicación, se exponen problemas en la construcción del marco teórico de la tesis doctoral en dos planos: a) los estudios de recepción y usos de autores; b) la delimitación de corrientes política - pedagógicas críticas en el período 1959 – 1976. Este último plano, a su vez, se escinde en dos problemáticas: la fundamentación, definición, extensión y atributos de la nueva izquierda; y la elaboración de tradiciones teóricas en el plano pedagógico como la nueva izquierda y el nacionalismo popular.

Con todo, se busca compartir problemáticas y desafíos ligados a la construcción del marco teórico de la tesis doctoral. Ante el extendido eclecticismo teórico en los estudios educativos críticos contemporáneos y la reducción del marco teórico a un conjunto de categorías en clave de caja de herramientas, retener la pregunta por la fundamentación epistemológica global, el punto de vista político teórico es, creemos, de vital importancia.

### **Resumen (en portugués)**

A presente comunicação procura apresentar um projecto de tese doctoral, titulada A recepção e usos dos escritos de Antonio Gramsci na formação da nova esquerda pedagógica e o nacionalismo popular pedagógico, período 1959 – 1976, e consertar em alguns problemas e desafios na construção de seu marco teórico.

A tese propõe abonar à historiografia do paradigma educativo crítico local, através do estudo do itinerario de um autor decididamente influente na actualidade numa plano vaga: o terreno pedagógico. Na comunicação, expõem-se problemas na construção do marco teórico da tese doctoral em dois planos: a) os estudos de recepção e usos de autores; b) a delimitação de correntes política - pedagógicas críticas no período 1959 – 1976. Este último plano, a sua vez, se escinde em duas problemáticas: a fundamentación, definição, extensão e atributos da nova esquerda; e a elaboração de tradições teóricas no plano pedagógico como a nova esquerda e o nacionalismo popular.

Com tudo, se procura compartilhar problemáticas e desafios unidos à construção do marco teórico da tese doctoral. Ante o estendido eclecticismo teórico nos estudos educativos críticos

## II JORNADAS INTERNACIONALES “SOCIEDADES CONTEMPORÁNEAS, SUBJETIVIDAD Y EDUCACIÓN”

---

9, 10 y 11 de abril de 2014

ISBN 978-987-3617-11-9

contemporâneos e a redução do marco teórico a um conjunto de categorias em chave de caixa de ferramentas, reter a pergunta pela fundamentación epistemológica global, o ponto de vista político teórico é, cremos, de vital importância.

### **Palabras claves**

Marco teórico; estudios de recepción; nueva izquierda pedagógica y nacionalismo popular pedagógico.

Marco teórico; estudos de recepção; nova esquerda pedagógica e nacionalismo popular pedagógico.

### **Presentación general del proyecto de tesis doctoral**

El proyecto de tesis doctoral en curso se denomina *La recepción y usos de los escritos de Antonio Gramsci en la formación de la nueva izquierda pedagógica y el nacionalismo popular pedagógico, período 1959 – 1976*. El estudio propuesto es de carácter exploratorio, descriptivo y analítico con un abordaje metodológico cualitativo. La tesis propone abonar a la historiografía del paradigma educativo crítico local, a través del estudio del itinerario de un autor decididamente influyente en un plano vacante: el terreno pedagógico. Específicamente, nos encontramos desarrollando el estado del arte y el marco teórico. De ésta última sección, compartiremos algunos problemas y desafíos en la presente comunicación.

La delimitación temporal del estudio reclama algunas fundamentaciones. En términos generales busca articular la especificidad del recorrido de la obra Gramsci en argentina con

## II JORNADAS INTERNACIONALES “SOCIEDADES CONTEMPORÁNEAS, SUBJETIVIDAD Y EDUCACIÓN”

---

9, 10 y 11 de abril de 2014

ISBN 978-987-3617-11-9

la radicalización política intelectual expresada en la formación de la nueva izquierda pedagógica y el nacionalismo popular pedagógico. Recuérdese que Argentina fue el primer país luego de Italia de estudio y difusión de los escritos de Antonio Gramsci. Desde principios de los años 50' hasta los inicios de la década del 60' Gramsci transcurrió por el Partido Comunista Argentino (PCA). Luego, y como parte del proceso de radicalización política intelectual, Gramsci fue “olvidado” por el PCA y se conformó como un autor relevante en los debates de la nueva izquierda y el nacionalismo popular hasta la mitad de la década del 70'. La irrupción del golpe militar en 1976 transmutó el itinerario, abriendo otro ciclo de lecturas sobre Gramsci caracterizadas por la temática democrática. Hacia fines de la década del 50' comenzó la formación de la nueva izquierda local y el nacionalismo popular. Dicha formación se ligó con procesos y rupturas ocurridos dentro de dos grandes corrientes: el peronismo y las viejas corrientes de izquierda (Partido Comunista, Partido Socialista).

En términos generales y a la luz del estado del arte de la tesis doctoral, encontramos un conjunto de vacancias: a) Estudios sistemáticos sobre el recorrido de Gramsci en la nueva izquierda y el nacionalismo popular. Si bien existen interesantes reflexiones, restan investigaciones puntuales; b) Una fundamentación precisa de la corriente nueva izquierda en general y, en particular, en el plano pedagógico; c) La inscripción del recorrido de Gramsci en tendencias críticas pedagógicas locales en el período 1959 – 1976. Parte de estas vacancias constituyen problemas y desafíos en la construcción del marco teórico que compartimos a continuación.

### **Problemas y desafíos en la construcción del marco teórico**

Quizás sea posible sugerir que uno de los principales desafíos y problemas en los estudios socioeducativos críticos contemporáneos resida en la elaboración del marco teórico. En otras palabras, tornar inteligible un objeto de estudio asume como condición indispensable la conformación de marcos teóricos fecundos. Ante el extendido eclecticismo teórico en el paradigma educativo crítico, retener la pregunta por el marco es de vital importancia. La

## II JORNADAS INTERNACIONALES “SOCIEDADES CONTEMPORÁNEAS, SUBJETIVIDAD Y EDUCACIÓN”

---

9, 10 y 11 de abril de 2014

ISBN 978-987-3617-11-9

extendida costumbre de reducir el marco teórico a un conjunto de categorías en clave de caja de herramientas, anula la fundamentación epistemológica global, el punto de vista político teórico, en definitiva, la propia naturaleza del marco.

Quisiera aquí compartir dos agudos problemas en la construcción del marco teórico de la tesis doctoral. En primer lugar, sobre los estudios de recepción de autores. ¿Cómo tornar aprehensible el itinerario de un autor? ¿Qué perspectivas teóricas construir para retener las condiciones políticas – sociales del uso de un texto, reteniendo, a su vez, la agudeza y originalidad de dicho uso? ¿De qué manera abordar los silencios o puntos oscuros de un itinerario? En segundo lugar, sobre las corrientes política pedagógicas críticas del período 1959 – 1976 en Argentina. ¿Las tradiciones pre existen o son el resultado de una operación política teórica a posteriori? ¿Cómo se (re) construye una filiación política – teórica? ¿Cuáles son los límites y atributos de determinadas corrientes para aprehenderlas de modo unitario? ¿Es posible utilizar los parámetros de delimitación generales de determinadas tradiciones para el terreno pedagógico? ¿Cuáles son las mediaciones?

Entre los vastos trabajos que abordan el itinerario de los escritos de diferentes autores devenidos en clásicos por su originalidad e influencia, es de interés la perspectiva planteada por Tarcus (2007). El autor distingue analíticamente los siguientes momentos: producción, difusión, recepción y apropiación de las ideas. El tercer momento refiere al despliegue de un cuerpo de ideas en un campo de producción generalmente distinto del original. Es un proceso activo a través del cual determinados grupos intentan adaptar la teoría a su campo, con heterogéneos mecanismos: reedición de obras, traducción, elaboración de prólogos. Se establece una marcación e interpretación. En esta línea, otros autores (Bourdieu, 1997, 1999; Williams, 1977), distinguen el campo de origen del campo de recepción, dando cuenta de los intereses en pugna y el papel de los sistemas de enseñanza en este proceso.

El concepto “usos de Gramsci” fue introducido por Portantiero (1977/1987), subrayando las disímiles y productivas lecturas políticas del disperso legado gramsciano. Sobre la base de las limitaciones para el conocimiento integral de su obra, Gramsci se ha configurado como un “espacio vacío”, apto para recibir cualquier contenido y adecuarse a las necesidades

## II JORNADAS INTERNACIONALES “SOCIEDADES CONTEMPORÁNEAS, SUBJETIVIDAD Y EDUCACIÓN”

---

9, 10 y 11 de abril de 2014

ISBN 978-987-3617-11-9

políticas del momento. Como argumenta Certau (1990), los usos suponen una operación sobre el texto, una incorporación del lector en el lugar del autor. El texto se vuelve un objeto prestado, susceptible de disímiles y productivos usos. En el análisis de los usos de los autores, el foco se centra en abordar las condiciones sociales constituyentes y conflictivas de los empleos tanto como su carácter significativo de la realidad y el texto (Mayoral, 1987). No se trata de develar empleos correctos e incorrectos en referencia a una interpretación válida; se trata de comprender modalidades y condiciones de posibilidad de determinados usos.

Gadamer (1977) fundamenta el carácter productivo de la lectura. La relación entre un texto y su lector responde a la vinculación de la pregunta y la respuesta; se lee en un texto aquello que responde a la pregunta que el lector le plantea, pero asimismo la incompletud de la respuesta plantea al lector nuevas preguntas. En esta línea, Jauss (1972) ha sido el promotor de un “estética de la recepción” en la que tiene centralidad el “horizonte de expectativas”, esto es, los comportamientos, conocimientos e ideas preconcebidas que encuentra una obra en el momento de su aparición y a merced de la cual es valorada. De este modo, se evidencia la lectura como un acto de significación. En una línea similar, Asson (1997) sostiene que la recepción es una noción contradictoria. Remite, por un lado a padecer, a sentir, a dejar entrar, lo que ubica a aquel que recibe en posición de apertura pasiva, de “receptáculo” y, por otro, en tanto acto, la recepción implica entrar en posesión de aquello mismo que es dado, ofrecido, transmitido, releyéndolo e incluso modificándolo. Así la recepción puede ocurrir sin que necesariamente el “emisor” haya hecho acto de transmisión; el o la que recibe puede hacer acto de recepción a pesar de toda habilitación o legitimación de la transmisión. De allí que Asson considera a la recepción como la apropiación de un “bien” que se encuentra en cierto modo sustraído.

Con todo, la perspectiva teórica asumida en la tesis para el estudio de la recepción y usos de autores implica un carácter productivo por parte de los actores enmarcadas en condiciones socio - históricas. Ahora bien, un conjunto de nudos se abren ¿Cómo romper con el carácter inmanente en el análisis de la recepción y usos de autores, esto es, de qué manera no desembocar en análisis centrados en la operación de los actores sobre los textos que borren

## II JORNADAS INTERNACIONALES “SOCIEDADES CONTEMPORÁNEAS, SUBJETIVIDAD Y EDUCACIÓN”

---

9, 10 y 11 de abril de 2014

ISBN 978-987-3617-11-9

los cimientos históricos sociales de dicha operación? Pero, en el otro costado, ¿Qué espacio construir para retener la originalidad y especificidad de la operación? Si contamos con la pretensión de inscribir la recepción en determinadas corrientes ¿no corremos el riesgo de reducirla a dichas corrientes, resultando un análisis fundado pero carente de fisuras y aperturas? A su vez, ¿Cuáles son las singularidades del terreno pedagógico que lo tornan un objeto particular irreductible a las corrientes políticas? Por último, atendiendo a que la recepción y usos de Gramsci en el período de estudio no suponen la centralidad y peso de otros autores ¿Cómo superar el paradigma de la presencia en el análisis caracterizado por una ontología que privilegia la referencia? ¿Cómo volver inteligible los silencios o los puntos oscuros? ¿Es analíticamente adecuado preguntarse por aquellos lugares potencialmente ocupados por Gramsci pero no acontecidos? ¿Cómo interpretar las ausencias en el estudio de la recepción de autores?

El segundo problema teórico supone dos grandes aristas: a) la fundamentación, definición, extensión y atributos de la nueva izquierda; b) la construcción de tradiciones política - pedagógicas: la nueva izquierda pedagógica y el nacionalismo popular pedagógico.

Parte de la dificultad por precisar la categoría nueva izquierda proviene de las tempranas críticas que la vieja izquierda (el PCA) desarrolló hacia un amplio conjunto de tendencias que envolvió despectivamente con el rótulo “neoizquierda”<sup>2</sup>. Allí albergaba a tendencias nacionalistas populares en el seno de la nueva izquierda. Esta indeterminación de la categoría nueva izquierda ha sido proseguida en los estudios sobre la época, especialmente en los trabajos de Terán (1991) y Sigal (1991), siendo antecedentes fundacionales en los trabajos historiográficos posteriores sobre el período. Sólo a modo ilustrativo, Pucciarelli (1999) y Tortti (1999) asumen a la nueva izquierda en términos del lenguaje y estilo político que se fue compartiendo “de hecho” por parte de grupos provenientes del peronismo, la izquierda, del nacionalismo y de sectores católicos ligados a la teología de la liberación.

---

<sup>2</sup> La calificación apareció en una de las publicaciones del PCA, *Cuadernos de Cultura* n° 50, noviembre – diciembre, 1960. Agotada la tirada, lo reeditaron como libro. VVAA (1961). *¿Qué es la izquierda?* Buenos Aires: Editorial documentos.

## II JORNADAS INTERNACIONALES “SOCIEDADES CONTEMPORÁNEAS, SUBJETIVIDAD Y EDUCACIÓN”

---

9, 10 y 11 de abril de 2014

ISBN 978-987-3617-11-9

Conforma una heterogénea y potente fuerza renovadora que se expresa como movimiento social y actor político crítico del orden y acarrea, en la mayoría de los casos, rupturas con la vieja izquierda. Tortti (1999) reconoce el carácter difuso que supone este empleo de la categoría nueva izquierda, asumiéndolo como “provisorio”.

Con todo, la impronta evanescente, contradictoria y amorfa de la nueva izquierda, llevó tempranamente a considerar a la categoría como poco apropiada (Ellis, 1969). Este carácter se expresa también en el escaso acuerdo en la literatura sobre los orígenes de la expresión nueva izquierda (Artaraz, 2011). Así emergen, entre otras, las siguientes preguntas ¿Es fecundo el constructo nueva izquierda? ¿Cómo determinar este constructo para tornarlo fecundo analíticamente? ¿Es posible discernir a la nueva izquierda del nacionalismo popular? ¿Conforman tradiciones disímiles? ¿Cuáles son las principales orientaciones posibles de enmarcar en la nueva izquierda y el nacionalismo popular? El nacionalismo popular emergió como una tradición más palpable para los actores de la época, pero el caso de la nueva izquierda es relativamente difuso y por tanto ¿No corremos el riesgo de construir tradiciones ajenas a los actores? ¿Es posible conformar rasgos de la nueva izquierda susceptible de reconocer y distinguir determinados usos de Gramsci?

En estrecha vinculación con la primera arista, nos encontramos con el desafío de fundamentar dos amplias tradiciones: la nueva izquierda pedagógica y el nacionalismo popular pedagógico. La primera ha sido escasamente empleada, se lo ha hecho de un modo no fundamentado, aunque distinguida del nacionalismo popular (Suasnabar, 2004) o ha resultado suturada teóricamente (Puiggrós, 1997). En este último caso se reduce la izquierda pedagógica al liberalismo. La posibilidad de pensar en términos de una nueva izquierda pedagógica, crítica del liberalismo y el nacionalismo popular desde posturas de izquierda, es suturada. Para esta operación es funcional la vaga categoría de “reproductivismo crítico pedagógico”. Sectores de la izquierda pedagógica que en su trayectoria suscribieron a él, son encasillados sin más en el liberalismo, incapaces de aprehender las características del país y elaborar propuestas.

## II JORNADAS INTERNACIONALES “SOCIEDADES CONTEMPORÁNEAS, SUBJETIVIDAD Y EDUCACIÓN”

---

9, 10 y 11 de abril de 2014

ISBN 978-987-3617-11-9

En los estudios historiográficos sobre la época encontramos si no una definición cabal de la nueva izquierda, al menos la identificación de ciertos rasgos, pero en el plano pedagógico el desafío es más agudo. ¿Cuáles son las características de la nueva izquierda en el terreno pedagógico? ¿Qué mediaciones se dirimen entre la corriente general y el espacio pedagógico? El nacionalismo popular pedagógico, por su parte, ha sido constituido como una tradición específica (Puiggrós, 1997). Quizás uno de los principales desafíos aquí estribe en reconstruir el recorrido de Gramsci en dicha corriente y las mediaciones realizadas por sus actores en el plano pedagógico. Existen escasos estudios sobre el itinerario de Gramsci en el nacionalismo popular desde 1959 – 1976 y no ha sido explorado su recorrido en el plano pedagógico.

Con todo, los desafíos son vastos. Se trata de fundar y conformar perspectivas teóricas fecundas de las cuales derivar un conjunto de categorías o dimensiones para el análisis.

### BIBLIOGRAFÍA

- Artaraz, Kepa (2011): *Cuba y la nueva izquierda. Una relación que marcó los años 60'*. Bs. As.: Capital intelectual.
- Asson, Paul – Laurent (1997). El psicoanálisis en la escuela de Frankfurt. Genealogía de una recepción. En Blanc A. y Vicent, I (dir). *La recepción de la escuela de Frankfurt*. Bs. As.: Nueva visión.
- Bourdieu, P. (1997). *Capital cultural, escuela y espacio social*. España: Siglo XXI.
- Bourdieu, P. (1999). *Intelectuales, política y poder*. Bs. As., Eudeba.
- Certau, Michel (1990): *La invención de lo cotidiano*. México: Universidad Iberoamericana.
- Ellis, C. H. (1969) “The origin, Development and Interdoc Conference, The Hague: *international documentation and information Centre*, pp. 35-50.
- Gadamer, Hans-Georg (1997): *Verdad y Método I. Fundamentos de una hermenéutica filosófica*. Salamanca: Sígueme.

## II JORNADAS INTERNACIONALES “SOCIEDADES CONTEMPORÁNEAS, SUBJETIVIDAD Y EDUCACIÓN”

---

9, 10 y 11 de abril de 2014

ISBN 978-987-3617-11-9

- Jauss, Hans Robert (1992) *Experiencia estética y hermenéutica literaria*. Madrid: Taurus.
- Mayoral, José Antonio (1987): *Estética de la recepción*. Madrid: Arco/Libros.
- Portantiero, J. C. (1977/1987). *Los usos de Gramsci*. México: Plaza y Janés.
- Puiggrós, A. (1997). Espiritualismo, normalismo y educación. En Puiggrós, A (dir.). *Dictadura y utopías en la historia reciente de la educación argentina (1955 – 1983)*. Bs. As.: Galena. Toma VIII, Historia de la educación argentina.
- Sigal, S. (1991): *Intelectuales y poder en la década del sesenta*. Bs. As: Ediciones Punto Sur.
- Suasnabar, C. (2004): *Universidad e intelectuales. Educación y política en la Argentina (1955-1976)*. Bs. As: FLACSO/Manantial.
- Tarcus, H. (2007). *Marx en la Argentina*. Bs. As.: Siglo XXI.
- Terán, Oscar (1991). *Nuestros años sesentas. La formación de la nueva izquierda intelectual en la Argentina, 1956-1966*. Bs. As.: Puntosur.
- Tortti, Cristina (1999). “Izquierda y ‘nueva izquierda’ en la Argentina. El caso del Partido Comunista”. *Cuadernos del CISH*, n° 6, pp. 221-232.
- Williams, Raymond (1977). *Marxismo y Literatura*. Barcelona: Ediciones península.