

# Vínculos posibles entre Museos, centros de arte y la Universidad. El caso de Proa Universidades.

GARCÍA MARTÍNEZ, María del Rosario / Fundación Proa - rogarciamartinez@gmail.com

---

*Eje: Vínculos posibles entre los Museos y centros de arte y la Universidad pública/ Tipo de trabajo: ponencia*

---

» *Palabras claves: Museo/centro de arte – Universidad - estudiantes –trabajo colaborativo – participación*

## › **Resumen**

La siguiente ponencia tiene por objetivo aportar al debate y reflexión sobre los vínculos posibles –y poco explorados aún-, entre el campo académico y los nuevos campos de investigación y trabajo profesional, como los museos y centros de arte.

Nos interesa presentar el programa Proa Universidades considerando que éste surge como consecuencia de la reflexión en torno a una doble problemática. Por un lado, la detección de una ausencia o escasez de alternativas de vinculación entre las carreras de arte de la Universidad Pública y las instituciones artísticas. Por el otro, el programa parte de la pregunta acerca del lugar que éstas últimas brindan a los estudiantes como público.

A diferencia de otras actividades vinculadas con la enseñanza superior en Proa, el programa con Universidades propone un diseño colaborativo de actividades junto a algunas cátedras de arte de universidades públicas de Buenos Aires. A través de esta comunidad de interés, se propone abordar el trabajo conjunto como un proceso que tiene por objetivo construir un lugar específico de protagonismo y acción concreta con y para los estudiantes dentro de la institución de arte. Esta participación incluye su propia evaluación de la actividad, que contribuye a la continuidad, redefinición y/o ampliación del programa. El relevamiento de los resultados de estas evaluaciones y las conclusiones formuladas en base a las experiencias de 2014 y 2015, nos abren un panorama acerca de los desafíos por explorar para incrementar la participación de los estudiantes universitarios en el diseño y evaluación de proyectos en un espacio de arte contemporáneo.

## › **Presentación**

La siguiente ponencia tiene por objetivo aportar al debate y la reflexión sobre los vínculos posibles –y poco explorados aún-, entre el campo académico y los nuevos campos de investigación y trabajo profesional como los museos y centros de arte.

Desde el Departamento educativo de Proa generamos espacios y oportunidades de colaboración con grupos que detectamos forman parte de nuestra comunidad de interés, tratando de modificar los tipos de vínculos fijados por el campo institucional. En este sentido, el programa Proa Universidades surge como consecuencia de la reflexión en torno a una doble problemática. Por un lado, la detección de una ausencia o escasez de alternativas de vinculación entre las carreras de arte de la Universidad Pública y las instituciones artísticas. Por el otro, el programa parte de la pregunta acerca del lugar que éstas últimas brindan a los estudiantes como público.

Desde 2014 Proa Universidades es un programa destinado a generar una articulación colaborativa entre cátedras de diversas universidades públicas de Buenos Aires (Universidad de Buenos Aires, Universidad Nacional de Artes, Universidad Nacional de La Plata), para crear un espacio de participación activa y creativa de los estudiantes dentro de la institución artística, orientado a su profesionalización. La actividad se configura a partir de un diálogo estrecho con cada cátedra, para generar conexiones innovadoras entre sus contenidos académicos, los objetivos de la cursada y la programación de exhibiciones de Proa.

A diferencia de otras actividades vinculadas con la enseñanza superior en este espacio de arte contemporáneo, el programa con Universidades propone la apertura de un lugar específico para la acción concreta de los estudiantes dentro de la institución de arte. Durante este proceso, acceden a materiales, capacitaciones especiales e intercambios con las distintas áreas de trabajo de la institución. Al finalizar, presentan sus trabajos de análisis crítico, investigación teórica y propuestas didácticas en Fundación Proa, en una actividad abierta al público general, que integra la grilla de actividades paralelas de cada exhibición junto a seminarios, coloquios, entre otros.

Esto se complementa con la publicación de los trabajos en la web de la Fundación, incrementando el nivel de visibilidad y de circulación de las producciones de los estudiantes, resaltando su valor y aporte a la reflexión sobre el arte moderno y contemporáneo.

La participación de los estudiantes incluye además su propia evaluación de la actividad, que contribuye a la continuidad, redefinición y/o ampliación del programa. El relevamiento de los resultados de estas evaluaciones y las conclusiones formuladas en base a las experiencias de 2014 y 2015, nos abren un panorama acerca de los desafíos por explorar para incrementar la participación de los estudiantes universitarios en el diseño y evaluación de proyectos en un espacio de arte contemporáneo.

## ➤ ***Algunas observaciones sobre la relación Museo-Universidad y la pregunta por el lugar que ocupan los estudiantes en los Museos.***<sup>1</sup>

El Programa Proa Universidades propone hacer un aporte a la configuración de una relación poco explorada en nuestro campo cultural: la de los museos y la Universidad. Hablamos de relación, entendiendo una vinculación horizontal entre instituciones que posibilite, sobre todo, una tendencia hacia la participación significativa, activa, creativa y transformadora de los estudiantes en Proa.

Para su realización partimos de algunos interrogantes: ¿Cómo son abordados los estudiantes universitarios en los Museos? y si acaso sucediera su reconocimiento como público específico, ¿cómo es concebida su participación?

Actualmente, existen conexiones más o menos sistematizadas o formales entre los Museo o centros de arte y la Universidad. Por un lado, los espacios de exhibición muchas veces ofrecen actividades que pueden ser aprovechadas o bien están dirigidas especialmente a estudiantes, docentes o especialistas. Muchas de ellas, se encuentran lideradas por docentes universitarios. Estas actividades no implican necesariamente acuerdos institucionales.

En un nivel más formal, los vínculos entre Universidad y Museo incluyen programas de pasantías y prácticas profesionales, que ofrecen algunas universidades.<sup>2</sup> Estos acuerdos implican un involucramiento de los

---

<sup>1</sup> Para esta presentación se tienen en cuenta Universidades Estatales: Universidad de Buenos Aires (Carrera de Artes, Facultad de

<sup>2</sup> Para esta afirmación, se relevaron los ejemplos de la Carrera de Artes de la Facultad de Filosofía y letras de la UBA, los vínculos interinstitucionales de la Universidad Nacional de Artes, y el programa PIPE de la Facultad de Bellas Artes de la Universidad Nacional de La Plata. Para la UNA, a continuación se detallan los convenios con museos nacionales e internacionales: Museo del Bicentenario (programa de pasantías general de la UNA); Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona (convenio marco para prácticas estudiantiles no remuneradas); Museo de Arte Contemporáneo Latinoamericano (MACLA) (convenio marco para prácticas estudiantiles no remuneradas); Museo de Calcos y Escultura Comparada de la Cárcova (pasantías y dictado de cursos gratuitos, obviamente este es un convenio entre dos unidades

estudiantes en actividades ya diseñadas por el museo, o en áreas específicas del mismo. Se trata de oportunidades sin duda valiosas para comenzar a tener un contacto con instituciones artísticas, apuntando a una proyección profesional.

Teniendo en cuenta estas dos formas de relación entre los Museos y los estudiantes –tanto a través de las actividades dirigidas para público universitario, como mediante las pasantías o prácticas estudiantiles-, nos preguntamos hasta qué punto los Museos configuran estas actividades y programas con el objetivo consciente de promover la creatividad y participación de los estudiantes. Nos preguntamos en qué medida estos espacios los ubican en el rol de oyentes, y si su función se reduce a llevar adelante tareas que son funcionales a los Museos, adaptándose a las estructuras y necesidades de dichas instituciones. Más allá de estos interrogantes, podemos observar que en la mayor parte de los casos, los estudiantes no lideran espacios dentro de los Museos y que su voz no tiene autoridad en los debates críticos que se producen al interior de los mismos. Creemos que la construcción de una relación entre Universidad y Museo que resulte significativa para los estudiantes es necesaria. Para la Universidad, trabajar de forma articulada con Museos o espacios de arte permite ampliar visiones y perspectivas metodológicas para abordar la enseñanza y el conocimiento. Para el Museo, el hecho de recibir al público universitario y darle un lugar de participación significativa contribuye a su revitalización, y a dinamizar los discursos curatoriales y los debates en torno a la práctica artística y educativa dentro de la institución, convirtiéndola en un espacio más democrático e inclusivo.

## › **¿Qué tiene Proa para aportar a la Universidad y qué tiene la Universidad para aportar a Proa?**

De cara al estado de la cuestión esbozado anteriormente, Proa Universidades propone pensar al público universitario, y en particular a los estudiantes, como *comunidad de interés*.<sup>3</sup>

En este sentido, el programa promueve el desarrollo de actividades en forma conjunta con las cátedras, para conectar de manera orgánica las exhibiciones y actividades en Proa con la experiencia de cursada de los estudiantes. Así, se establece un convenio colaborativo que intenta potenciar y capitalizar un vínculo existente entre los contenidos de las muestras en Proa y la currícula de diversas asignaturas de carreras de arte de universidades públicas, reconociendo y valorando esta conexión para el enriquecimiento del estudio en torno a temas y problemas del arte moderno y contemporáneo. En paralelo, y fundamentalmente, mediante este trabajo colaborativo Proa Universidades apunta a hacer visible la capacidad de producción crítica que la Universidad –mediante sus estudiantes-, puede aportar para el enriquecimiento de las prácticas, reflexiones y exhibiciones del Museo.<sup>4</sup>

---

académicas de la UNA). Para ampliar, ver: <http://una.edu.ar/contenidos/54-listado-de-convenios>. Para la UNLP se destaca el programa PIPE: Programa de Pasantías en Investigación y Producción de Exhibiciones, del Instituto de Historia del Arte Argentino y Americano de la Facultad de Bellas Artes. Este programa convoca a alumnos avanzados y egresados recientes de las carreras de Historia de las Artes Visuales y Artes Plásticas a realizar pasantías no remuneradas de investigación y producción de exposiciones. Para ampliar, ver: <http://fba.unlp.edu.ar/institutohistoria/?p=1000>. Estas pasantías tuvieron lugar sobre todo en el MUMART (Museo Municipal de Arte), con un convenio entre el Museo y la Facultad. En 2015 el Instituto firmó un convenio con el Museo Provincial de Bellas Artes Emilio Petorutti para exponer obra de la colección de pintura de Juan Batlle Planas que posee la Facultad de Bellas Artes de la UNLP y la curaduría estuvo a cargo de los alumnos. A diferencia de Proa Universidades, el convenio PIPE es propuesto desde la Universidad y no desde el Museo. Para este punto se agradece la colaboración de los profesores Marcela Andruchow (UNLP) y Federico Baeza (UNA).

<sup>3</sup> Ante la problemática de la viculación Universidad-Museo, y la creencia en una necesidad de diseñar actividades en conjunto para un resultado exitoso, tenemos en cuenta el concepto de “comunidad de interés” abordado por Gerhard Fischer: “Complex design problems often cannot be solved by individuals or by homogenous groups. Communities of interest (CoIs) (defined by their collective concern with the resolution of a problem) bring together stakeholders from different *communities of practice* (CoP)”. En: *Communities of Interest: Learning through the Interaction of Multiple Knowledge Systems*. Center for Life Long Learning and Design, Department of Computer Science and Institute of Cognitive Science, University of Colorado. En línea: [http://www.nomads.usp.br/documentos/textos/design\\_interfaces\\_computacionais/FISCHER\\_Communities\\_of\\_Interest.pdf](http://www.nomads.usp.br/documentos/textos/design_interfaces_computacionais/FISCHER_Communities_of_Interest.pdf)

<sup>4</sup> Para este punto, resulta interesante tener en cuenta el concepto de “Arte Socialmente Comprometido” propuesto por Pablo Helguera, para abordar al arte como una herramienta y un terreno desde el cual sea posible proponer lecturas diversas,

Históricamente, Proa ha tenido contacto con la Universidad y el mundo académico a partir de programas de capacitaciones o de actividades especiales, paralelas a sus exhibiciones. Mediante Artistas+Críticos, Seminarios, Coloquios, capacitaciones internas, entre otras propuestas, se ha convocado de forma sistemática a docentes de la Universidad para realizar sus aportes críticos al interior de la institución, liderando actividades para el público general, para estudiantes y docentes. En este sentido, se propone expandir este vínculo partiendo de la pregunta por el rol de los estudiantes en este contexto. ¿Cómo lograr que tengan una participación significativa en las exhibiciones? Y al mismo tiempo, ¿cómo hacer para que la relación entre Proa y la Universidad se convierta en un *proceso* que no solamente se reduzca a una actividad puntual?

## ***Sobre el programa.***<sup>5</sup>

El programa Proa Universidades tiene por objetivo generar un espacio de participación activa de los estudiantes universitarios en el contexto de cada exhibición. La actividad con cada cátedra tiene dos etapas. En primer lugar, se pone a disposición de estudiantes y docentes el material de estudio e investigación seleccionado y/o producido desde Proa para cada muestra, mediante la apertura de una plataforma virtual llamada Trello.<sup>6</sup> Asimismo, se los invita a participar de las actividades paralelas de cada muestra, habilitando el ingreso libre a todos los participantes durante la exhibición.<sup>7</sup> Además, se crea un grupo en Facebook para cada cátedra como espacio para que los alumnos puedan intercambiar dudas e información con el equipo Educativo de Proa.<sup>8</sup> Estos puntos pretenden contribuir al proceso de desarrollo de trabajos de investigación y de análisis crítico sobre las exhibiciones de Proa.

---

disruptivas, cuestionadoras y transformadoras sobre las exhibiciones. Pablo Helguera, *Education for socially engaged art. A materials and techniques handbook*, New York, Jorge Pinto Books, 2011.

<sup>5</sup> El programa Proa Universidades se inició en 2014, con el acuerdo de colaboración con la Cátedra de Historia del Arte Moderno y Contemporáneo / Plástica VI, de la Carrera de Artes de la UBA, en el marco de la exhibición Joseph Beuys. La actividad se llevó adelante en un trabajo conjunto con los profesores Hugo Petruschansky, Valeria González y Cecilia Iida. Posteriormente, en el segundo cuatrimestre se realizó un acuerdo con la cátedra de Arte Americano II de la misma Carrera, a cargo de la Dra. Andrea Giunta, con el compromiso y participación de la Dra. Cristina Rossi, Pablo Fasce y Agustín Diez Fischer. En esta oportunidad, la actividad se llevó adelante a propósito de la exhibición Acción Urgente, que nucleaba una serie de registros de intervenciones de colectivos de artistas latinoamericanos en el espacio público.

En 2015 se trabajó con las cátedras antedichas y se incorporaron además tres cátedras de la Universidad Nacional de Artes de las carreras de Curaduría y Crítica. El trabajo colaborativo se llevó adelante a través de los docentes Mercedes Reitano, Mercedes Pérez Bergliafa, Marita Soto, Sergio Moyinedo y Federico Baeza, Director de Extensión, Vinculación Institucional y Bienestar estudiantil en el Área Transdepartamental de Crítica de Artes de la Universidad. También se trabajó con la cátedra de Museología II, a cargo de Marcela Andruchow, de la Carrera de Historia del Arte de la Universidad Nacional de La Plata. Para ampliar, ver: Alumnos y protagonistas: un acuerdo con la UBA incentiva el vínculo de Proa con la Universidad, Abril 29, 2014, <http://www.proa.org/esp/news-nota.php?id=684>; Proa Universidades - Edición 2015, Mayo 17, 2015, <http://www.proa.org/esp/news-nota.php?id=848>; Proa Universidades: Presentaciones de alumnos de la UBA, Junio 10, 2015, <http://www.proa.org/esp/news-nota.php?id=860>; Proa Universidades: Alumnos de la UBA analizaron la obra de Mona Hatoum, Junio 16, 2015, <http://www.proa.org/esp/news-nota.php?id=861>; **Proa Universidades-UNA+UNLP**, Diciembre 05, 2015, <http://www.proa.org/esp/news-nota.php?id=903>; **Proa universidades / UBA**, Octubre 31, 2015, <http://www.proa.org/esp/news-nota.php?id=909>; **Proa Universidades 2do cuatrimestre 2015**, Octubre 16, 2015, <http://www.proa.org/esp/news-nota.php?id=922>

<sup>6</sup> El Trello tiene una configuración que permite visualizar fácilmente textos y material de estudio, ordenándolos por categorías. Asimismo, los docentes se convierten en administradores de esta plataforma, teniendo la posibilidad de cambiar el orden del material, modificar el contenido o bien agregar nueva bibliografía. Para ampliar, ver: <https://trello.com/>.

<sup>7</sup> Este beneficio es exclusivo para los estudiantes y docentes que participan de Proa Universidades, de martes a domingo, durante toda la exhibición. Desde 2008 Proa ofrece el ingreso gratuito para estudiantes y docentes los días martes, y el ingreso con descuento de miércoles a domingo.

<sup>8</sup> Algunos ejemplos pueden verse en los siguientes links: <https://www.facebook.com/groups/376592775806237/>; <https://www.facebook.com/groups/1629585187275493/> y <https://www.facebook.com/groups/472711176241021/>

Desde 2015, con la incorporación de cátedras orientadas a la práctica curatorial, crítica y museográfica, surgieron nuevos desafíos. Así, el proceso de estudio e intercambio antedicho es acompañado por charlas sobre gestión a cargo de los Departamentos de Diseño, Programación y Educación, para ampliar la experiencia de análisis e investigación de los estudiantes sobre las exhibiciones, más allá de la investigación académica. En este sentido, se abre la trastienda de cada Departamento para ofrecer un pequeño panorama del funcionamiento de áreas que articulan un posible campo profesional. A modo de ejemplo, las charlas permiten entrever la creciente profesionalización de las diferentes áreas que integran un Museo, como alternativa a la investigación u otras salidas laborales más evidentes en las que hacen hincapié muchas carreras de arte.

A partir de estas herramientas, y durante la segunda parte de la actividad, los alumnos desarrollan trabajos de investigación, pero también de análisis crítico, análisis museográfico o incluso propuestas didácticas o de diseño en torno a las exhibiciones, dependiendo de los intereses y contenidos de cada cátedra y también de los intereses de los estudiantes. Estos trabajos forman parte del proceso de aprendizaje que evalúan los docentes durante la cursada.<sup>9</sup>

El programa tiene por objetivo final incentivar a que los estudiantes puedan presentar sus producciones para dar lugar a un debate abierto, exponiendo los resultados de sus trabajos. La jornada de presentaciones se integra a la grilla de actividades paralelas que acompaña cada exhibición en Proa. De este modo, se propone ir más allá de la concepción del estudiante como consumidor de actividades que la institución artística brinda, reconociéndolo como un agente activo en la producción de conocimiento, debate y reflexión significativa en torno a las muestras. La articulación con las Universidades culmina con la publicación y difusión de los trabajos realizados por los alumnos en la web de la Fundación. Nuevamente, esta socialización amplía la perspectiva crítica sobre las exhibiciones y la experiencia en Proa, al tiempo que sitúa a los estudiantes en un nuevo rol protagónico.

Por último, cada actividad de Proa Universidades es evaluada por alumnos y docentes. Se realizan evaluaciones durante el transcurso de la experiencia y una vez que ésta finaliza. Esta evaluación define la continuidad del programa, e incluso contribuye a repensar y enriquecer sus objetivos y actividades. Por ejemplo, en las evaluaciones realizadas por estudiantes de la UNA y la UNLP en 2015 se manifiesta el interés que tienen en realizar actividades en conjunto con estudiantes de otras universidades. Este interés surge de la evaluación que realizaron sobre la actividad de presentación de trabajos en una jornada que reunió a los estudiantes de las dos universidades antedichas. La misma se articuló a partir de núcleos temáticos acordados conjuntamente entre los docentes de ambas casas. Esta experiencia colectiva reforzada por el interés de los estudiantes, fue el primer paso de la planificación de la actividad para el 2016: más allá de la apertura de un espacio de participación para la Universidad pública, se propone incentivar el trabajo conjunto entre cátedras de diferentes universidades, para fomentar intercambios que enriquezcan el trabajo colaborativo. De este modo, se reconoce en los estudiantes su autoridad y rol significativo en la evaluación, continuidad y enriquecimiento de las actividades dirigidas a este público.<sup>10</sup>

---

<sup>9</sup> Los trabajos son subidos a la web de cada exhibición (Joseph Beuys. Obras 1955-1985; Acción Urgente; Mona Hatoum; Colección Daros Latinamerica; RAQS Media Collective. Es posible porque es posible), en una pestaña aparte. Es importante destacar que los docentes realizan el seguimiento de los trabajos desde la cátedra y participan de todas las instancias del desarrollo de la actividad. Su rol resulta clave en el diseño y funcionamiento general del programa y muchas veces han reforzado la capacitación de los estudiantes en el desarrollo de trabajos de investigación, ponencias y realización de proyectos, para mejorar su desempeño en la segunda etapa de la actividad. Esta tarea muchas veces excede los contenidos estrictos de la cursada.

<sup>10</sup> Para este punto se tiene en cuenta la noción de “autoridad compartida” en el diseño de actividades co-construidas con el público. Desde este lugar, se considera a los museos o espacios de arte como instituciones en permanente transformación debido a la acción de sus públicos. “Shared authority, a concept articulated by Michael Frisch vis a vis oral history some 20 years ago, is employed here to make the case that, in collaborative museum work that aims to be responsive to social needs, all parties involved must be understood to be authorities on topics of value to the collaboration, and must be understood to have the power and position to fully co-create. Operating from a position of shared authority requires that we consider ourselves first and foremost as both educators and learners”, en: Elizabeth Duclos-Orsello, Shared Authority: The key to Museum Education as Social Change: <http://museumeducation.info/wpcontent/uploads/2013/07/s2.pdf>. Las evaluaciones realizadas por los alumnos de la UNA y la UNLP luego de la edición 2015 de Proa Universidades, resultaron claves para aprobar la ampliación del programa y su diversificación como proyección para 2016 y 2017 que se desarrolla en el siguiente apartado.

## › **A modo de cierre**

A partir de estas experiencias, desde Fundación Proa, creemos que promover la construcción de relaciones interinstitucionales mediante redes de trabajo colaborativo entre instituciones de educación formal y no formal, aporta al enriquecimiento de la formación de los estudiantes como futuros profesionales. En este sentido, creemos que para la Universidad, trabajar de forma articulada con Museos o espacios de arte puede ampliar visiones y perspectivas metodológicas para abordar la enseñanza y el conocimiento. Asimismo, este trabajo colaborativo contribuye a que el Museo o la institución arte se enriquezca con nuevas perspectivas y se convierta en un espacio más democrático, participativo, abierto a ser apropiado por sus públicos.

Teniendo en cuenta estas reflexiones, creemos que aún puede intensificarse el compromiso con la formación de los estudiantes como profesionales y con la generación de un espacio de participación activa para ellos en Proa. A modo de desafío, a partir de las experiencias de Proa Universidades evaluadas por estudiantes y docentes y por el equipo de Educación, se concluye que la posibilidad de ampliar las capacitaciones brindadas desde Proa hacia otros especialistas externos; intensificar el trabajo conjunto entre instituciones universitarias en el marco del programa; y posibilitar que los proyectos realizados por los estudiantes sean implementados concretamente en este u otros espacios de arte, puede contribuir a la generación de una actividad aún más inclusiva, fundada en redes de colaboración interinstitucionales sólidas.

En este sentido, consideramos que la construcción de una relación significativa con la Universidad es, por un lado, una oportunidad para redefinir y resignificar el espacio de arte contemporáneo o Museo, su rol público y social, entendiéndolo como un terreno posible de ser apropiado por los jóvenes estudiantes –y futuros profesionales-, como un lugar de debate, experimentación y pensamiento crítico de cara a una práctica profesional.

Asimismo, la constitución de estas instituciones como lugares de co-construcción, apunta a diversificar los modos de participación de los estudiantes, brindándoles un espacio de autoridad, escapando a los mecanismos verticalistas, en donde el estudiante en la Universidad y en el Museo, la mayoría de las veces no tiene un rol significativo en la construcción de conocimiento y de sentidos, y es abordado como un sujeto que debe absorber contenidos impartidos por los especialistas. De este modo, Proa Universidades propone abrir un espacio para que los estudiantes no solamente protagonicen una actividad en la exhibición, abriendo la posibilidad de debatir y reflexionar acerca de las problemáticas investigadas, sino que además aporten su evaluación crítica sobre la experiencia en Proa como elemento significativo para repensar la actividad, para afianzar o redefinir su sentido. Desde este lugar, se reconoce el lugar clave que la Universidad puede tener en la institución artística.

---

## **Bibliografía**

Elizabeth Duclos-Orsello, Shared Authority: The key to Museum Education as Social Change. En línea:  
<http://museumeducation.info/wpcontent/uploads/2013/07/s2.pdf>.

Gerhard Fischer, Communities of Interest: Learning through the Interaction of Multiple Knowledge Systems. Center for Life Long Learning and Design, Department of Computer Science and Institute of Cognitive Science, University of Colorado. En línea:  
[http://www.nomads.usp.br/documentos/textos/design\\_interfaces\\_computacionais/FISCHER\\_Communities\\_of\\_Interest.pdf](http://www.nomads.usp.br/documentos/textos/design_interfaces_computacionais/FISCHER_Communities_of_Interest.pdf)

Pablo Helguera, *Education for socially engaged art. A materials and techniques handbook*, New York, Jorge Pinto Books, 2011. Poggi, M. (2008).